

Винницкий государственный педагогический институт
Кафедра «Мировой литературы»
Винницкое общество русской культуры «РУСЬ»

ДОСТОЕВСКИЙ И СЛАВЯНСКИЙ МИР



Ф. Достоевский
Автопортрет.
1872-1875

МАТЕРИАЛЫ

Винница
1996

ОСОБЕННОСТИ СЮЖЕТНОЙ ДИНАМИКИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО

Развитие русского литературоведения в течение длительного периода времени находилось под влиянием наследия, оставшегося от таких авторитетов, как В.Г.Белинский, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев и подобных им. Это и обусловило появление в нем скорее социально-пропагандистской доминанты, чем собственно научной. Ведь упомянутые выше авторы не проводили подлинных научных исследований и даже литературными критиками в настоящем значении термина не были. Они были публицистами, представителями так называемого демократического лагеря, и литературная почва в связи с особенностями развития русской общественной мысли использовалась ими для развития общественной политической доктрины. Писатели это замечали и реагировали не всегда равнодушно. Пожалуй, фразу А.П.Чехова, что в каком городе все извозчики похожи на Добролюбова, не следует воспринимать как простую остроту.

Помимо идейных коллизий каждый писатель вынужден решать проблему формы своих произведений. И от этого решения в значительной мере зависит оценка его мастерства среди читающей публики. К сожалению, формальный аспект исследования литературы, начавший бурно развиваться в первые послереволюционные годы, затем был вытеснен старой добролюбовской традицией, отчего многие стороны творчества великих русских писателей остались вне зоны досягаемости филологической науки.

Ф.М.Достоевский справедливо считается писателем, остро ставившим перед читателем глобальные проблемы философского характера. Это обусловило насыщенность его произведений громоздкими диалог-

гачи, для писателя куда важнее поступков героев их разговоры о них, и в особенности их объяснение своих действий. Такое чисто драматургическое построение художественной прозы неминуемо усложняло решение фебульных задач, возникающих перед каждым писателем. У Ф.М. Достоевского можно проследить ряд формальных приемов, позволяющих писателю избегать застоя в сюжетной динамике. На один из них косвенно обращает наше внимание В. Набоков, отметивший условность образа Сони Мармеладовой, которая лишь в экспозиции заявлена как проститутка, а на самом деле ведет себя подобно самоотверженной монахини-проповеднице, что и является ее подлинной ролью в ткани произведения. Формально обозначив Сону таким образом, писатель в чисто сюжетном плане смог избежать того, что с современных позиций можно было бы назвать феноменом горьковского Луки.

Обращает на себя внимание также непредсказуемость поведения ряда героев во многих масштабных произведениях Ф.М. Достоевского. Условно это можно назвать "феноменом сумасшедшего героя". Причем такое поведение наблюдается как раз у героев, которые в экспозиции не обозначены как персонажи с психическими отклонениями. Так, в романе "Идиот" действия князя Мышкина, напротив, вполне соответствуют читательскому ожиданию, тогда как роль Рогожкина и Настасьи Филипповны не поддается нашему предопределению. Резкие изменения в настроении этих героев, их импульсивность помогают писателю внести необходимую динамику в ткань произведения, построенного прежде всего на диалогах и переживаниях персонажей. К примеру, неожиданное появление уже несколько позабытой читателем Настасьи Филипповны и расстройство ее помолвки князя Мышкина выводит повествование из сюжетного тупика и открывает возможность развития дополнительных интриг.

Это лишь отдельные штрихи в попытке структурного анализа произведений Ф.М. Достоевского. Наблюдения требуют своей классификации.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

I. ТВОРЧЕСТВО Ф. ДОСТОЕВСКОГО В МИРОВОМ ЛИТЕРАТУРНОМ КОНТЕКСТЕ

ТЫЩУК Т. В.	Ф. М. Достоевский и важнейшие представители украинской общественности и литературы XIX в.	3
ПИСАРЕНКО Ю. М.	Франко и Достоевский	6
КЮБЗАРЬ Е. Н.	Поэтика детали и традиция Ф. М. Достоевского в русской прозе XX века	9
МОСКОВКИНА И. И.	"Иван Карамзин русской литературы" / актуальные аспекты проблемы "Достоевский и Л. Андреев" /	11
ХАРЬКОВ М. Г.	Достоевский и Маяковский	14
КРАСНЯЩИХ А. П.	Ф. М. Достоевский и Андрей Белый / от героя к обывателю /	17
ВОЛКОВА И. Н.	Достоевский и Булгаков: типология смешного человека	20
БАБЕНКО В. Н.	Традиции Ф. М. Достоевского в творчестве А. М. Ремизова	22
СМОЛЯНОВА Г. Н.	В них совесть сделалась пророком	24
КОЗЛОВ М. В.	Ф. М. Достоевский в оценке И. Ф. Анненского	27
ПОЗДНЯКОВ Н. Н.	В. Набоков о Ф. М. Достоевском	29
ПУСТОВИТ Т. Н.	Исторические воззрения Ф. М. Достоевского и их преломление в цикле хроник Д. Балашова "О Государях московских"	32
КАЛОЧНИКОВ С. П.	Федор Достоевский и Кнут Гамсун	35
ПЮЛИГОВА И. О.	Достоевский и Шиллер	37
МЕШЕННИК В. И.	Тор Ланге як популяризатор творчості Достоевського	39

II. ДОСТОЕВСКИЙ - ХУДОЖНИК

СТАРОВОЙТ Ю. Л.	Особенности сюжетной динамики в произведениях Ф. М. Достоевского	41
ЯКОВЕНКО Т. В.	Образы детей в творчестве Ф. М. Достоевского	43
РЫБИЦЕВ И. В., МАЗУР Р. А.	"Бесы" Ф. М. Достоевского / некоторые размышления о жанровой природе романа /	45
РОЗАНОВА Л. Н.	"Бесы" Ф. М. Достоевского как один из этапов развития жанра антиутопии в русской литературе XIX века	48
АГАЕВА Т. И.	Мифологизация Петербурга в творчестве раннего Ф. М. Достоевского	51
МАЩЕНКО А. П.	Заповедь о прощенной ланите в интерпретации Ф. М. Достоевского	53
ТИТЯНИН К. А.	Художественный аспект почвенничества Ф. М. Достоевского	55
ЗОЛОТАРЕВСКАЯ Т. Я., ИЛЬИН С. А.	Мотивы шутовства в творчестве Ф. М. Достоевского	57
КУЛАК Е. В.	Образ города в романе Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание"	60
САБАТ А. Н.	К проблеме создания портрета в романе Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание"	62
АРТИКУЦА Н. В.	Из спостережень над однією з ЛСГ снів у мові Ф. М. Достоевського	65