

Моделирование взаимодействия государственных структур и СМИ в условиях информационной атаки

Ю.Е. Яремчук, д.т.н., профессор; Л.А. Никифорова, к.е.н., доцент;

А.А. Шиян, к.ф.-м.н., профессор; Кафедра менеджмента и безопасности информационных систем, Винницкий национальный технический университет, Украина

Поставлена задача о взаимодействии государственных структур и СМИ в условиях информационной атаки. Предложен метод взаимодействия государственных структур и СМИ, который использует систему обратных связей для нормализации общественного мнения. Описана модель функционирования этого алгоритма этой модели.

Ключевые слова: информационная атака, модель, взаимодействие, государственная структура, СМИ.

Как свидетельствует практика современных информационных войн [1,2], государственные структуры оказываются как правило, не подготовленными для противодействия информационной атаке. Очень часто, создавая информационные поводы, информационная атака перехватывает управление СМИ, используя, тем самым, существующие в государстве информационные каналы для дестабилизации социально-экономического положения. Некоторые примеры приведены в [3]. Отметим, что сегодня к таким каналам информационного воздействия на массы можно отнести и социальные сети.

Усугубляет ситуацию также то, что большая часть каналов информационного воздействия на массы (радиостанции, телевидение, газеты, Интернет, социальные сети и т.п.) заполнены преимущественно программами и файлами развлекательного характера. Например, программы аналитического направления практически отсутствуют на всем постсоветском пространстве.

Более того, аналитические структуры на постсоветском пространстве только начинают создаваться, а аналитические школы практически отсутствуют [4,5]. Доверие же к основной массе политиков в таких странах, как Украина или Россия, практически отсутствует, - хотя именно они появляются на телеэкране и в эфире радиостанций наиболее часто (особенно в Украине).

В условия информационной атаки СМИ являются не только каналом переноса информации к общественности, но и практически единственным каналом информации, на которые могут влиять государственные структуры. Социальные сети, распространение сплетен и тому подобное пока что не являются контролируемыми. К тому же, в условиях информационной атаки они, как правило, осуществляют деструктивное влияние, порождая панику, насилие, фатализм и пессимистические настроения в обществе. Психологические предпосылки таких явлений хорошо известны, в частности – «эффект толпы» [6,7].

Целью работы является модификация разработка функциональной модели для осуществления описания эффективного взаимодействия государственных структур и СМИ как в период, предшествующий информационным атакам, так и в процессе их разворачивания.

Перед и во время информационной атаки в результате взаимодействия государственных структур и СМИ должно быть создано такое общественное мнение, которое способствовало бы как противодействию намечаемой информационной атаке, так и препятствовало бы ее развитию и способствовало

скорейшей ликвидации ее последствий. К сожалению, как свидетельствует практика, успешно решить такие задачи государственные службы сегодня не способны.

В качестве примеров можно привести ситуацию в Европе с беженцами, а также информационное сопровождение противодействия России и Украины. В частности, государственные структуры Украины до сих пор не способны осуществить эффективное противодействие в информационной войне с Российской Федерацией.

Как правило, до недавнего времени функциональная модель взаимодействия государственных систем и СМИ выглядела так – см. рис. 1.

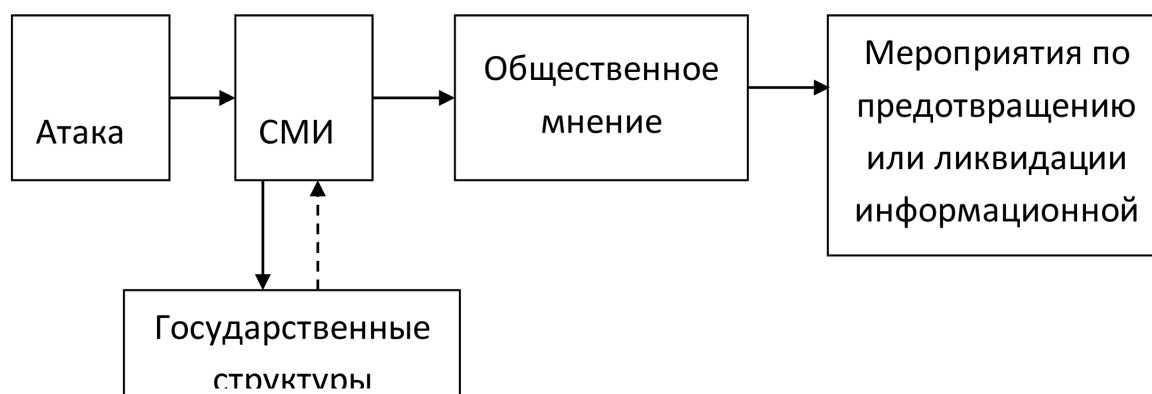


Рис. 1. Существующая функциональная модель взаимодействия государственных структур и СМИ

Сегодня, по сути, представители государственных структур появляются в СМИ только «по необходимости», *postfactum*, то есть в результате запроса со стороны СМИ (что и показано на рис.1).

Предлагается следующая функциональная модель для взаимодействия между государственными структурами и СМИ. Эта модель может быть использована как для предотвращения информационных, так и для препятствия нанесения ими ущерба обществу, так и на этапе ликвидации информационной атаки. В этом смысле модель является универсальной.

Взаимодействие государственных структур и СМИ осуществляется с использованием таких шагов.

1. Аналитики государственных структур идентифицируют общественное мнение (OM_1) относительно возможной реакции людей на информационную атаку (ИА). Соответствующие методы и технологии описаны, например, в [3-5].

2. Аналитики государственных структур осуществляют системный анализ возможных информационных атак, создают их классификацию, построение соответствующих онтологий и систематизаций и т.п. Они также подбирают группы экспертов, которые способны разработать систему мероприятий по защите от каждого отдельного класса информационных атак.

3. Государственные структуры создают условия для того, чтобы результаты деятельности аналитиков и экспертов были представлены в достаточно большом количестве специально подготовленных пресс-релизов, в виде информации на веб-ресурсах соответствующих государственных структур, нашли отражение в трудах научных конференций, результатах общественных слушаний и т.п. Наличие таких материалов создает информационные поводы для СМИ. Для стимулирования СМИ можно широко использовать конкурсы на самые лучшие статьи, телепрограммы и тому подобное, в которых освещаются реальные и возможные мероприятия по ликвидации информационных атак, сравнивается отечественный и международный опыт и т.п. Основной задачей на этом этапе является формирование такого общественного мнения, которое необходимо для наиболее эффективного

противодействия той или иной информационной атаке. Также такая деятельность позволит избежать паники, которая часто является целью информационной атаки. На этом этапе также осуществляется предварительное ориентирование работников СМИ на то, каким именно образом необходимо подавать информацию о той или иной информационной атаке.

На этом этапе можно широко использовать также иные каналы воздействия на общественное мнение. Например, очень эффективным являются художественные кинофильмы (детективы, фильмы-катастрофы, исторические фильмы, фантастика, экшен, боевики и тому подобные): это широко используется Японией, Южной Кореей, США и рядом других стран. Также эффективно используется художественная литература соответствующих жанров (например, «альтернативной истории» и тому подобных).

4. В процессе разворачивания информационной атаки эксперты и СМИ тесно сотрудничают для информирования общественности, причем как в направлении «СМИ → эксперты», так и в направлении «эксперты → СМИ». При этом используются материалы, которые специально подготовлены аналитиками на предыдущих этапах. Представляется весьма важным уже в самом начале информационной атаки быстро вывести на телеэкраны, радиоэфир, Интернет и т.п. экспертов, которые будут использовать подготовленные заготовки – сначала хотя бы общее описание информационной атаки данного класса. При этом государственные структуры должны заинтересовать СМИ, - например, высококачественной инфографикой.

5. Государственные аналитические структуры осуществляют мониторинг общественного мнения (ОМ₂)и, если необходимо, аналитики и эксперты готовят соответствующие материалы для СМИ. Эти материалы государственные структуры распространяют в виде пресс-релизов, выставляют на государственных веб-ресурсах, созывают пресс-конференции. На этом этапе очень важно предоставить

СМИ «информационный повод» для последующего представления необходимой информации обществу по каналу СМИ. Это важно тем более по той причине, что в условиях разворачивающейся информационной атаки общество ожидает все новой о новой информации.

6. Во время осуществления мероприятий по ликвидации последствий информационной атаки государственные аналитические структуры также осуществляют мониторинг общественного мнения, соответственно корректируя деятельность экспертов. Это предоставляет возможность для повышения эффективности взаимодействия государственных структур и СМИ, что приводит, в к оптимальному для общества результату – оптимального для общества общественного мнения (ОМ₃).

Приведенный выше метод представлен функциональной моделью на рис. 2. Как видно из рис. 2, он позволяет работать в режиме обратной связи, что способно обеспечить нормализацию общественного мнения.

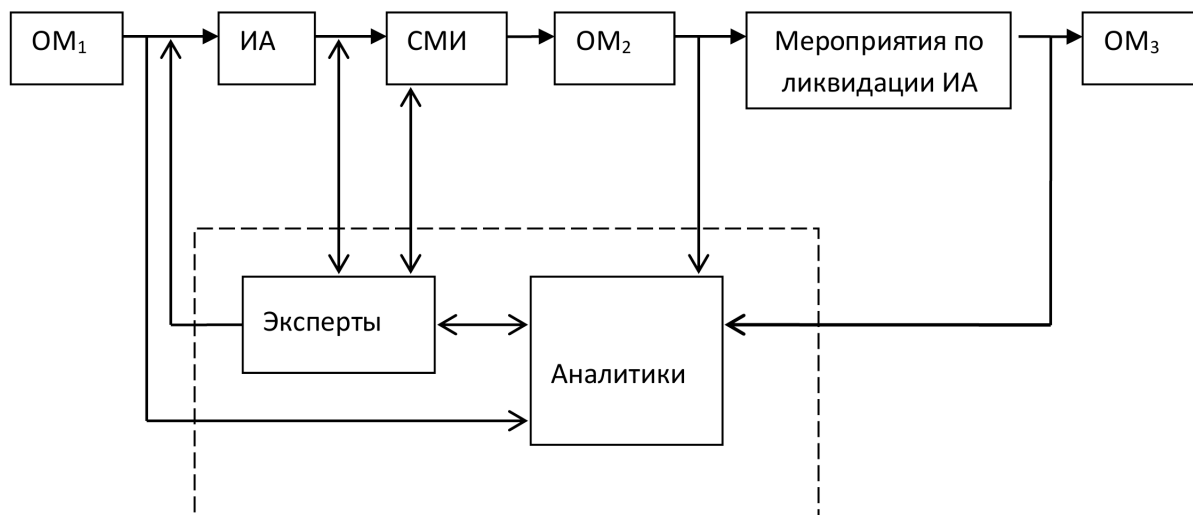


Рис. 3. Предлагаемая функциональная модель взаимодействия государственных структур и СМИ в условиях информационной атаки

Таким образом, в работе поставлена задача о взаимодействии государственных структур и СМИ с целью повышения эффективности защиты общества перед, во время и после информационной атаки. Описана используемая сегодня функциональная модель такого взаимодействия. Предложен метод взаимодействия государственных структур и СМИ, который позволяет использовать систему обратных связей для повышения эффективности защиты общества от информационных атак.

Литература

1. Расторгуев С.П. Информационная война. – М. : Радио и связь, 1999. – 416 с.
2. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях. – М. : МИФИ, 2003. – 388 с.
3. Shiyan, Anatoliy A., Management Technologies for Higher Level Officers, Presidents, Prime-Ministers and Parliamentarians // Political Institutions: The President & Executives eJournal. – 2012. – V.6, Issue 6.– 581 p. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1936165>.
4. Курносков Ю.В., Конотопов П.Ю. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы. – М. : РУСАКИ, 2004. – 512 с.
5. Курносков Ю.В. Аналитика как интеллектуальное оружие. – М. : РУСАКИ, 2012. – 613 с.
6. Лебон Г. Психология народов и масс. – М. : Академический проект, 2011. – 238 с.
7. Чалдини Р. Психология влияния. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.