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Рассматривается возможность использования межпредметных связей между дисциплинами цикла общеобразовательной подготовки (физика, математика, химия и т. д.) и дисциплинами естественнонаучного и профессионального циклов как средства формирования профессиональной компетентности специалистов экономического направления.
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Развитие национальной экономики в значительной степени зависит от компетентности менеджеров, экономистов, бухгалтеров и финансистов, логистиков и маркетологов. Поэтому задачами экономического образования в соответствии с Концепцией розвития економического образования в Украине являются: создание условий для самореализации личности, способной сознательно участвовать в экономической жизни страны; удовлетворение потребностей общества и государства в специалистах экономического профиля, способных практически реализовать стратегию устойчивого экономического, социального и духовного развития Украины для обеспечения высокого уровня жизни народа; воспитание у будущих специалистов целостного социально-экономического мировосприятия и современного научного мировоззрения; формирования сознания общества на основе системного экономического мышления, которое создает для них возможности овладевать знаниями, умениями, навыками и компетнциями экономической деятельности; обеспечение непрерывности экономического образования на основе интеграционных процессов в системе международного сотрудничества.

Проведенный анализ современной системы подготовки специалистов-экономистов показывает, что внедрению компетентностного подхода в этот процесс мешают следующие причины: формирование профессиональной компетентности студентов в процессе обучения не в полной мере ориентировано на будущие виды их производственной деятельности: организационно-управленческую, производственно-технологическую и другие; изучение экономических дисциплин проводится без учета межпредметных связей, преимущественно они не интегрируются в будущую профессиональную деятельность; большинство преподавателей экономических дисциплин не готовы к применению технологий обучения на основе личностного подхода в обучении и др.

Существенное сокращение в последние годы времени на изучение дисциплин профессиональной подготовки требует от преподавателей поиска путей повышения ее результативности. Одним из ефективных способов достижения этой цели является применение межпредметных связей, реализация которых зависит от нахождения точек пересечения этих дисциплин с дисциплинами цикла общеобразовательной подготовки со смежными дисциплинами, такими как физика, математика, химия и т. д. Ведь с гносеологической точки зрения межпредметные связи являются отражением объективно существующих межнаучных связей и связей науки с производством в содержании и методах обучения.

Решением данной проблемы отечественные и зарубежные педагоги начали заниматься в 70–80-е годы прошлого века. А. Усова, В. Федорова, Д. Кирюшкин, Г. Федорец, Г. Вергелес, И. Зверев, П. Кулагин, К. Королева, В. Стишенко, В. Шевчук, Н. Лесняк пытались уточнить и обобщить понятие межпредметных связей.

Проведенные И. Герасимчук исследования [1] дают основания утверждать, что значительная часть студентов недостаточно информирована об особенностях, характере и перспективах будущей професиональной деятельности. Изучение на протяжении семестра очередного курса обучения разрозненных, на их взгляд, учебных дисциплин при отсутствии организованной должным образом производственной практики, не создает ощущение целостности, законченности очередного этапа формирования будущего специалиста.

В педагогической литературе межпредметные связи рассматриваются в разделе принципов дидактики в качестве содержательной части дидактического принципа систематичности и последовательности. Однако, Н. Лошкарева считает, что действие межпредметных связей выходит за рамки действия принципа систематичности и последовательности, влияя на все основные стороны учебно-воспитательного процесса. Она выделяет теоретическое и конкретное значения понятия «межпредметные связи». Если теоретическое значение межпредметных связей нужно понимать как принцип дидактики или как одно из проявлений принципа систематичности и последовательности, то конкретное значение – как проявление фактических связей между различными учебными дисциплинами, которые устанавливаются в процессе обучения или в сознании обучающегося [2, c. 48].

Производственная деятельность любого предприятия зависит от условий труда, в которых работают люди. Каждая ошибка работодателя, должностного лица среднего звена, несчастный случай или профессиональное заболевание сводят на нет результат деятельности всего коллектива и уменьшают шансы на успех данного предприятия. Поэтому целью изучения предметов цикла безопасности является формирование у будущих специалистов знаний, умений и компетенций для осуществления эффективной профессиональной деятельности и обеспечения безопасных условий труда на рабочих местах.

По учебному плану подготовки младшего специалиста в области знаний «Экономика предприятия» Тернопольского национального экономического университета физика, математика, химия и другие входят в состав нормативных дисциплин цикла общеобразовательной подготовки; безопасность жизнедеятельности – нормативных дисциплины цикла естественно-научной и общеэкономической подготовки, а охрана труда – нормативных дисциплин цикла профессиональной подготовки. Следовательно, межпредметные связи между этими дисциплинами могут быть использованы при изучении таких тем по безопасности жизнедеятельности: природные угрозы, их воздействия на людей, объекты экономики; техногенные опасности и их последствия; социально-политические опасности, их виды и особенности; применение риск-ориентированного подхода; менеджмент безопасности и следующих разделов по охране труда: основы физиологии, гигиены труда и производственной санитарии; основы промышленной безопасности; пожарная безопасность. Отдельное внимание необходимо обратить на межпредметные связи с физикой, ведь при изучении БЖД и охраны труда используются следующие разделы по физике: физические величины и единицы измерения, механика, термодинамика, колебания и волны, акустика, оптика, электричество, атомная физика и т.д.

Таким образом, использование межпредметных связей в процессе подготовки специалистов экономического направления обеспечивает формирование профессиональной компетентности, которая проявляется в способности творчески мыслить, реально влиять на эффективность производственных процессов, умело решать экономические и управленческие ситуации, организовать безопасные условия труда в процессе практической деятельности и мобилизовать коллектив на выполнение сложных задач, самостоятельно принимать верные решения.
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