

Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини
"Україна"

**ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА:
ДОСВІД І ПЕРСПЕКТИВИ**

КОЛЕКТИВНА МОНОГРАФІЯ

Вінниця
ТОВ «Нілан-ЛТД»
2016

УДК 378.147-056.26
ББК 74.580.4(4УКР)
I-65

Відповідальний редактор:

Давиденко Г.В., доктор педагогічних наук, кандидат філологічних наук,
доцент, директор (Вінницький соціально-економічний інститут ВНЗ
«Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»)

Колектив авторів:

*Аргіропулос Д., Балахонова О.В., Бойко Г.М., Ваколюк С.М., Вітюк О.О.,
Вовченко О.А., Вознюк О.В., Глоба О.П., Гордійчук О.С., Дмитрієва О.І.,
Євась Т.В., Жукова О.А., Коваленок В.Н., Кожухівська Г.Б., Костенко Н.І.,
Лавроненко А.Г., Левчишина О.В., Литвин І.М., Ляшкова Н.О.,
Миринова С.П., Мисак О.І., Миськів Л.І., Наум П.М., Омельченко О.В.,
Пешихонова І.А., Рукомєда В.О., Снарський А.В., Соломко А.А.,
Столяренко Е.В., Столяренко О.В., Харченко А.Е., Черноусенко Н.С.,
Швед В.В., Шенеленко Д.О., Яблочнікова І.О., Яблочніков С.Л., Якобчук Л.М.*

Рецензенти:

Чернилівський Д.В., доктор педагогічних наук, професор (Вінницький
соціально-економічний інститут ВНЗ «Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна»)

Мельник Л.П. кандидат педагогічних наук, доцент (завідувач кафедри
соціальної педагогіки і соціальної роботи Кам'янець-Подільського
національного університету ім. І. Огієнка)

Надруковано за ухвалою вченої ради Вінницького
соціально-економічного інституту ВНЗ «Відкритий міжнародний університет
розвитку людини «Україна» (*протокол № 6 від 23 лютого 2016 р.*)

I-65 **Інклюзивна освіта: досвід і перспективи** : [монографія] /
Колектив авторів; відп. ред. Г.В. Давиденко. – Вінниця, 2016. – 242 с.

ISBN 978-966-924-373-7

У монографії розглянуто проблеми організації інклюзивного навчання осіб з інвалідністю в умовах вищого навчального закладу. Праця є результатом дослідження колективу авторів, об'єднаних спільним виконанням науково-дослідної теми «Методологія інклюзивного навчання осіб з інвалідністю в умовах вищого навчального закладу» у рамках II Міжнародної науково-практичної конференції «Методологія інклюзивного навчання осіб з інвалідністю в умовах вищого навчального закладу».

УДК 378.147-056.26
ББК 74.580.4(4УКР)

ISBN 978-966-924-373-7

© Вінницький інститут
Університету «Україна», 2016

ЗМІСТ

СПИСОК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

6

РОЗДІЛ І. ІНКЛЮЗИВНЕ НАВЧАННЯ І СОЦІУМ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ ТА ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТИ

- Аргіропулос Д.* Роль інтеграції у сфері інклюзивної освіти (досвід Італії) 7
- Ваколюк С.М.* Захист прав дітей з особливими потребами 18
- Коваленок В.Н., Соломко А.А.* Роль общественных организаций в решении социальных проблем лиц с ограниченными возможностями: Белорусский опыт 25
- Мисак О.І.* Правове регулювання проблем надання освіти особам з інвалідністю: міжнародний та відчизняний досвід 30
- Снарский А.В.* Развитие инклюзивного образования в сфере высшего педагогического образования Беларуси 34
- Харченко А.Е.* Инклюзивное образование и попытки построения системы дистанционного обучения Белорусского государственного университета информатики и радиотехники 40
- Яблочнікова І.О., Яблочніков С.Л.* Підготовка магістрів у галузі фінансів у південно-європейських країнах в умовах інклюзії 46
- Якобчук Л.М.* Інклюзивна освіта – основа інтеграції у суспільство людей з особливими потребами 55

РОЗДІЛ ІІ. ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

- Балахонова О.В.* Проблеми інклюзивної освіти в Україні 62
- Глоба О.П.* Про національну систему надання корекційно-реабілітаційних послуг в Україні 76
- Євась Т.В., Жукова О.А.* Проблеми фінансового забезпечення інклюзивної освіти в Україні 88
- Костенко Н.І., Вітюк О.О.* Аналіз вітчизняного досвіду підготовки майбутніх соціальних працівників до методико-соціальної роботи 93

<i>Миськів Л.І.</i> Інклюзивна освіта в Україні – хронологія впровадження	98
<i>Швед В.В., Омельченко О.В.</i> Проблеми розвитку інклюзивної освіти: економічні аспекти	107

РОЗДІЛ III. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ ЯК МЕХАНІЗМУ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ

<i>Бойко Г.М.</i> Психореабілітаційний супровід навчання студентів з особливими освітніми потребами	114
<i>Вовченко О.А.</i> Особливості психологічного супроводу дітей молодшого шкільного віку з кохлеарними імплантами	123
<i>Вознюк О.В.</i> Інтегральна модель психологічних феноменів людини як основа психокорекції дітей з особливими потребами	130
<i>Дмітрієва О.І.</i> Вивчення окремих аспектів ставлення студентів з типовим розвитком до студентів з порушеннями психофізичного розвитку	143
<i>Лавроненко А.Г.</i> Емоційний стан інвалідів в соціальному середовищі	147
<i>Левчишина О.В.</i> Набуття ідентичності: досвід інклюзивних груп	157
<i>Столяренко Е.В., Столяренко О.В.</i> Важність формування у учасних толерантного свідомості та виховання гуманності	161
<i>Чорноусенко Н.С.</i> Особливості корекції дезадаптованості батьків, які виховують дитину з особливими потребами	172

РОЗДІЛ IV. ТЕХНОЛОГІЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ: МЕТОДИЧНИЙ ТА КОРЕКЦІЙНИЙ АСПЕКТИ

<i>Гордійчук О.Є.</i> Підготовка майбутніх вчителів початкових класів до роботи з батьками дітей з особливими потребами в умовах інклюзивної діяльності	177
---	-----

<i>Кожухівська Г.Б., Наум П.М., Шенеленко Д.О.</i>	187
Особливості навчання студентів з порушеннями слуху у вищому навчальному закладі	
<i>Литвин І.М.</i>	198
Фасилітація як професійно-важлива якість у роботі соціального педагога з дітьми з особливими освітніми потребами	
<i>Ляшкова Н.О., Пешехонова І.А.</i>	203
Методичні засоби соціальної адаптації студентів з вадами слуху у ВНЗ	
<i>Миронова С.П.</i>	211
Особливості організації та методики навчання учнів з порушеннями інтелекту в інклюзивній школі	
<i>Рукомєда В.О.</i>	217
Педагогічні технології інклюзивного навчання: традиції та новаторство	
ЛІТЕРАТУРА	224
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	237

Важливим критерієм розвитку академічної групи є особистість наставника групи, а також його теоретична підготовка та вміння працювати з групою молоді, де навчаються нормативні студенти та студенти з особливими потребами.

В інклюзивній групі важливою умовою міжособистісної взаємодії є емпатійна підтримка один одного. З початку життєдіяльності групи важливим є прояв реакцій, які сигналізують, що «Я» кожного члена групи унікальне і неповторне, яке слід розуміти, і на яке слід реагувати.

Під час життєдіяльності групи усі члени групи мають отримати достатній досвід фрустрації, яка націлена на підсилення механізмів самопідтримки, підвищення самоповаги учасників групи. За таких умов проходить «випробування Я у дії», завдяки якому кожен учасник групи раз за разом здобуває власну ідентичність, відкриває нове в собі та інших.

*Столяренко Е. В., кандидат педагогических наук, доцент
Винницкий государственный педагогический
университет им. М. Коцюбинского,*

*Столяренко О. В., кандидат педагогических наук, доцент
Винницкий национальный технический университет*

ВАЖНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ И ВОСПИТАНИЕ ГУМАННОСТИ

Мировое сообщество требует наладить воспитание подрастающего поколения на основе уважения достоинства другого человека, подготовки к самостоятельному решению любых вопросов жизнедеятельности, овладения каждым учащимся необходимой в той или иной сфере компетентностью, способностью извлекать из факта непохожести друг на друга не поводы для конфликтов, а дополнительные ресурсы для совместной конструктивной деятельности. Сегодня ведение диалога, групповое освоение опыта, знаний и развитие умений,

интерактивный характер взаимодействия востребованы так, как никогда раньше. Система образования призвана готовить человека к эффективному функционированию и взаимодействию в обществе, выработке стратегий, позволяющих сочетать задачи воспитания, самореализации с потребностями общества и государства. Во главе угла этого процесса должны находиться принципы гуманизма, толерантности, ценностного отношения к человеку [Столяренко, 2003; Столяренко, 2000].

Современная проблематика изучения данной проблемы многообразна. Уделяется внимание толерантности в процессе обретения целостности (А. Асмолов, Е. Казаков), рассматривается толерантность как принцип правового, социально-политического аспекта (М. Мчедлов), толерантность в обществе рыночной экономики (Н. Баранова, Г. Бардиер), толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования (Б.С. Гершунский), проблемы межэтнической толерантности (А. Петрицкий, Г. Солдатова, О. Хухлаев и др.). Толерантность рассматривают как некоторую философию (В. Лекторский), как отношенческую категорию (Е. Клепцова, В. Маралов, В. Ситаров), как культуру толерантного сознания (А. Асмолов, А. Кондаков и др.), как познавательную стратегию (А. Коржуев, Н. Кудзиева, В. Попков). Наиболее часто толерантность рассматривается в плане национальных, этнических, политических отношений между людьми, реже в педагогическом процессе, в межличностных отношениях и применительно к профессиональной сфере деятельности. Это не совсем оправдано, так как *результат межличностного и делового взаимодействия на микросоциальном уровне во многом определяет состояние отношений в обществе в целом.* Это качество личности характеризуется ее ценностным отношением к окружающим, представляет ориентацию на определенный тип взаимной деятельности.

В настоящее время в международных и отечественных документах о толерантности особая роль отводится воспитанию и образованию при разработке и реализации комплекса

эффективных мер в плане развития толерантности. Декларация принципов толерантности, Декларация и программа действий в области культуры мира и другие документы призывают «принять немедленные и эффективные меры в областях преподавания, воспитания, культуры и информации...». Однако в педагогической литературе описание конкретных механизмов развития толерантности практически отсутствует.

В современных условиях мирового развития, повсеместного распространения гуманистического мировоззрения, нравственного обновления духовной культуры в достаточной степени поставлены под сомнение традиционные, привычные в отечественной педагогике формы, методы и самосодержание морально-нравственного воспитания молодежи. Свидетельствуют об этом исследования ученых и практиков, касающиеся проблем формирования духовных ценностей, нравственного развития личности (И. Бех, А. Бойко, Е. Вишневский, М. Казакина, Н. Никандров, Ж. Омельченко, Л. Попов, В. Скиба, Ф. Стефанюк, А. Сущенко, С. Тищенко, Н. Трофимова). Для отечественной педагогической науки начала XXI века характерным является поиск, обоснование и внедрение новых гуманистических оснований построения образовательной среды в Украине, где формирование ценностного отношения к человеку будет определять успешность духовного, интеллектуального и физического развития личности, обеспечит эффективные условия ее социализации и подготовки к самостоятельной жизни, содержательной воспитательной работы с учащимися [Столяренко, 2003; Столяренко, 2000].

Идеи диалогизма и диалогической концепции (М. Бахтин, В. Библер, А. Мейер), детерминированность морально-нравственного развития личности характером ее отношений к миру, природе, другим людям; совокупность идей, что характеризуют и объясняют процесс социализации учащихся (Б. Вульф, И. Кон, А. Мудрик, Л. Новиков, М. Рожков); концепция социализации личности в современных коллективах (А. Кирпичник, А. Лутошкин, Р. Немов); основные положения теории установки (Б. Величковский, Д. Кемпбелл, Ш.

Надирашвили, Г. Олпорт, В. Судаков, Д. Узнадзе, У. Фьюзон); теория социальной установки (А. Леонтьев, В. Мясищев, Д. Узнадзе, В. Ядов); совокупность идей о взаимоотношениях значимых других (референтности) (Б. Ананьев, Л. Божович, А. Кроник, М. Лисина, Б. Ломов, Н. Обозов, А. Петровский, Б. Поршев); естественно-научная философская концепция В. Вернадского о единстве всего живого; идеи о возрастающей роли личности во всех процессах; этические идеи, касающиеся непротивления злу насилием, а также философии ненасилия и ненасильственного движения (Р. Апресян, М. Ганди, А. Гусейнов, Г. Джигладзе, Р. Илюхина, А. Калинин, Б. Картер, С. Малков, А. Огурцов, М. Степанянц, В. Степин, Л. Толстой, Г. Торо, Е. Хардт, Дж. Шарп, Н. Шкловер); педагогики ненасилия (А. Козлова, В. Маралов, В. Ситаров); педагогики культуры мира (М. Кабаченко, Е. Соколова, З. Шнекендорф), методики обучения миролюбию (М. Липман); современные исследования проблем толерантности (Р. Валитова, Д. Зиновьев, В. Лекторский), концепции Г. Солдатовой, Е. Клепцовой, А. Байбакова; основные положения прав человека (М. Думмет, Й. Йовел, Р. Кристи, Г. Кунг, М. Моришина); концепции представителей гуманистического направления в педагогике (К. Вентцель, С. Гессен, В. Сухомлинский, К. Ушинский, Ш. Амонашвили) стали основой нашего исследования.

Анализ теоретической литературы по проблемам воспитания ценностного отношения к человеку, формирования толерантности показывает, что педагогический аспект значительно отстает от философского рассмотрения проблемы, психологического, социологического, политологического аспектов изучения [Столяренко, 2003; Столяренко, 2000]. Приходится признать, что этим проблемам все еще уделяется недостаточное внимание на всех уровнях образовательно-воспитательной деятельности, в том числе и в повседневной педагогической практике. Отдельные попытки в этом направлении, как правило, сводятся к провозглашению лозунгов, а в лучшем случае, локальных образовательных концепций или всевозможных организационно управленческих

мероприятий, сводящих сложнейшую проблему к набору бессистемных мероприятий.

Данная ситуация определяет необходимость пристального внимания к идеям гуманистического воспитания и их реализации в учебно-воспитательном процессе. Исследование данной проблемы позволило выявить некоторые противоречия: между потребностью общества в выпускниках, обладающих толерантной культурой, способных к толерантному взаимодействию и недостаточным уровнем ее развития; между необходимостью воспитательной работы в этом направлении и не разработанностью необходимых методик, технологий, способствующих развитию изучаемых качеств; между потребностью в преподавателях, обладающих толерантной культурой и владеющих эффективными технологиями, способствующими развитию гуманной личности и недостатком воспитателей, осознающих необходимость наличия толерантности в своей профессиональной деятельности, а также возможность ее развития посредством диалога и активных методов обучения и воспитания [Столярченко, 2003; Столярченко, 2000].

Таким образом, главная проблема исследования заключается в необходимости ее изучения и анализа в процессе среднего образования, определения и реализации педагогических условий развития толерантности, ценностного отношения к человеку у школьников. Развитие выше названных качеств будет происходить более эффективно, если в процессе воспитания будет реализовано следующее: 1) совокупность *педагогических условий*: создана ценностно-ориентационная направленность образовательного процесса; осуществлено диалогическое взаимодействие преподавателя и ученика с учетом наличия диалогической компетентности воспитателя; использованы педагогические и методические возможности всех дисциплин «Человековедения» с применением игрового моделирования и приемов социального взаимодействия; 2) выявленная совокупность педагогических условий будет реализована в рамках педагогической технологии, в качестве

технологического условия будет разработан и реализован спецкурс «Человек – наивысшая ценность», обучающий потенциал которого – организационные формы и методы работы – будет способствовать развитию толерантности и ценностного отношения к человеку через сотрудничество учащихся в различных видах социально полезной деятельности [Мещеряков, 1994]. Задачи исследования включали изучение состояния проблемы в педагогической теории и практике; определение принципов и подходов к развитию ценностного отношения к человеку; проверку педагогических условий, способствующих эффективному его воспитанию с учетом особенностей образовательного процесса учебного заведения; разработку и апробацию педагогической технологии и методического обеспечения спецкурсов, кружков, программ нравственного воспитания.

Ведущими методологическими ориентирами в нашем исследовании являлись:

- *аксиологический* подход, определяющий направленность активности личности на осмысление, признание, актуализацию и создание ценностей (И. Бех, Е. Бондаревская, Б. Гершунский, В. Сластенин и др.);

- *лично-деятельностный* подход, который позволяет рассматривать личность как субъект деятельности, которая сама, формируясь в деятельности и в общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения (Л. Выготский, И. Зимняя, А. Леонтьев, А. Маркова, С. Рубинштейн и др.).

Главными положениями исследования стали, *во-первых*, сущность развития толерантности на начальных этапах серьезной воспитательной работы заключается в характеристиках рассматриваемого периода, когда ребенок переживает процесс социально-психологической адаптации (установление баланса в ценностных ориентациях, установках, ожиданиях в процессе совместной деятельности, а также в проблемных ситуациях). Психологические и социальные изменения определяют направленность на поиски

адаптационных способов в условиях школы через развитие толерантности. *Во-вторых*, процесс развития толерантности учеников средних классов обеспечивается реализацией совокупности педагогических условий: *ценностно-ориентационной направленности* образовательного процесса, ориентирующей на актуализацию в сознании воспитанника ценностей как мировоззренческих ориентиров; *диалогического взаимодействия преподавателя и учеников*, призванного развить толерантность как системное качество, улучшить его освоение, влиять на мотивационную сферу их познавательной деятельности, активизировать процессы самореализации и рефлексии. Применительно к будущей профессиональной деятельности диалогическое взаимодействие является способом межличностного и корпоративного общения, от чего зависит адаптация личности в коллективе; *диалогической компетентности преподавателя* как способности, которая позволяет реализовывать гуманистические возможности диалога в своей профессиональной деятельности, поведении и коммуникации, соответствующих ценностным ориентациям собеседника и быть эффективным [Пометун, 2007]; использование здоровьесберегающих технологий, снижающих уровень утомляемости и другие нежелательные проявления в процессе работы, оптимизируя деятельность преподавателя и школьника, сохраняющих их толерантное состояние; использование методических и педагогических *возможностей дисциплин человековедения, спецкурсов* с применением игрового моделирования и приемов социального взаимодействия [Сазоненко, 2009, с. 29]. *В-третьих*, интеграция педагогических условий развития толерантности учащихся осуществляется в рамках педагогической технологии, нацеленной на получение практических навыков, необходимых при контактах в межличностной коммуникации для понимания личностного многообразия. *В-четвертых*, критериями развитости толерантности являются: поведенческий, коммуникативный, ментальный. *Поведенческий критерий* – отражает меру принятия человека в ситуациях, когда другой не соответствует

требованиям и ожиданиям, характеризует толерантное поведение. *Коммуникативный критерий* – предполагает наличие коммуникативной компетентности (вербальной и невербальной), которая реализуется в русле принятых норм и правил. *Ментальный критерий* – характеризует глубинные процессы личности, активность при принятии решений, способность к рефлексии, самонаблюдению, отражает систему ценностных ориентаций личности; проявляет себя в адекватном выборе способов деятельности в той или иной ситуации. Проявления по всем трем критериям можно рассматривать как *толерантную культуру*: культуру толерантного мышления, толерантного поведения и коммуникации.

Толерантность не имеет однозначного определения и понимается в различных научных школах по-разному: как активная форма отношения к миру; как приспособительная функция организма; как эквивалентность и мера различаемости; как нравственная сдержанность; как терпимость, эмоциональная устойчивость и т.д. Таким образом, ее можно рассматривать как минимум в трех аспектах: во-первых, овладение определенной философией, как ценностью; во-вторых, как культура толерантного сознания; в-третьих, как отношение к соответствующей действительности, воплощающееся в реальном поведении. Наше понимание базируется на вышеупомянутых взаимодополняющих аспектах. Многомерный подход к рассмотрению этого явления инициирован сложностью его рассмотрения как интегративной, многокомпонентной и многоплановой проблемы.

Итак, под *толерантностью* следует понимать качество личности, которое является составляющей ее гуманистического мировоззрения и, соответственно, направленности и определяется ценностным отношением к человеку. Толерантность основывается на понимающем сопереживании, которое ведет к уяснению целей взаимодействия противоположной стороны, мотивации и точек зрения. Несогласие с рассуждениями, взглядами, образом поведения партнера не приводит к конфликту, а

предусматривает существование его мнения, сохраняя при этом внутреннее спокойствие, самоуважение, свободу. Важно то, что толерантность не предусматривает снисхождение, потворство, уступку, не предполагает отказ от критики, а проявляется в активном поиске точек соприкосновения и возможности выбора.

Решающим принципом в основе развития ценностного отношения к человеку, воспитания толерантности является *принцип диалога*. Диалог рассматривается как специфическая форма социального взаимодействия, основанная на равенстве и свободе участвующих в нем сторон, направленная на прояснение, сближение и взаимное обогащение позиций. Особое значение приобретает глубокое понимание диалога – «внезаходимость» (М. Бахтин), «слушание-слышание» (А. Хараш), «доминанта на собеседнике» (А. Ухтомский), «другодоминантность» (Ю. Сенько), «творческий акт, порожденный духовной индивидуальностью» (В. Гумбольдт). Диалог имеет социальную природу, он реализует фундаментальную потребность человека в общении, взаимодействии, сотрудничестве, сотворчестве. В структуре диалогического взаимодействия преобладают эмоциональный и когнитивный компоненты, которые могут быть охарактеризованы через высокий уровень эмпатии, отсутствие стереотипности в восприятии других, через гибкость мышления, умение видеть свою индивидуальность, адекватно оценивать свою личность. Поэтому диалогическое взаимодействие может рассматриваться в качестве методологической основы гуманистического мировоззрения. Опираясь на аксиологический и личностно-деятельностный подходы, было предположено, что совокупность условий, необходимых для развития толерантности учащихся, должна включать специфические методы и приемы, использующиеся в учебно-воспитательной деятельности и отвечающие принципам вышеупомянутых подходов.

Опираясь на тезис о том, что ведущей в школьном возрасте является потребность в общении, в контактах с другими, можно предположить, что обязательным условием ее реализации, в той

или иной деятельности, является опыт участия в этой деятельности. *Диалогическое взаимодействие* в процессе воспитания призвано актуализировать толерантность как системное качество, улучшить его освоение, влиять на мотивационную сферу познавательной и нравственной деятельности воспитанников, активизировать процессы самореализации и рефлексии, актуализирующих тенденцию планировать свою деятельность как творческий процесс. Принятая за основу, идея диалога обеспечивает субъектную позицию учеников в образовательном процессе, актуализирует у них навыки общения, уважительное отношение к людям, к их суждениям и проявлениям, толерантность и тактичность во взаимодействии с окружающими, развивает критическое мышление, рефлексия и саморефлексию. Следовательно, уровень развития толерантности школьника напрямую зависит от уровня развитости диалогических умений.

Важной характеристикой гуманистической направленности личностно-ориентированного обучения и воспитания относительно его содержания, методов, видов и способов педагогического взаимодействия является его *психотерапевтическая основа*, под которой понимается развитие принципиально новых, психически комфортных, ситуативно-адекватных, безопасных для самого человека и общества способов взаимопонимания между людьми в профессиональной деятельности и в личной жизни. Сам методический аспект, механизм образовательной и воспитательной деятельности, организационные формы занятий помогают в обучении сотрудничеству, выражению своих позиций, точек зрения, ведению диалога, эмпатийному слушанию [Ковынева, 2005]. Включение преподавателем *приемов социального взаимодействия (сенситивного тренинга)* способствует развитию у школьников ценностей взаимодействия и культуры, навыков партнерских отношений, умений осуществлять сотрудничество, опираясь на рациональные социально-психологические решения [Петровская, 1990]. Основное назначение приемов социального

взаимодействия, помимо его обучающего потенциала, заключается в том, что его задачей является выстраивание межличностной составляющей взаимодействия с другими людьми путем развития психодинамических свойств ученика и его социальных умений и навыков.

Игровое моделирование реализует важнейшие стратегические и методологические принципы социального взаимодействия [Поташник, 2001]. Его применение в целях развития толерантности воспитанника заключается в том, что данный метод направлен на получение психокоррекционного эффекта (А.П. Панфилова) за счет интенсивного межличностного общения и участия в совместной деятельности. Игровое моделирование может иметь мощный диагностический, прогностический и коррекционный потенциал в плане социально-психологической подготовки школьников, приобретения значимого социально-психологического опыта, анализа как своего собственного поведения, так и поступков других [Пометун, 2007].

Интеграция педагогических условий развития толерантности на основе воспитания ценностного отношения к человеку осуществляется в рамках *педагогической технологии общей методики* развития рассматриваемого качества. Концептуальная идея основ технологии заключается в развитии толерантности школьников как качества, ценности, принципа, жизненной социальной позиции, которая проявляется в умении организовывать и рефлексировать свою деятельность в логике конструктивного взаимодействия, плюрализма и установок, способствующих эффективному межличностному взаимодействию. Полученные, в результате теоретического анализа, выводы позволили нам создать методическое и технологическое обеспечение по развитию толерантности, как одного из важнейших гуманистических качеств школьников, главным условием возникновения которого является ценностное отношение к человеку [Столяренко, 2003; Столяренко, 2000].

Наукове видання

**ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА:
ДОСВІД І ПЕРСПЕКТИВИ**

Колективна монографія

Підписано до друку 07.03.2016
Формат 64x90/16. Папір офсетний.
Друк офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Умов. друк. арк. 15,12. Обл.-вид. арк. 14,06.
Наклад 100 прим. Зам. № 17510.

Віддруковано з оригіналів замовника.
ФОП Корзун Д.Ю.

Видавець ТОВ «Нілан-ЛТД»
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до
Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів
видавничої продукції серія ДК № 4299 від 11.04.2012 р.
21027, а/с 8825, м. Вінниця, вул. 600-річчя, 21.
Тел.: (0432) 603-000, 69-67-69.
e-mail: info@tvoru.com.ua
<http://www.tvoru.com.ua>