

Міністерство освіти і науки України
Вінницький національний технічний університет
Факультет менеджменту та інформаційної безпеки
Кафедра економіки підприємства та виробничого менеджменту

**Тема: «Підвищення ефективності організації
та управління прибутком на приватному
акціонерному товаристві «Володарка»»**

Доповідач: студентка 2-го курсу,
гр. МПОУ-18мз
спеціальності 073 – Менеджмент

Гурневич А.Г.

Науковий керівник:

к.е.н., доцент кафедри ЕПВМ

Причепа І.В.

Метою дослідження є обґрунтування теоретичних, методичних та практичних аспектів підвищення ефективності організації та управління прибутком підприємства за сучасних умов господарювання.

Об'єктом дослідження є процеси управління прибутком підприємства.

Предметом дослідження є теоретичні, методичні та практичні аспекти підвищення ефективності організації та управління прибутком на приватному акціонерному товаристві «Володарка».

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому що: удосконалено підхід до оцінювання ефективності управління прибутком підприємства, який на відміну від існуючих передбачає аналізування аналітичних та відносних показників прибутковості в їх динаміці, враховуючи при оцінюванні можливості вибору стратегії прибутковості підприємства та розробку відповідного комплексу заходів щодо досягнення визначених цілей. Це дозволяє виявити «вузькі місця» в управлінні прибутком досліджуваного підприємства з одного боку, з іншого боку, дає можливість аналізувати в єдиному взаємозв'язку всі аспекти прибутковості, зіставляючи очікування з фактично отриманими результатами тощо.

Таблиця 1– Варіанти трактування поняття «прибуток»

Автори	Визначення
Фінансово-кредитний енциклопедичний словник	Різниця між доходами, отриманими від реалізації продукції, основних засобів та іншого майна, виконаних робіт, наданих послуг, позареалізаційної діяльності, і нарахованою сумою витрат на виробництво, реалізацію продукції і здійснення інших видів діяльності.
О. А. Третьякова	Перевищення доходів від продажу товарів і послуг над витратами на виробництво і продаж цих товарів і послуг.
Г. В. Савицкая	Частина чистого доходу, безпосередньо одержуваного суб'єктами господарювання в процесі реалізації продукції.
І. А. Бланк	Виражений у грошовій формі чистий дохід підприємця на вкладений капітал, що характеризує його винагороду за ризик здійснення підприємством діяльності, різниця між сукупним доходом і сукупними витратами в процесі здійснення підприємницької діяльності.
Н. Б. Клишевич	Кінцевий позитивний фінансовий результат підприємства, що представляє собою реалізовану частину чистого доходу, створеного додатковим працею.
Н. Н. Селезнева	Чистий дохід підприємця на вкладений капітал, різниця між сукупним доходом і сукупними витратами в процесі господарської діяльності.



Рисунок 1 – Структурна схема управління прибутком підприємства



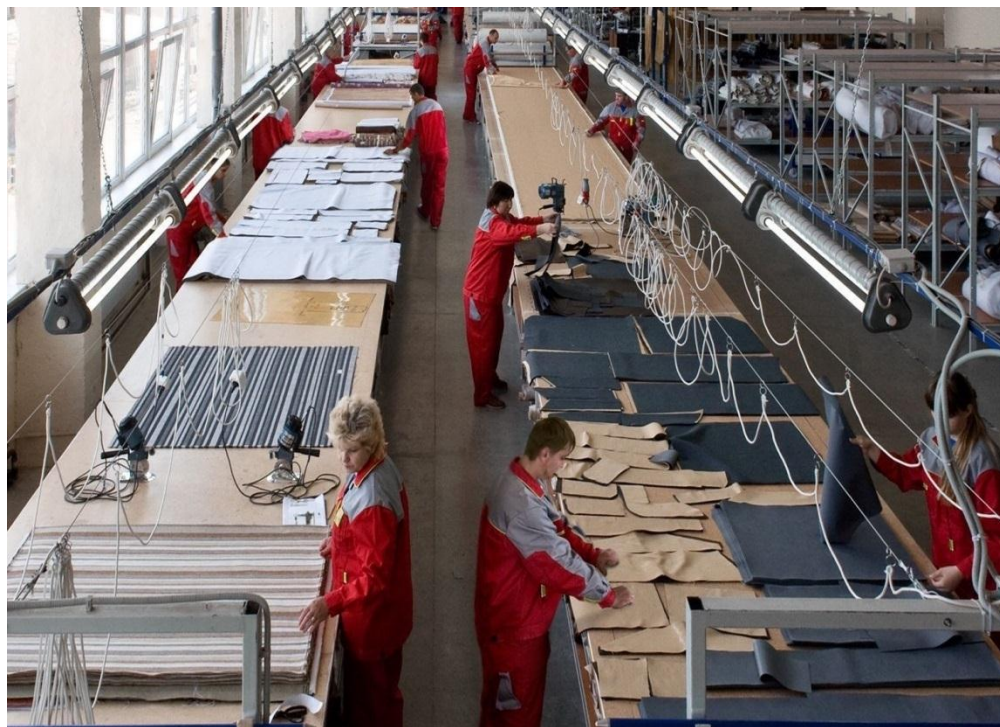
Рисунок 2 – Етапи оцінювання ефективності системи управління прибутком підприємства

Таблиця 2 – Система абсолютних показників формування прибутку підприємства

Показник	Джерело
1. Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), тис.грн	Ф№2, р. 2000
2. Інші операційні доходи, тис.грн	Ф№2, р. 2120
3. Інші фінансові доходи, тис.грн	Ф№2, р. 2220
4. Валовий прибуток (збиток), тис.грн	Ф№2, р. 2090
5. Собівартість реалізованої продукції, тис.грн	Ф№2, р. 2050
6. Інші операційні витрати, тис.грн	Ф№2, р. 2180
7. Інші витрати, тис.грн	Ф№2, р. 2270
8. Податок на прибуток, тис.грн	Ф№2, р. 2300
9. Фінансовий результат від операційної діяльності, тис.грн	Ф№2, р. 2190
10. Фінансовий результат до оподаткування, тис.грн	Ф№2, р. 2290
11. Чистий прибуток, тис.грн	Ф№2, р. 2350

Таблиця 3 – Система відносних показників прибутковості підприємства

Назва показника	Алгоритм розрахунку	Умовні позначення
Рентабельність інвестованих ресурсів		
1. Загальний рівень рентабельності підприємства	$P = \frac{ВП}{C} \cdot 100 \%$	ВП – валовий прибуток; С – загальна виробнича собівартість; С _{о.з.сер} – середньорічна вартість основних засобів; С _{об.з.сер} – середня величина оборотних коштів. А – середня сума активів балансу підприємств; ЧП – чистий прибуток підприємства; ВК – сума власного капіталу.
	$P = \frac{ВП}{C_{о.з.сер} + C_{об.з.сер}} \cdot 100 \%$	
2. Рентабельність виробничих засобів	$P_{вз} = \frac{ВП}{C_{о.з.сер}} \cdot 100 \%$	
3. Рентабельність сукупних активів	$P_{са} = \frac{ВП}{A} \cdot 100 \%$	
4. Рентабельність власного (акціонерного) капіталу	$P_{вк} = \frac{ЧП}{ВК} \cdot 100 \%$	
Рентабельність продукції		
5. Рентабельність продукції	$P = \frac{\Pi_3}{Q} \cdot 100 \%$	С _т – повна собівартість товарної реалізованої продукції; Q – обсяг реалізованої продукції.
	$P = \frac{\Pi_3}{C_t} \cdot 100 \%$	
6. Рентабельність певного виробу	$P_6 = \frac{Ц_i - C_i}{C_i} \cdot 100 \%$	Ц _i , С _i – відповідно ціна і собівартість і-го виробу.



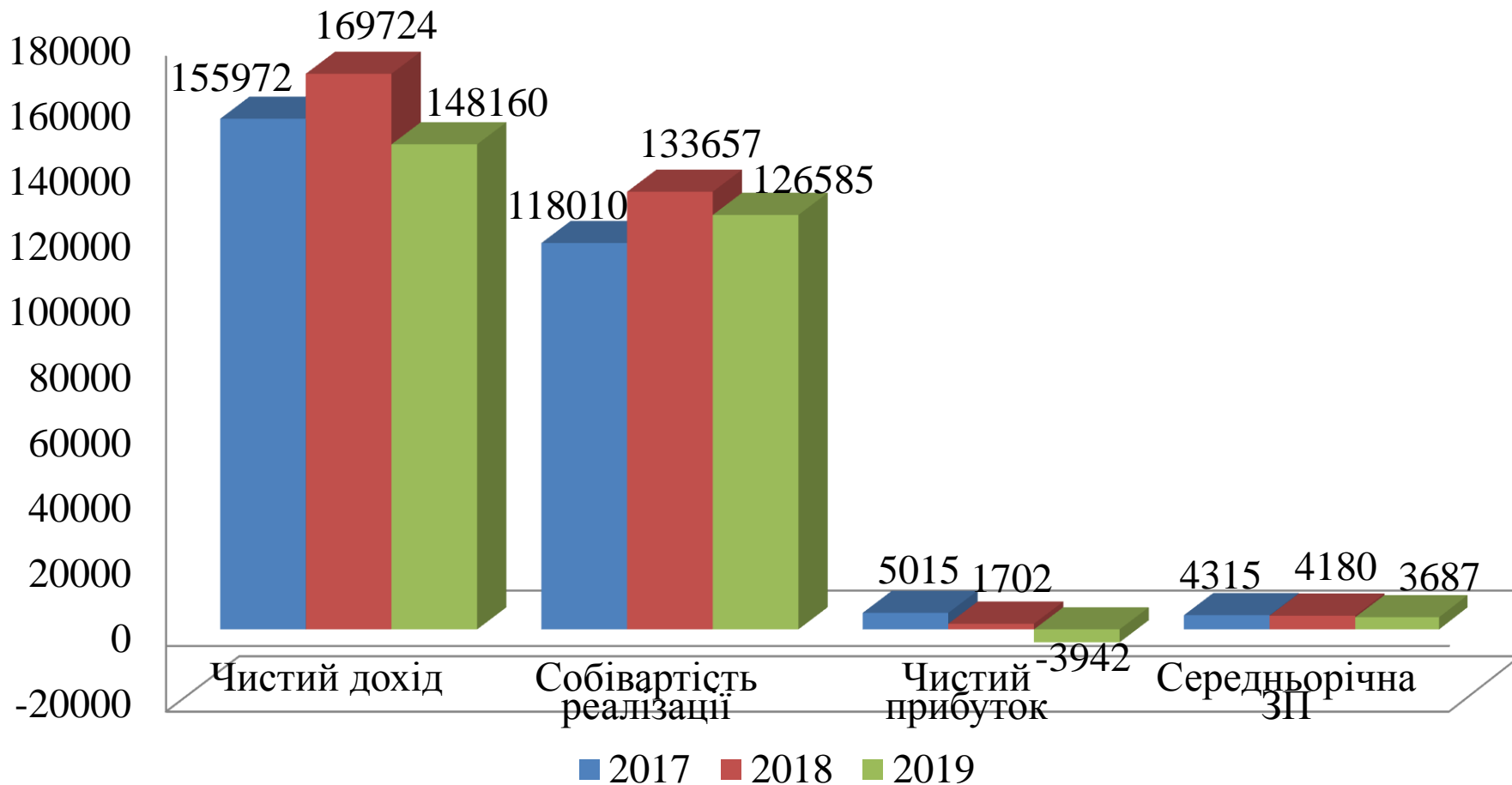


Рисунок 3– Динаміка основних економічних показників діяльності ПрАТ «Володарка»

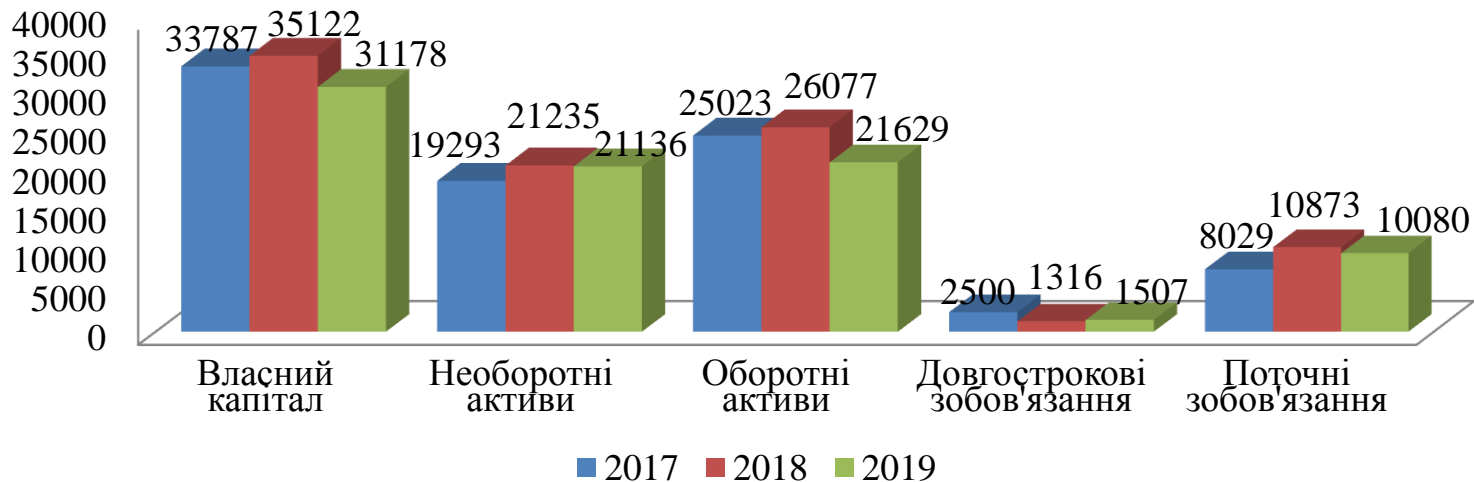


Рисунок 5 – Динаміка зміни основних показників балансу підприємства ПрАТ «Володарка»

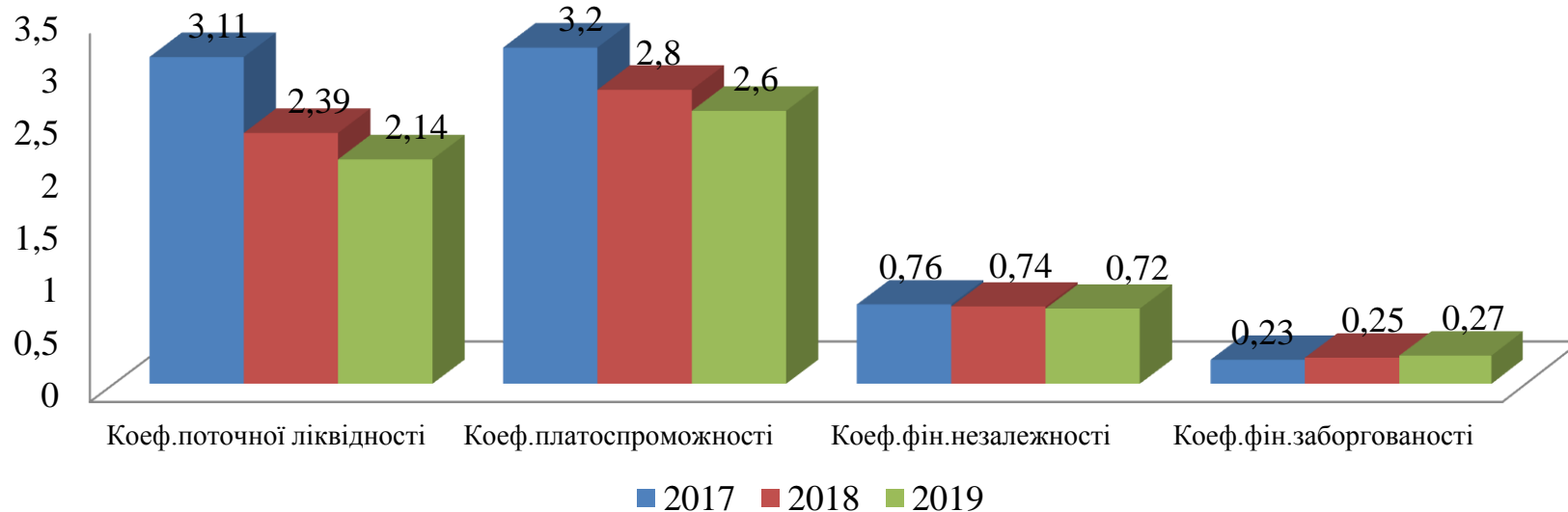


Рисунок 6 – Динаміка зміни фінансових коефіцієнтів, що характеризують діяльність підприємства ПрАТ «Володарка»

Таблиця 4 – Динаміка основних показників прибутковості підприємства ПрАТ «Володарка»

Показники	Роки		
	2017	2018	2019
1. Чистий дохід від реалізації продукції, тис. грн	155972	169724	148160
2. Інші фінансові доходи, тис. грн	108	45	20
3. Валовий прибуток (збиток), тис.грн	37962	36067	21575
4. Собівартість реалізованої продукції, тис.грн	118010	133657	126585
5. Інші операційні витрати, тис. грн	36011	37658	28886
6. Інші витрати, тис.грн	474	212	110
7. Податок на прибуток, тис.грн	1212	477	66
8. Фінансовий результат від операційної діяльності, тис.грн	6593	2545	-3509
9. Фінансовий результат до оподаткування, тис.грн	6227	2179	-3875
10. Чистий прибуток, тис.грн	5015	1702	-3942

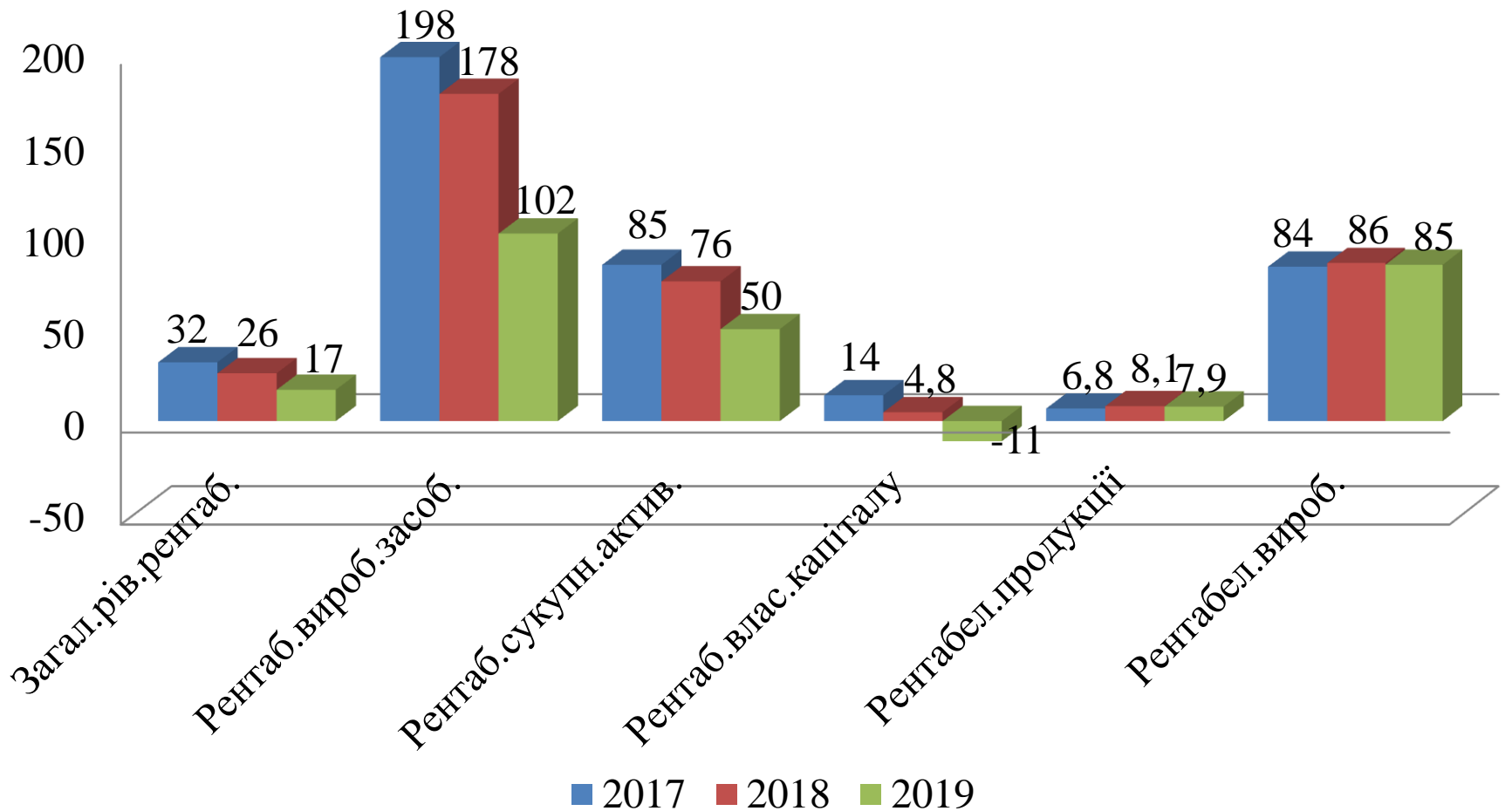


Рисунок 7 – Динаміка зміни рентабельності інвестованих ресурсів ПрАТ «Воладарка»

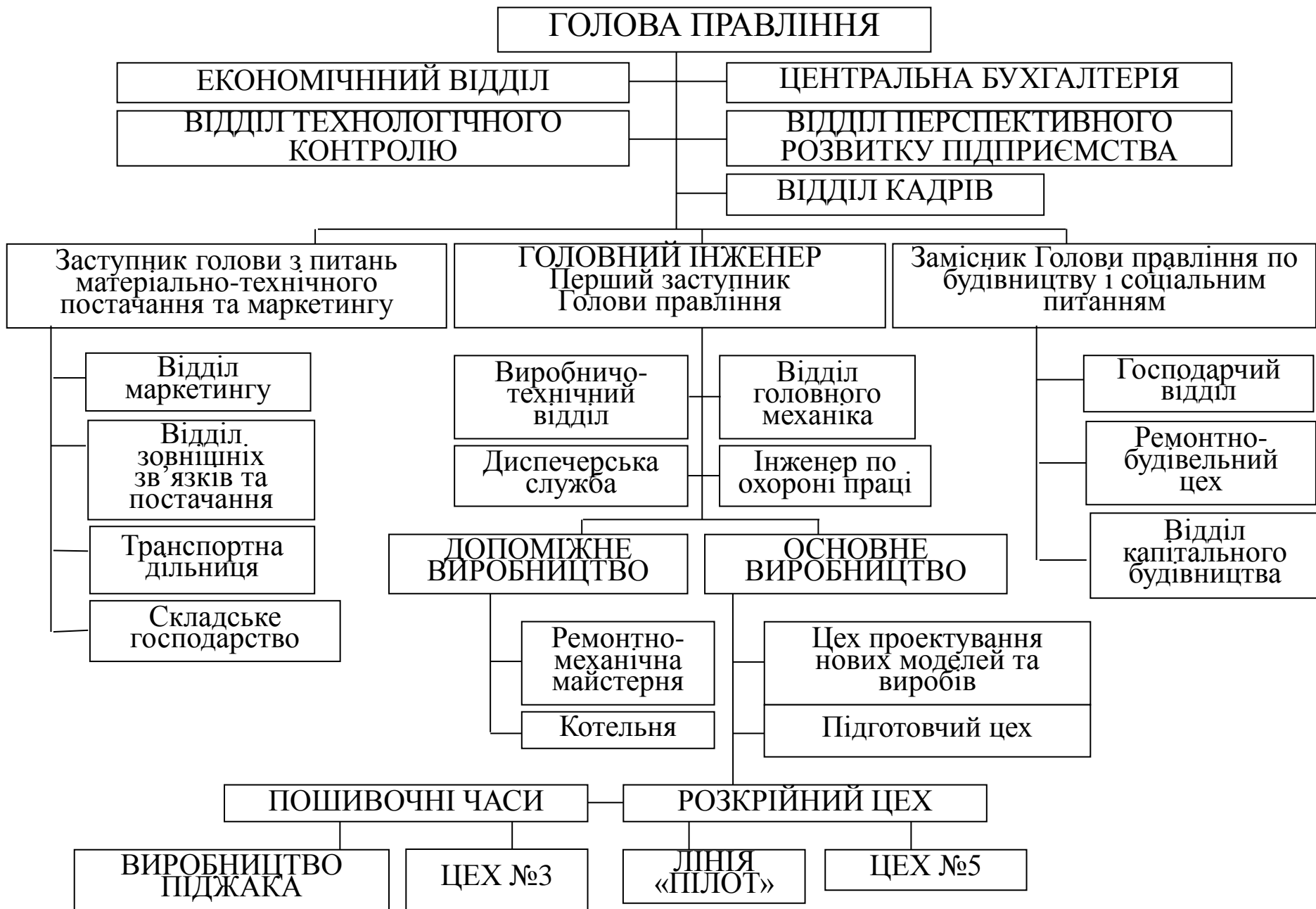


Рисунок 8 – Організаційна структура ПрАТ «Володарка»

Таблиця 5 – Загальний SWOT-аналіз для ПрАТ «Володарка»

Сильні сторони	Слабкі сторони
<ol style="list-style-type: none"> 1. Багаторічний досвід роботи на ринку; 2. Постійна клієнтська база; 3. Впровадження інновацій; 4. Висококваліфіковані кадри; 5. Конкурентоспроможність; 6. Технічна оснащеність; 7. Висока фондовіддача 8. Налагоджені канали збуту. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Високі затрати на виробництво; 2. Нестійке фінансове становище; 3. Високий рівень плинності кадрів; 4. Висока собівартість продукції; 5. Митні бар'єри; 6. Нестійке фінансове становище.
Можливості	Загрози
<ol style="list-style-type: none"> 1. Підвищення якості виробництва; 2. Розширення товарного асортименту; 3. Збільшення власних оборотних коштів для модернізації виробництва; 4. Розширення каналів збуту; 5. Підвищення рівня продуктивності праці. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Економічна криза в країні; 2. Низька оплата праці; 3. Відсутність заохочення працівників та системи їх мотивації; 4. Здороження ресурсів для виробництва; 5. Поява нових конкурентів.



Рисунок 9 – Змакетована структура відділу перспективного розвитку ПрАТ «Володарка»

**Таблиця 6 – План заходів щодо покращення діяльності ПрАТ
«Володарка»**

Найменування заходу	Виконавці	Терміни виконання	Витрати, тис.грн/рік	Економічний ефект, тис.грн /рік	Інші результати
1. Оновлення асортименту продукції та нарощення обсягів виробництва та збуту продукції	Керівник цеху з проектування нових моделей та виробів	6 місяців	355	800	Підвищення конкурентоспроможності продукції, вихід на нові сегменти ринку
2. Скорочення адміністративного персоналу за рахунок проведення переатестації та мотивації	Керівник відділу кадрів та керівник економічного відділу	3 місяці	98	200	Зменшення адміністративних витрат
3. Пропозиція оптимізація витрат як зниження витрат без негативного впливу на якість продукції	Керівник виробничо-технічного відділу	3 місяці	61	78	Підвищення ефективності виробничої діяльності підприємства
4. Створення групи контролю та координації процесу стратегічного планування в відділі перспективного розвитку	Керівник відділу перспективного розвитку підприємства	1 місяць	148	200	Забезпечення високого рівня якості підготовки стратегічних рішень
Разом			662	1278	

**ДЯКУЮ
ЗА УВАГУ!**