

# РЕТРОСПЕКТИВІЗМ У АРХІТЕКТУРІ ВОКЗАЛІВ УКРАЇНИ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ – ПЕРШОЇ ТРЕТИНИ ХХ СТ. : СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРИНЦИПИ ХУДОЖНЬОЇ ВЗАЄМОДІЇ

<sup>1</sup> Вінницький національний технічний університет

## **Анотація**

*У статті аналізуються стилістичні особливості історизму-еклектизму в архітектурі вокзалів України другої половини ХІХ – першої третини ХХ ст. На прикладі конкретних пам'яток виявлено характерні риси стилістики неоготики, неоренесансу, необароко, неокласицизму та принципи поєднання в архітектурі вокзалів напряму ретроспективізму з прогресивними будівельними технологіями*

**Ключові слова:** архітектура вокзалів, художньо-стилістичні особливості ретроспективізму-еклектизму, декоративні архітектурні деталі, синтез мистецтв.

## **Abstract**

*The article analyzes the stylistic peculiarities of historicism-eclecticism in the architecture of the railway stations in Ukraine of the second half of 19 – first tertial of 20 st. Basing on the example of particular architectural monuments we identify the peculiar traces of neo-gothic, neo-renaissance, neo-baroque, neo-classicism styles, as well as the principles of combination of retrospective tendencies with advanced construction technologies.*

**Keywords:** railway station architecture, artistic and stylistic peculiarities of the retrospective tendencies and eclecticism, decorative architectural components, synthesis of arts.

## **Вступ**

Споруди вокзалів України другої половини ХІХ – першої половини ХХ ст. займають значне місце в архітектурі України не лише за чисельністю та масштабами будівництва, а й за реалізованими в них стилістично-композиційними вирішеннями. Велика кількість будівель вокзалів, що збереглися, отримали статус пам'яток архітектури. Саме небезпека руйнування вокзалів вимагає їх детального дослідження: уточнення стилістики, реконструкції просторово-планової структури.

## **Результати дослідження**

Передумови розвитку залізничного транспорту, архітектура вокзалів України, привернули увагу значної кількості українських дослідників. Окремо слід відзначити публікації, І. Котлобулатової [1, 381], П. Лазечка [2, 3], колективне дослідження, присвячене львівській залізниці [3]. Проте праці переважно публіцистично-краєзнавчі, стосуються проблеми будівництва однієї пам'ятки: архітектура вокзалу, історія його будівництва розглядаються у контексті економічно-культурного розвитку регіону чи міста. Для написання дослідження важливими були праці, присвячені історії розвитку та стилістичним особливостям української архітектури ХІХ – першої третини ХХ ст. [4; 5; 6].

Привертаючи інтенсивні потоки пасажирів, вокзали того часу виконували значну містобудівну функцію: вони суттєво впливали на організацію міського транспортного руху та забудову привокзального району. Вокзали кінця ХІХ – початку ХХ ст. виконували функцію значної репрезентативної громадської споруди, а іноді архітектурної домінанти міста або селища.

У розвитку архітектури вокзалів другої половини ХІХ – першої половини ХХ ст. можна виділити три основні періоди розвитку: 1860-1890-ті рр., кінець ХІХ – початок ХХ ст., 1920-1930-ті рр.

На першому етапі розвитку вокзальної архітектури найпоширенішими були середньовічні форми.

Стилістика споруд вокзалів збігалася в часі зі зростанням зацікавленості до пам'яток середньовічного минулого України. Таким чином, нові споруди вокзалів сприймали буквально як ворота міста, за традицією сповнюючи їх трактованими декоративно елементами оборонної архітектури: машикулями, зубцями-мерлонами, баштами тощо

Використання форм середньовічного мистецтва в архітектурі вокзалу в Козятині дало змогу створити самобутню за стилістикою споруду з готичними та романськими елементами.

На межі XIX – XX ст. в архітектурі вокзалів починають переважати риси необароко. Для цієї групи пам'яток характерні чітка симетрія, використання едікул входів, віконних сандриків, збагачення фактури фасадів рустом, ускладнення силуету споруди куполами, фронтонами й атиками. За допомогою класичного ордера архітектори образно розкривали динамічну потенцію маси стіни.

Жмеринський залізничний вокзал Південно-Західної залізниці є величною будівлею зі складним плануванням, у архітектурному стилі якої відчутний дуалізм, оскільки фасади споруди вирішені в неоренесансній стилістиці з вкрапленнями барокових елементів, а інтер'єри трактовані в стилі модерн.

Засвоєння елементів стилістики бароко в низці споруд вокзалів засвідчують куполи. Зокрема — застосування як центру композиції масивного куполу з люкарнами над операційним залом (Ворожба, Харків).

Особливо характерною для вокзалів України межі XIX – XX ст. є неокласицистична стилістика. Основними засобами гармонії були ритмічні поєднання різних за величиною та насиченістю мас. Панувала симетрія, саме її логіці підпорядковувався кожен елемент. На початку XX ст. з'явилася група вокзалів, у яких зовні про призначення споруди свідчить велике аркове вікно в центрі фасаду

.....

### Висновки

Таким чином, у архітектурі перших вокзалів ще не було визначених типових, властивих тільки для них рис, і в їхньому будівництві повторювали композиційні прийоми та форми інших громадських споруд, на межі XIX – XX ст. починає викристалізовуватися специфічний архітектурний образ вокзалу.

Еклектичні споруди мали підкреслено репрезентативний характер, що спонукало архітекторів створювати складні, надмірно декоровані композиції фасадів. Водночас на межі століть у багатьох вокзальних спорудах пізньої еkleктики помітні риси, які засвідчують появу нових стилістичних тенденцій. Зокрема, починають використовувати нові будівельні матеріали, без традиційного їх приховування (дебаркадер Львівського залізничного вокзалу).

### СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Котлобулатова І. Енциклопедія Львова // Залізничні вокзали / Андрій Козицький. — Львів: Літопис, 2007. — Т. 2. — 608 с.
2. Лазечко П. Передумови будівництва залізниць у Галичині // Галицька брама. — 1996. — №14. — С. 3.
3. Гранкін П., Лазечко П., Сьомочкін І., Шрамко Г. Львівська залізниця. Історія і сучасність. — Львів: Центр Європи, 1996. — 175 с.
4. Історія української архітектури / Ю. С. Асєєв, В. В. Печерський, О. М. Годованок та ін.; За ред. В. І. Тимофійка. — К.: Техніка, 2003. — 471 с.
5. Чепелик В. Український архітектурний модерн / Упор. З. В. Мойсенко-Чепелик. — К.: КНУБА, 2000. — 378 с.
6. Ясєвич В. Архитектура Украины конца XIX – начала XX века — К.: Будівельник, 1988. — 282 с

**Магдюк Інна Григорівна** — студентка групи БМ-15м, факультет будівництва теплоенергетики та газопостачання, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, e-mail: innylka23@rambler.ru.

Науковий керівник: **Віктор Павлович Ковальський** — канд. техн. наук, доцент кафедри містобудування та архітектури, Вінницький національний технічний університет, м. Вінниця.

**Inna G. Mahdiuk** — Department of Urban Planning and Architecture, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia, email : innylka23@rambler.ru.

Supervisor: **Victor P. Kovalsky**— Cand. Sc. (Eng), Assistant Professor of Urban Planning and Architecture , Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia