

ПОДАННЯ ЗАЯВИ ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

Вінницьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України

Анотація

Проведено дослідження вимог законодавства до подання заяв про захист економічної конкуренції та наслідків їх недотримання.

Ключові слова: Антимонопольний комітет України, територіальне відділення, заява про захист економічної конкуренції, розгляд заяви, підвідомчість, оформлення заяви, заявник, залишення заяви без руху, залишення заяви без розгляду, відмова від заяви.

Abstract

A study of the requirements for the submission of applications on protection of economic competition and the consequences of non-compliance.

Keywords: Antimonopoly Committee of Ukraine, regional office, statement on protection of economic competition the consideration of the application, jurisdiction, execution of the application, the applicant, leaving the statement without movement, leaving the application without consideration, the rejection of the application.

Вступ

Особа, права якої порушено внаслідок дій чи бездіяльності, визначених порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, має право звернутися до Антимонопольного комітету України (далі Комітет) або його територіальних відділень з відповідною заявою. При цьому подальші дії Комітету, територіальних відділень залежать від дотримання заявником встановлених до подання заяви вимог.

Метою роботи є дослідження вимог до подання заяв про порушення законодавства, їх оформлення та наслідки недотримання цих вимог заявниками.

Результати дослідження

Основними нормативно-правовими актами, які регулюють подання та розгляд заяв, є закони України «Про Антимонопольний комітет України» [1], «Про захист економічної конкуренції» [2], «Про захист від недобросовісної конкуренції» [3], Правила розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ)[4].

Із заявами можуть звертатися суб'єкти господарювання, громадяни, об'єднання, установи, організації.

Практика розгляду заяв показує, що недотримання вимог до подання заяв, їх оформлення призводить до затримки в часі перед безпосереднім розглядом заяви, що негативно впливає на оперативність прийняття рішення за результатами розгляду заяви. Дані обставини свідчать про актуальність дослідження.

Першочерговим є врахування підвідомчості розгляду заяви.

Відповідно до пункту 17 Правил розгляду справ [4] заяви про порушення у справах, підвідомчих адміністративній колегії територіального відділення Комітету, подаються в письмовому вигляді до відділення за місцем вчинення порушення або за місцем знаходження відповідача, або за місцем настання наслідків порушення. Проте ще встановлені певні додаткові обмеження: відділення розглядають заяви щодо зловживання монополієм (домінуючим) становищем, антиконкурентних узгоджених дій, якщо наслідки порушення мають місце лише на регіональному ринку. Заяви про недобросовісну конкуренцію подаються до відділення за умови якщо заявник і відповідач знаходяться в одному регіоні. Заяви про порушення в інших випадках подаються до Комітету.

Якщо заяву подано порушенням з порушенням правил підвідомчості, заява повертається заявникові або передається до належного територіального відділення Комітету чи до Комітету протягом десяти днів з дня її одержання. Перебіг строку розгляду заяви починається з дня її одержання Комітетом чи належним територіальним відділенням Комітету.

Не кожна особа, яка звернулася до Комітету чи територіального відділення із заявою, може бути заявником відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції.

Особами, які мають право подавати заяву відповідно до абзацу другого частини першої статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [2] або частини першої статті 28 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» [3], є суб'єкти господарювання - конкуренти, постачальники чи покупці відповідача та інші фізичні та юридичні особи, які можуть підтвердити, що дії чи бездіяльність відповідача, визначені зазначеними законами як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, можуть безпосередньо і негативно вплинути на їхні права.

Заяви осіб, які не мають права їх подавати, не розглядаються, що не є перешкодою для проведення у разі необхідності за власною ініціативою Комітету чи територіального відділення дослідження щодо фактів, викладених у такій заяві. Процедура відмови в розгляді заяви за вказаних підстав законодавством не врегульована.

У разі, якщо внаслідок виявлення ознак порушення органами Комітету буде розпочато розгляд справи, особа, яка надала в заяві інформацію про факти, не має процесуальних прав заявника, визначених законодавством про захист економічної конкуренції.

Заява повинна відповідати вимогам пункту 18 Правил розгляду справ [4]. Встановивши, що заяву подано без додержання цих вимог, що перешкоджає розгляду заяви, державний уповноважений, голова відділення залишає заяву без руху, про що письмово повідомляє заявника і надає йому строк для усунення недоліків. Час залишення заяви без руху не зараховується у строк розгляду заяви. У разі невиконання зазначених вимог у встановлений строк заява може бути залишена без розгляду, про що письмово повідомляється заявнику.

У зв'язку з можливим настанням негативних наслідків заявнику надається можливість звернутися з мотивованим клопотанням не розголошувати інформація про нього. В такому випадку розгляд справи органом Комітету розпочинається за власною ініціативою. Також заявник може відмовитись від заяви, вона залишається без розгляду, що не є перешкодою для продовження Комітетом, територіальним відділенням дослідження з питань, порушених у заяві.

В тому випадку, якщо заяву подано за підвідомчістю, вона відповідає вимогам Правил розгляду справ, Комітету, територіальні відділення здійснюють її розгляд.

Висновки

Законодавство про захист економічної конкуренції встановлює вимоги до подання заяв про порушення законодавства, їх оформлення та наслідки недотримання цих вимог заявниками. Недотримання цих вимог може призвести до затримки в початку розгляду заяви по суті, залишенні її без розгляду або відмові в розгляді, позбавлення процесуальних прав. Пропонується врегулювати процедуру відмови в розгляді заяви особи, яка не має права її подавати.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Про Антимонопольний комітет України: Закон України від 26.11.1993 № 3659-ХІІ// Відом. Верховної Ради України.-14.12.1993.-№ 50.- Ст. 472.
2. Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11.01.2001 № 2210-ІІІ// Відом. Верховної Ради України.-23.03.2001.-№ 12.- Ст. 64.
3. Про захист від недобросовісної конкуренції: Закон України від 07.06.1996 № 236/96-ВР// Відом. Верховної Ради України.-03.09.1996.-№ 34.- Ст. 164.
4. Про затвердження Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції: Розпорядження Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 р. за № 90/299 : [Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://www.amc.gov.ua/>

Слободянюк Микола Володимирович — голова Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, аспірант Донецького національного університету ім. Василя Стуса.

Науковий керівник: *Захарченко Андрій Миколайович* — к.ю.н, доцент кафедри господарського права, Донецький національний університет ім. Василя Стуса, м. Вінниця.

Slobodyanyuk Nikolay V. — the Chairman of Vinnytsia regional territorial office of the Antimonopoly Committee of Ukraine, postgraduate student of Vasyl' Stus Donetsk national University.

Supervisor: *Zakharchenko Andrey N.* — PhD in law, associate Professor of business law, Vasyl' Stus Donetsk national University, Vinnytsia.