

# МАТЕРИАЛИ

ЗА IV МЕЖДУ НАРОДНА  
НАУЧНА ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ

## «БЪДЕЩЕТО ПРОБЛЕМИТЕ НА СВЕТОВНАТА НАУКА - 2008»

17-25 декември 2008

**Том 7**  
**Икономики**

София  
«Бял ГРАД-БГ» ООД  
2008

СЪДИЗРЖАНИЕ

ИКОНОМИКИ

МАТШАТИЧЕСКИ МЕТОДИ СА В ИКОНОМИЯ

<b>Стоян Е.Ю., Тарасов И.Ю.</b> Один из подходов решения локальных задач при принятии управленческих решений.....	3
<b>МелісБик М.</b> Пзаşe Ёі А§§ge,aaie Раеіогіаі Просісііоп Рипсііош Гог Есополііс Сгоитті Рогесазі.....	8
<b>Скръшник М.И.</b> Особе-нности статистической оденки взаимосвязи двух рядовдинамики.....	14
<b>Городнов В.П., Фмк О.В.</b> Система показателей зффективности организационной структуры предприятия.....	18
<b>Оглих В.В., Криворучко С.П.</b> Застосування нейронних мереж в задачі формування ефективної бізнес-стратегії підприємства.....	23
<b>Чурута А.С.</b> Исследование уровня жизни населения Дальнего Востока помощью системы рекурсивных уравнений.....	26
<b>Керимкулов СЕ.</b> ТъеоеіісаІ тасготосіеі оГіНе тат Іга.іесіогу огеяііііБгіит §гоуні оГІіи: §оосій апсі велгісез.....	30
<b>Тстюра К.С., Лісова Н.О.</b> Методичні підходи до роботи з матрицею БКГ.....	37

ИКОНОМИЯТА НА ПРОМИШЛЕНОСТТА

<b>Сердюк Т.В., Фраишина С.Ю.</b> Спеціалізовані фонди як інструмент реалізації політики енергозбереження.....	41
<b>Анциферова В.В.</b> Шляхи підвищення конкурентоспроможності нафтопереробної галузі України.....	44
<b>Власюк Т.М.</b> Комплексність оцінки інвестиційної привабливості промислових підприємств.....	50
<b>Курилко И.Е.</b> Проблеми і перспективи інноваційного розвитку промислових підприємств України.....	53
<b>Безугла В.О., Постіл І.І.</b> Механізм обгрунтування ефективності інноваційних розробок в радіоелектронній та електротехнічній промисловостях, засобах зв'язку та приладобудуванні.....	56
<b>Цанук О.Ю.</b> Аналіз міжнародної конкурентоспроможності української галузі виробництва теплообмінників.....	58

ИКОНОМИКАТА НА ПРЕДПІРИЯТИЕТО

<b>Ниянов И.А., Мироненко Т.В.</b> Методологический анализ принятия решений при управлений рисками.....	63
<b>Лобода А.О.</b> Фінансовий потенціал підприємства та "його економічна сутність.....	65
<b>Шелест О.Л.</b> Відтворення капіталу як основа розв'язання проблеми раціональної організації його обліку на підприємстві.....	68
<b>Полінська Н.С., Корнієнко О.В., Колимська Н.О.</b> Дослідження «Міжнародного аеропорту Бориспіль»: третій етап.....	70
<b>Дворкін С.В.</b> Специфічність фізичних активів підприємства: підходи до оцінювання.....	75
<b>Спаскіх Н.В., Аптекарь С.С.</b> Особливості бізнес-планування інвестиційного проекту.....	78
<b>Бердар М.М.</b> Особливості управління фінансовими ресурсами підприємства в умовах трансформаційної економіки .....	80
<b>Деньга С.Н.</b> Исследование определения зффективности вложения капитала.....	81
<b>Петрова Е.С., Лещайкина М.</b> Теоретические аспекты изучения «жономической безопасности предприятия.....	85
<b>Бродюк І.В.</b> Основні аспекти розробки інвестиційної стратегії.....	89
<b>Остапович С.М.</b> Шляхи оптимізації операційних систем підприємств громадського харчування.....	93
<b>Казмірчук С.В.</b> Оцінка рівня інформаційного забезпечення управління інноваційними процесами підприємства.....	95
<b>Курилко І.Є.</b> Проблеми і перспективи інноваційного розвитку промислових підприємств України.....	97
<b>Перекупка Т.О.</b> Особениости использования метрик для измерения инноваций.....	100
<b>Цимбал А.М.</b> Інтелектуальна складова кадрової політики підприємства .....	103
<b>Булигіна А.Р.</b> Визначення складових потенціалу підприємства, як гарант його майбутнього розвитку.....	106

рівняльної одиниці виміру обрати розмір радіуса кола у відповідному масштабі. Для детальнішого представлення даних, щодо умовної частки ринку по кожному підприємству (СБО) її можна зображувати на матриці у вигляді сегментів кола (можливо заштрихованих). Розмір сегменту кожного кола означає долю ринку підприємства, яку також можливо прослідити у динаміці: чим більше кут сегменту і відповідно більше частина дуги, тим значніше доля ринку, і навпаки. Також, на полях квадрантів матриці доцільніше надавати не тільки теперішнє положення підприємств (СБО), а минулий, теперішній і майбутній (прогнозований) стан, що допоможе розглядати ситуацію на певному ринку в динаміці. Напрямок змін від минулого до теперішнього і прогнозованого стану підприємств (СБО) додатково вказується спрямованістю прямої лінії зі стрілкою.

Зрозуміло, що запропонована модифікація матриці БКГ не може замінити інші методи стратегічного аналізу. Проте, можливо, що застосування такого методичного підходу допоможе фахівцям вітчизняних підприємств зі стратегічного аналізу і планування: отримати простий, наглядний і зрозумілий механізм коректної оцінки стратегічної позиції на ринку підприємства (СБО).

#### Література:

1. Василенко В.О. Ткаченко Т.І. Стратегічне управління підприємством. Навчальний посібник. - Вид. 2-ге, виправі), і доп. За ред. Василенка В.О. - К.: Центр навчальної літератури, 2004. - 400с.
2. Ковтун О.І. Стратегія підприємства. Навчальний посібник. - Львів, 2006р. - 258с.
3. Рыгальченко И. Способ модификации матрицы БКГ в условиях дефицита маркетинговой информации // Маркетингову е иследования в У краине - 2004г., № 1(2) - с. 14-23.
4. Стратегия. Как создавать и использовать Эффективную стратегию. 2-е изд./ Р. Кох. - СПб.: Питер, 2003.. - 320с.

## ИКОНОМИЯТА НА ПРОМИШЛЕНОСТТА

К.е.н., доцент Т.В. Сердюк, асистент Франишина С.Ю.  
Вінницький національний технічний університет

### СПЕЦІАЛІЗОВАНІ ФОНДИ ЯК ІНСТРУМЕНТ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛІТИКИ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ

Сьогодні вже не виникає сумнівів щодо актуальності проблеми енергозбереження та необхідності здійснення більш; ефективної державної політики щодо забезпечення енергоефективності вітчизняної економіки. Важливим елементом механізму реалізації цієї політики є фонди енергозбереження. Україна вже мала досвід функціонування Позабюджетного фонду енергозбереження, який був створений в рамках реалізації Комплексної державної програми енергозбереження (КДПЕ) відповідно до постанови КМУ №163 від 7 лютого 1996 року. Загальнодержавний позабюджетний фонд енергозбереження створено для фінансування та матеріально-технічної підтримки заходів щодо раціонального використання та економії паливно-енергетичних ресурсів.

Даний фонд проіснував чотири роки (1996-2000 рр.) та був ліквідований на підставі постанови КМУ №501 від 16 березня 2000 року. Нажаль, наша дійсність влаштована так, що діяльність будь-якого фонду створює передумови для запеклої боротьби за «ласий шматок» серед владних мужів та часто ресурси фонду використовуються не за цільовим призначенням, що в свою чергу породжує корупційні процеси в країні.

Актуальність даної теми зумовлена тим, що фонди енергозбереження є важливим джерелом фінансування заходів з енергозбереження, а досвід розвинених країн світу доводить значну ефективність та дієвість механізму функціонування фондів енергозбереження, вказує на різноманітність їх видів та особливостей застосування в різноманітних економічних умовах та сферах.

З метою оцінки доцільності реалізації найбільш ефективних енергозберігаючих заходів варто проаналізувати досвід розвинутих країн світу в період енергетичних криз 1.975-1985 років та виявити актуальність створення та існування фондів енергозбереження в Україні.

Найбільших успіхів щодо скорочення енергоспоживання було досягнуто в Японії. Скорочення енергоспоживання відбулося за рахунок модернізації діючого та введення: нового енергозберігаючого обладнання, удосконалення технологічних процесів, зменшення питомої ваги енергоємних галузей і виробництв промисловості, стрімкого розвитку наукомістких галузей і виробництв, що характеризувались низькою енергоємністю, матеріаломісткістю та підвищеною вартістю продукції тощо. В Японії ще в 1972 році утворено

спеціалізований фонд енергозбереження, який діє і **сьогодні**. За рахунок коштів цього фонду постійно здійснювалось фінансування перерахованих вище напрямків енергозбереження. Щороку уряд затверджує список об'єктів пільгового кредитування за рахунок засобів даного фонду.

Ще одним беззаперечним лідером у зниженні енергоємності ВВП за часів енергетичної кризи є СІМА. У цій країні паралельно із зниженням у структурі економіки частки найбільш енергоємних галузей прискорений розвиток набули наукомісткі галузі, яким властиві високі витрати на проведення та реалізацію науково-технічних робіт, виробництво мало серійної та унікальної продукції. При цьому фінансування усіх необхідних заходів здійснювалось за погодженням Національного наукового фонду США. За визначенням цього фонду до наукомістких відносяться галузі, в яких частка витрат на НДДКР становить близько 3,5%. Особливого значення уряд США надавав машинобудуванню та хімічній промисловості, адже в процесі реалізації енергозберігаючих заходів саме ці галузі забезпечують значне зниження енергоємності за рахунок створення обладнання з підвищеною енергоефективністю і використання менш енергоємних матеріалів.

У Росії передбачено створення регіональних фондів енергозбереження, які називають пайовими інвестиційними фондами, які не є платником податку на прибуток. В сучасних умовах ці фонди вважаються найбільш ефективним, надійним та оперативним засобом для масової мобілізації вільних коштів юридичних та фізичних осіб. Інвестор платить тільки 12 відсотків прибуткового податку від всієї суми прибутку, який отримав для нього пайовий фонд.

Ефективною є діюча в Росії схема «само інвестування підприємств». Вона полягає в тому, що частина прибутку підприємства, отримана за рахунок впровадження енергозберігаючого обладнання (технології) виділяється із загальної суми прибутку та звільняється від оподаткування строком на 2 роки при умові використання коштів на енергозбереження.

Як бачимо, кожна країна має свій механізм функціонування спеціалізованих фондів енергозбереження, які доводять свою ефективність та дієвість на державному та регіональному рівні і є потужним фактором розвитку.

Сьогодні і Україні потрібен дієвий механізм функціонування фондів енергозбереження. Для цього першочерговими заходами є внесення змін до Закону України «Про енергозбереження». На нашу думку, зміні підлягає стаття ІЗ «Формування Державного і місцевих фондів енергозбереження», де необхідно зробити акцент саме на необхідності розмежування функцій Державного та місцевих фондів енергозбереження.

Найбільш масштабні проекти державного значення мають фінансуватись та контролюватись з Державного фонду енергозбереження, а забезпечення виконання заходів з енергозбереження на регіональному рівні - відповідно за рахунок ресурсів місцевих фондів енергозбереження. Обґрунтування доцільності створення саме такої організаційної структури діяльності фондів енергозбере-

ження в Україні зумовлено наявністю певної сукупності заходів, які необхідно реалізувати для ефективної роботи такої структури (рисі).

Локальний рівень фінансових потоків - надходжень та витрат - забезпечить оперативність та своєчасність надходження коштів на об'єкти, що потребують їх найбільше. Тобто кошти, що надходять до фонду у вигляді штрафних санкцій, інвестувань, тимчасово вільних коштів суб'єктів господарювання та фізичних осіб акумулюються у місцевих фондах та використовуються на енергозбереження нього ж регіону чи області, а не надходять до загальнодержавного фонду де і осідають чи зникають у невідомому напрямку.

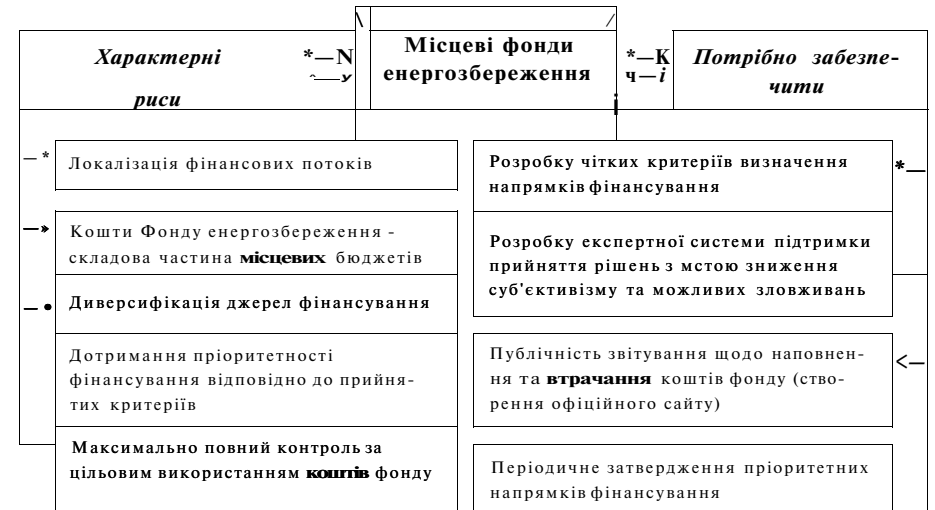


Рисунок 1 - Обґрунтування можливості створення місцевих фондів

Кожна характерна риса такої організації діяльності фондів енергозбереження вимагає, в свою чергу, створення передумов для її оптимального функціонування. Так, для здійснення максимально повного контролю за цільовим використанням ресурсів фонду необхідним є розробка експертної системи підтримки прийняття рішень, забезпечення публічності звітів щодо наповнення витрачання коштів фонду (наприклад, шляхом створення офіційного сайту) тощо.

Отже, кожна країна має свій механізм функціонування спеціалізованих фондів, які доводять свою ефективність та дієвість на державному та регіональному рівні. Україна мала невдалий досвід функціонування фонду енергозбереження, що сприяв розбазарюванню фінансових ресурсів, проте не дивлячись на минулий досвід, для належної підтримки політики енергозбереження відновлення діяльності фонду є вкрай необхідним.