

Научная рациональность в современном методологическом сознании.

Аннотация Автор рассматривает проблемы научной рациональности в аспекте методологического сознания. Указывая на смещение акцентов современной научной рациональности с эмпирического обоснования научных методов на этико-эстетические проблемы.

Ключевые слова: Философия науки; научная рациональность; методологическое сознание.

Abstract The author considers the problems of scientific rationality in the aspect of methodological consciousness. Pointing to the shift in the emphasis of modern scientific rationality from the empirical substantiation of scientific methods to ethical and aesthetic problems.

Keywords: Philosophy of Science; scientific rationality; methodological consciousness.

В философии науки понятие научной рациональности является одним из ключевых.

1. В его содержании следует выделить, по крайней мере две составляющих: Онтологическую(субстантивную) и Эпистемологическую(деятельностную).

В современном методологическом сознании научная рациональность претерпела ряд существенных изменений которые будут предметом дальнейшего рассмотрения.

2. Эпистемологическую(деятельностную) составляющую современной научной рациональности мы будем представлять в нормативном плане в виде семи блоков:

- 1) логический;
- 2) научных методов;
- 3) эмпирического обоснования;
- 4) семантической согласованности;
- 5) «мягких» регулятивов в научной деятельности;
- 6) эстетических регулятивов;
- 7) этических регулятивов.

Отметим что эти блоки не изолированы друг от друга (подробнее об этих блоках и их взаимосвязи смотри [1, с. 92-103]).

3. В современных ситуациях, помимо 1-го, 2-го, 3-го, блоков представленной здесь нормативной структуры научной рациональности, более значительную роль могут сыграть блоки с менее «жесткими» регулятивами, например, 6-й и 7-й блоки.

Эти приоритеты, в частности, обнаруживаются в ситуациях выбора пути научно-теоретического исследования. Характерным примером здесь может служить обсуждаемый в последнее время феномен «экспериментальной» невесомости, распространенный в тех. ситуациях которые связаны со скудностью эмпирической базы, но зато, с весьма развитым теоретическим аппаратом; это имеет место в космологии, моделях квантовой гравитации, физике элементарных частиц и тд. Так в современной космологии весьма популярна «инфляционная» модель эволюции Вселенной (смотри например [2, с. 183-187]). Философско-методологический анализ функционирования этой модели показывает необходимость пересмотреть традиционные средства эмпирического обоснования теоретико-физических систем (из 3 -го блока). Выдвигаемая концепция «экспериментальной невесомости» во многом близка семантической согласованности 4-го блока (нормативной структуры).

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ / REFERENCES

Ратніков, В. С. (2017). Научный этос в современных условиях (Из опыта преподавания нового курса для аспирантов «Этика и рациональность в научном исследовании»). *Науковий вісник чернівецького університету*, 791, 92-103.

Павленко, А. Н. (1997). *Европейская космология: основания эпистемологического поворота*. Москва: Интрада.

Ратніков Володимир Сазонович - доктор філософських наук, професор, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, e-mail: sozon1948@mail.ru

Ratnikov Vladimir Sazonovych, Doctor of Philosophy Science, Professor, Department of Philosophy and Humanities, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia, e-mail: sozon1948@mail.ru