

Розробка підсистеми виявлення атак у системах безпеки

*Науковий керівник
д.т.н., проф. Роїк О. М.
Волкотруб Ол. П.*

Актуальність

- ▣ Обсяг інформації, що передається в електронному вигляді постійно зростає;
- ▣ Розширюється спектр послуг, які надаються через мережу Інтернет;
- ▣ Ускладнюється структура систем, які захищаються, з'являються нові протоколи рівня додатків;
- ▣ Збільшується кількість чинників, що впливають на працездатність мережі.

Таким чином вимоги до систем захисту та контролю стану мережі збільшуються

Мета роботи

Метою дипломної кваліфікаційної роботи є вдосконалення методу прийняття рішень в задачах захисту комп'ютерної мережі (КМ) та контролю її поточного стану.

Завдання роботи

- Проаналізувати існуючі системи виявлення вторгнень (СВВ);
- Запропонувати шляхи підвищення точності СВВ;
- Вибрати критичні параметри, що характеризують стан мережі;
- Визначити закон розподілу вхідних даних;
- Обґрунтувати вибір порогового значення з використанням теорії прийняття рішень.

Наукова новизна одержаних результатів

Вперше застосовано статистичні методи для визначення критичного стану комп'ютерної мережі, що дозволяє підвищити точність систем виявлення вторгнень.

Технології захисту мережі:

- організаційний захист;
- управління доступом;
- міжмережеві екрани;
- віртуальна приватна мережа;
- системи виявлення вторгнень.

Системи виявлення вторгнень

+

- ▣ виявляють вразливості системи безпеки;
- ▣ можуть спрогнозувати майбутні атаки;
- ▣ зберігають дані про минулі та поточні загрози;
- ▣ виявляють факт вторгнення або мережеву атаку;
- ▣ визначають розташування джерела атаки відносно локальної мережі.

—

- ▣ неточність роботи;
- ▣ висока ймовірність помилкових спрацювань;
- ▣ необхідність експертних оцінок для налаштування.

Збір даних

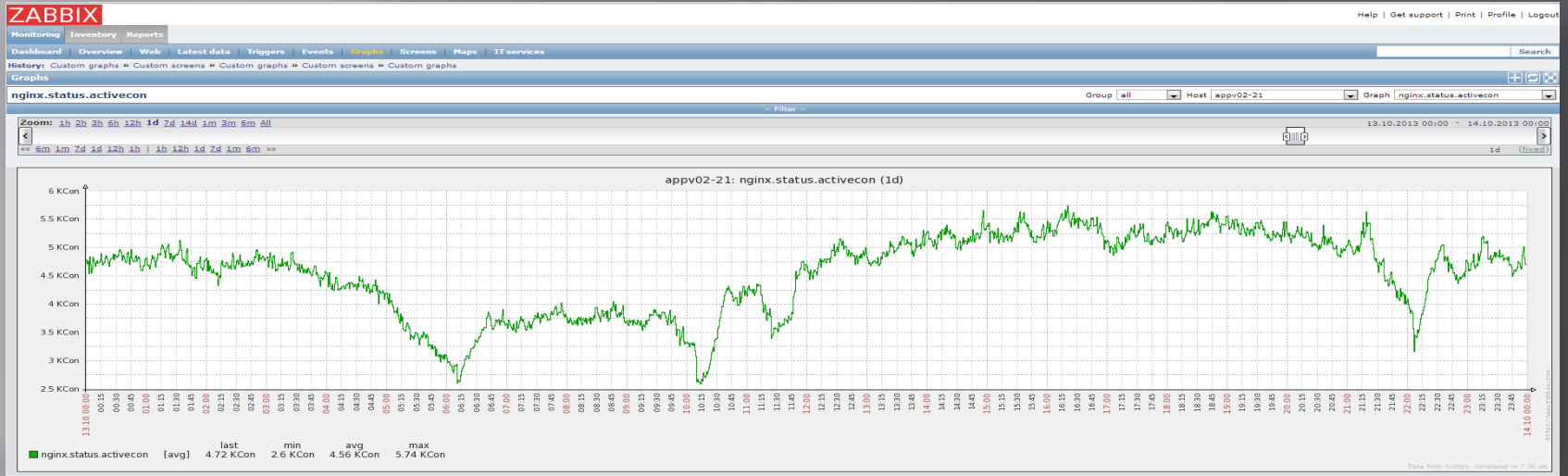
Для практичної перевірки методу використано дані, зібрані системою моніторингу Zabbix2 з реального сервера. Параметром контролю мережі обрано кількість встановлених сесій на сервері.

Для проведення дослідження необхідні дві вибірки:

- ▣ контрольна вибірка, що характеризує стан нормально працюючої мережі;
- ▣ вибірка з наявною аномалією;

У даному випадку визначається нижнє порогове значення контрольного параметру (кількість сесій).

Графіки системи моніторингу Zabbix2




```
mysql> SELECT h.itemid, FROM_UNIXTIME(clock), `value`  
i.hostid, i.name FROM history_uint h INNER JOIN ite  
(itemid) WHERE h.itemid IN (85227) AND clock >= UNI  
(`2013-10-14`) AND clock < UNIX_TIMESTAMP(`2013-10-  
+-----+-----+-----+-----+  
+ | itemid | FROM_UNIXTIME(clock) | value | hostid |  
+-----+-----+-----+-----+  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:00:27 | 2590 | 10365 |  
games.slots.sessions appv02-18.p1 |  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:01:27 | 2590 | 10365 |  
games.slots.sessions appv02-18.p1 |  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:02:27 | 2590 | 10365 |  
games.slots.sessions appv02-18.p1 |  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:03:27 | 2590 | 10365 |  
games.slots.sessions appv02-18.p1 |  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:04:28 | 2590 | 10365 |  
games.slots.sessions appv02-18.p1 |  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:05:27 | 2620 | 10365 |  
games.slots.sessions appv02-18.p1 |  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:06:27 | 2620 | 10365 |  
games.slots.sessions appv02-18.p1 |  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:07:27 | 2620 | 10365 |  
games.slots.sessions appv02-18.p1 |  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:08:27 | 2620 | 10365 |  
games.slots.sessions appv02-18.p1 |  
+ | 85227 | 2013-10-14 00:09:27 | 2620 | 10365 |
```

Формування вибірки

Сервер Zabbix2 зберігає дані у таблиці Mysql.

Запиту для формування вибірки:

```
SELECT h.itemid, FROM_UNIXTIME(o,  
`value`, i.hostid, i.name
```

```
FROM history_uint h
```

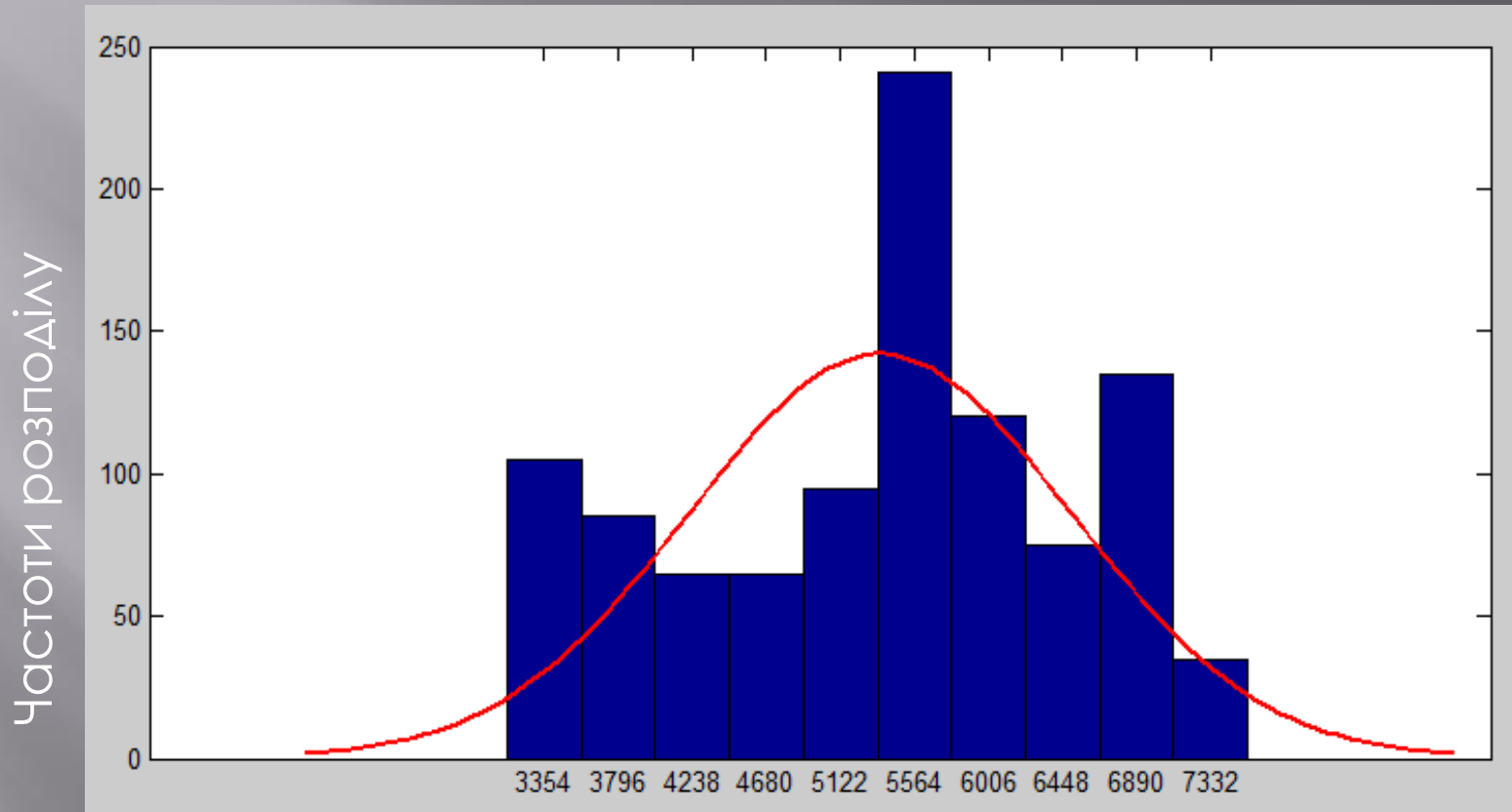
```
INNER JOIN items i USING(itemid)
```

```
WHERE h.itemid IN (85162)
```

```
AND clock >= UNIX_TIMESTAMP('2013-  
10-13')
```

```
AND clock < UNIX_TIMESTAMP('2013-  
10-16');
```

Визначення закону розподілу



Інтервали розподілу

`histfit(a,10),`

де a – масив даних, 10 – кількість колонок гістограми.

Розрахунок порогових значень

Порогові значення розраховані методами статистичних рішень, які направлені на зменшення середнього ризику.

Формула для розрахунку середнього ризику:

$$R = C_{21}P_1 \int_{-\infty}^{x_0} f(x/D_1) dx + C_{12}P_2 \int_{x_0}^{\infty} f(x/D_2) dx$$

P_1 та P_2 – апріорні ймовірності діагнозів D_1 та D_2 відповідно, приймемо $P_1 = 0,9$ та $P_2 = 0,1$.

C_{12} та C_{21} – вартості пропуску дефекту та помилкової тривоги, $C_{12} = 0,7$ і $C_{21} = 0,3$.

Порогові значення та відповідні їм значення ризиків

Метод	X_0	$P(H_{21})$	$P(H_{12})$	R
Мінімального ризику	4774	0,012	0,141	0,099
Мінімального числа помилкових рішень	5172	$6 \cdot 10^{-6}$	0,141	0,099
Максимальної правдоподібності	3758	0,031	0,138	0,106
Мінімаксу	2898	0,402	0,102	0,192
Неймана-Пірсона	2700	0,567	0,087	0,231

X_0 - розраховане значення середнього ризику

$P(H_{21})$ – ймовірність помилкової тривоги

$P(H_{12})$ – ймовірність пропуску дефекту.

Висновки

- ▣ Проведено аналіз існуючих технологій захисту комп'ютерних мереж, який показав, що їх точність є недостатньою для багатьох потреб сучасних комп'ютерних мереж;
- ▣ Вперше запропоновано використовувати статистичні методи для визначення критичного стану комп'ютерної мережі, що дозволяє підвищити точність систем виявлення вторгнень;
- ▣ Розроблений метод використано в системі моніторингу Zabbix2, що дозволило визначити критичні значення контрольних параметрів з мінімальним ризиком;
- ▣ Цей метод рекомендовано застосовувати для систем діагностики комп'ютерних мереж, систем виявлення вторгнень, систем моніторингу.

Дякую за увагу!