

**УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ
ПРОДУКЦІЇ ВІТЧИЗНЯНОГО
ПРИЛАДОБУДУВАННЯ(НА ПРИКЛАДІ
ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
«ЯМПІЛЬСЬКИЙ ПРИЛАДОБУДІВНИЙ
ЗАВОД»)**

**Виконав: студент 2 курсу, групи МОВ-16м
спеціальності 073 – Менеджмент**

Іванов А.В.

Керівник: доц. кафедри ЕПВМ Причепа І. В.

Метою даної магістерської кваліфікаційної роботи є обґрунтування теоретичних, методичних та практичних засад оцінювання та підвищення конкурентоспроможності продукції підприємства за сучасних умов господарювання.

Об'єктом дослідження даної роботи є конкурентоспроможність продукції підприємства.

Предметом дослідження є теоретичні, методичні та практичні засади оцінювання та підвищення конкурентоспроможності продукції ПАТ «Ямпільський приладобудівний завод».

Найважливіший результат, отриманий в процесі дослідження:

удосконалено підхід до оцінювання конкурентоспроможності продукції підприємства, що дозволяє провести детальне оцінювання, виявивши проблеми у забезпеченні конкурентоспроможності продукції досліджуваного підприємства.

Даний підхід є комплексним, що враховує рівень впливу маркетингових (терміни доставки товару, гарантійні зобов'язання продавця, сервісне обслуговування, умови оплати, імідж виробника тощо) та інноваційних факторів

ТАБЛИЦЯ 1 – ПІДХОДИ НАУКОВЦІВ ДО РОЗУМІННЯ СУТНОСТІ ТА ЗМІСТУ ПОНЯТТЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ

Автор	Характеристика підходу	Формулювання
Г.Степаненко	Як можливість збуту товару	Як можливість збуту його на даному ринку. Здатність відповідати запитам ринку
И.М. Ліфіц		Як здатність продукції відповідати запитам даного ринку у період що розглядається.
А.Ю. Юданов	Ступінь задоволення потреб	Як ступінь його привабливості для споживача що здійснює реальну купівлю товару
А.В. Осташков	Відмінна від аналогів характеристика	Як відносна й узагальнена характеристика товару, що виражає його відмінності від товару-конкурента
Н.В. Єремєєва, С.Л. Калачов	Комплекс споживчих та вартісних характеристик	Як рівень його економічних показників і споживчих властивостей, що дозволяє витримати конкуренцію з іншими аналогічними товарами на ринку
Х.А. Фасхиев	Переваги у ціні та за якістю	Як оцінені споживачем його переваги за якістю і ціною над аналогами в певний момент часу, в конкретному сегменті ринку досягнуте без шкоди виробникам



Рисунок 1 – Схема оцінювання рівня конкурентоспроможності продукції

Таблиця 2 – Показники оцінювання ефективності маркетингової та інноваційної діяльності підприємства

Показник	Алгоритм розрахунку (джерело)	Характеристика
Рентабельність продажу, %	$\frac{\text{Прибуток від реалізації} * 100\%}{\text{Обсяг продажу}}$	Характеризує ступінь прибутковості роботи підприємства на ринку, правильність встановлення ціни товару. Чим більшою є рентабельність продажів, тим даний товар є більш конкурентоспроможним
Коефіцієнт затовареності готовою продукцією	$\frac{\text{Обсяг нереалізованої продукції}}{\text{Обсяг продажу}}$	Відображає ступінь затовареності готовою продукцією. Зростання показника свідчить про зниження попиту
Коефіцієнт ефективності витрат на збут	$\frac{\text{Витрати на рекламу і стимулювання збуту}}{\text{Приріст прибутку від реалізації}}$	Характеризує економічну ефективність реклами і засобів стимулювання збуту. Зниження показника свідчить про підвищення ефективності витрат на рекламу та збут
Рентабельність інноваційної діяльності, %	$\frac{\text{Результат від інноваційної діяльності} * 100\%}{\text{Витрати на інноваційну діяльність}}$	Характеризує ефективність капіталовкладень в інноваційний розвиток підприємства. Зростання показника свідчить про підвищення ефективності інноваційної діяльності
Частка витрат на інноваційну діяльність	$\frac{\text{Витрати на інноваційну діяльність}}{\text{Загальні витрати підприємства}}$	Характеризує рівень капіталовкладень в інноваційну діяльність підприємства. Зростання свідчить про підвищення рівня інноваційності продукції підприємства

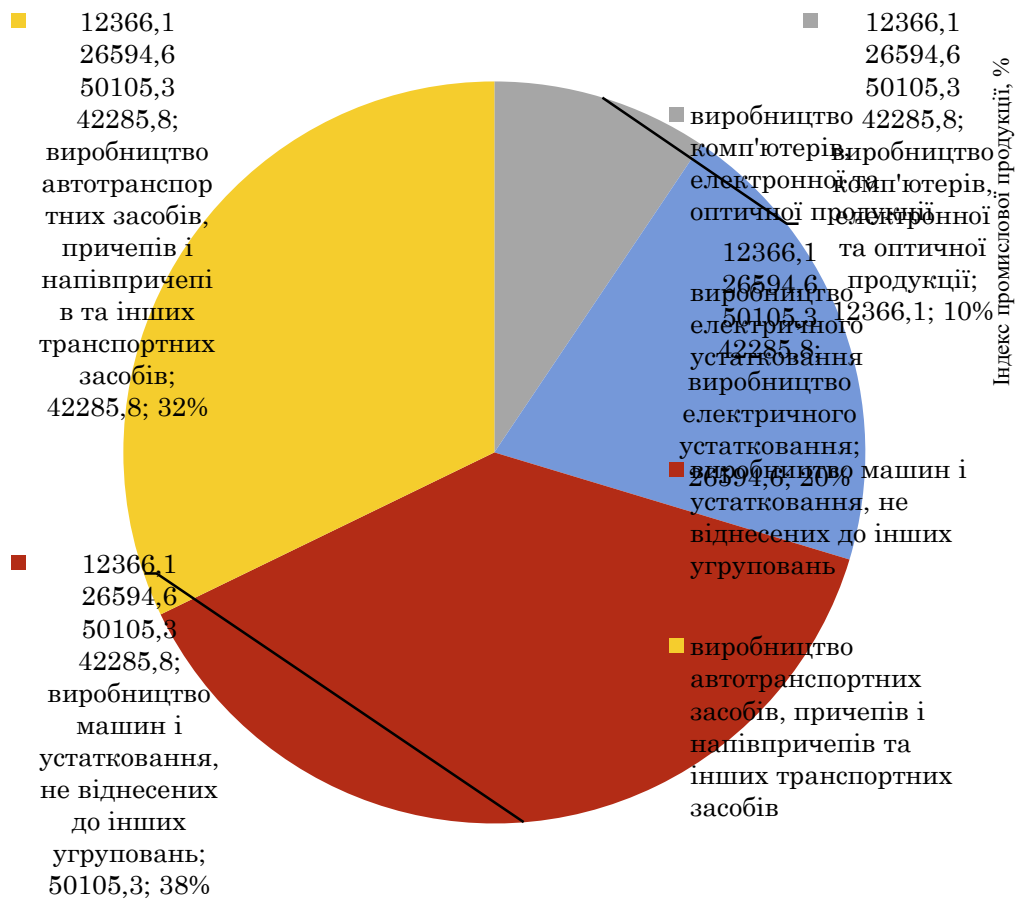


Рисунок 2 – Склад та структура вітчизняного машинобудування 2016 р.

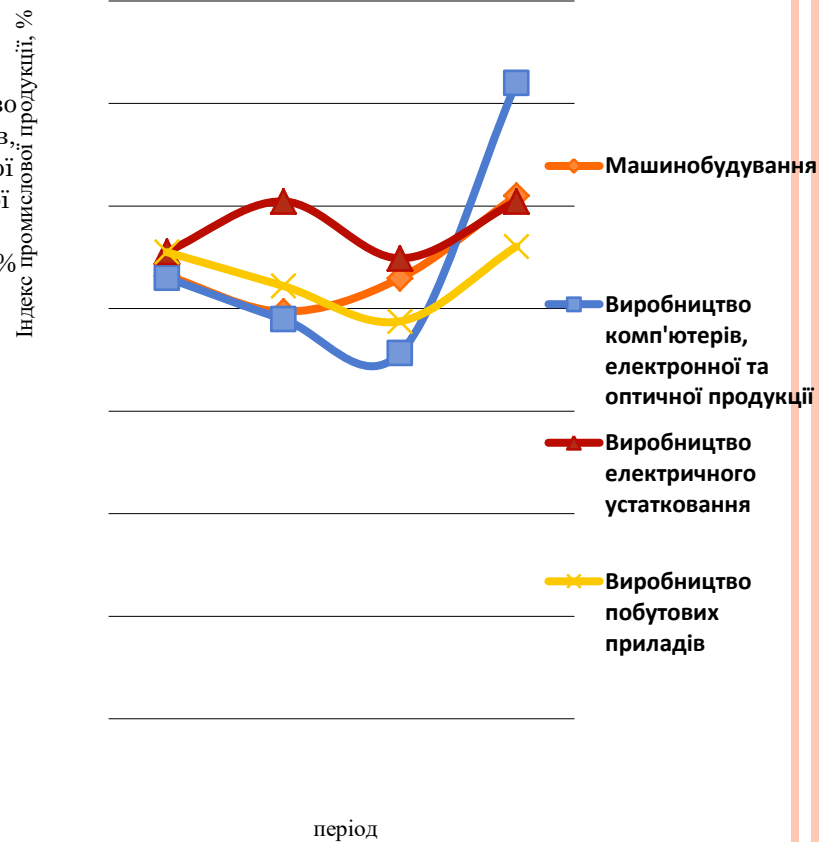


Рисунок 3 – Динаміка індексів промислової продукції (2013–2016 рр.)



ТАБЛИЦЯ 3 – ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТ «ЯМПІЛЬСЬКИЙ ПРИЛАДОБУДІВНИЙ ЗАВОД»

Показники	Роки			Відхилення:			
	2014	2015	2016	2015 до 2014 року		2016 до 2015 року	
				абс. зн	в %	абс. зн	в %
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), тис грн	41053	43005	59411	1952	4,75	16406	38,15
2. Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг), тис грн	30152	31680	47859	1528	5,07	16179	51,07
3. Валовий прибуток, тис грн	10901	11325	11552	424	3,89	227	2
4. Чистий прибуток, тис грн	7174	7796	8690	622	8,67	894	11,47
5. Середньооблікова чисельність працівників, чол.	273	241	205	-32	-11,72	-36	-14,94
6. Продуктивність праці, тис грн. / чол.	150,38	178,44	289,81	28,07	18,66	111,37	62,41

ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ БАЛАНСУ ПАТ «ЯМПІЛЬСЬКИЙ ПРИЛАДОБУДІВНИЙ ЗАВОД»

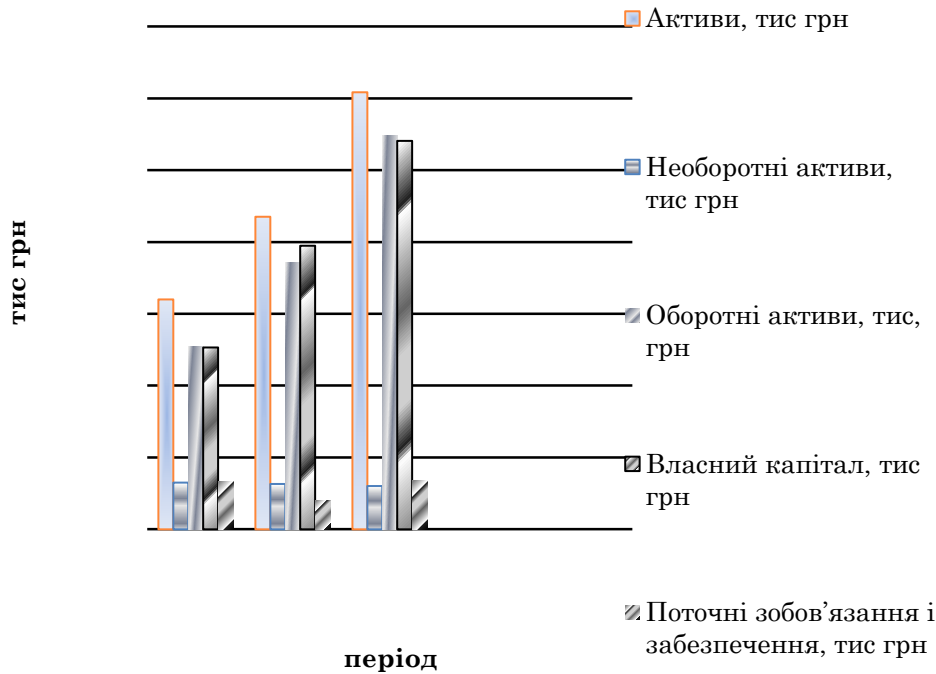


Рисунок 4 – Динаміка основних показників балансу ПАТ «Ямпільський приладобудівний завод»

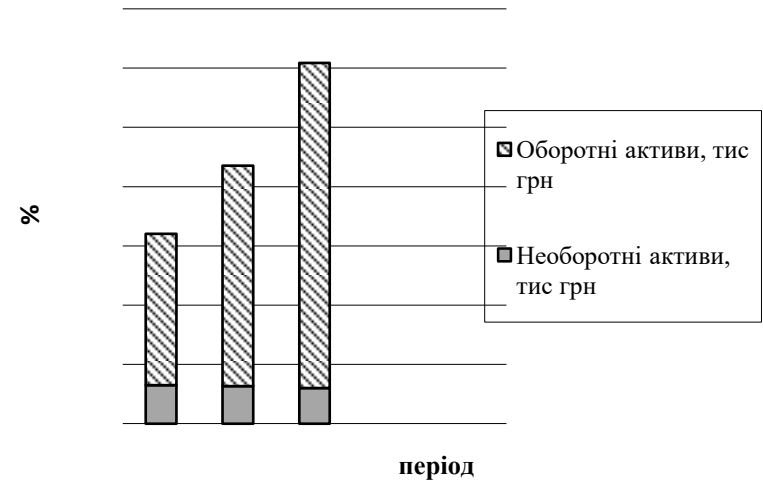


Рисунок 5 – Структура активу ПАТ «Ямпільський приладобудівний завод»

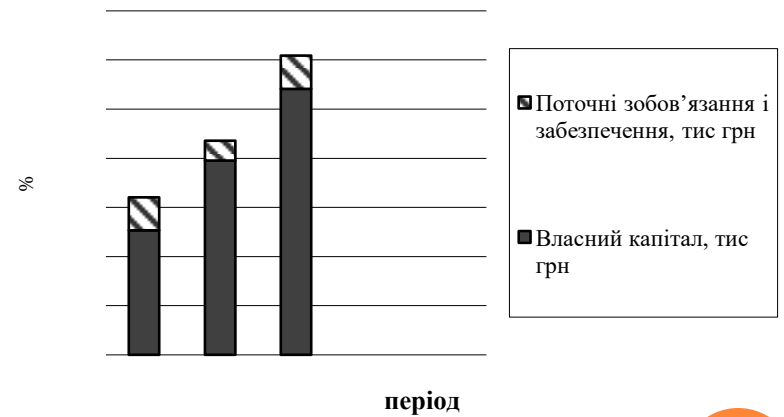


Рисунок 6 – Структура пасиву ПАТ «Ямпільський приладобудівний завод»

Таблиця 4 – Основні фінансові показники діяльності підприємства

Показники	Роки			Відхилення:			
	2014	2015	2016	2015 до 2014 року		2016 до 2015 року	
				абс. зн.	в %	абс. зн.	в %
Коефіцієнт загальної ліквідності	3,81	9,22	8,10	зріс на 5,4 п.п.		зменш. на 1,12 п.п.	
Коефіцієнт фінансової стабільності	3,79	9,78	7,99	зріс на 6 п.п.		зменш. на 1,8 п.п.	
Коефіцієнт автономії	0,79	0,91	0,89	зріс. на 0,12 п.п.		зменш. на 0,02 п.п.	
Коефіцієнт фінансової заборгованості	0,21	0,09	0,11	зменш. на 0,12 п.п.		зріс на 0,02 п.п.	

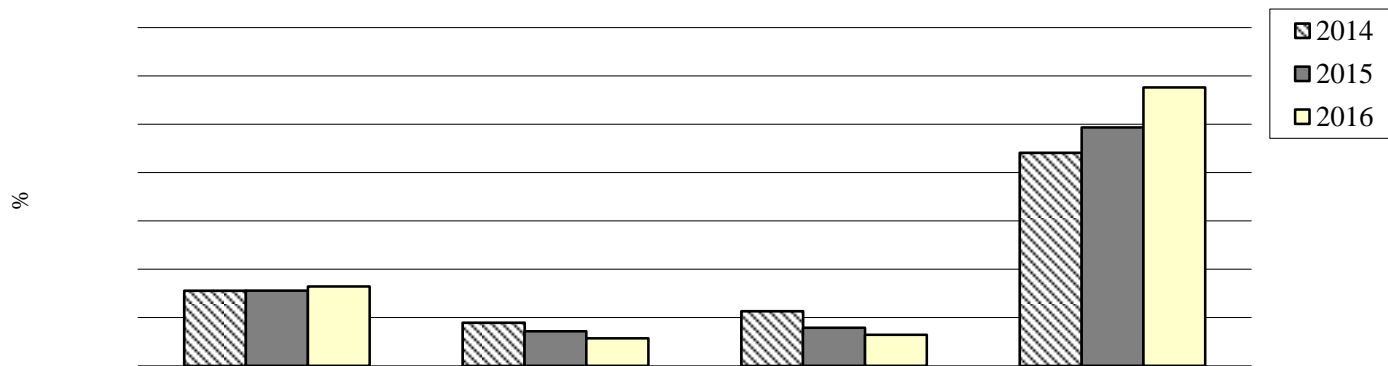


Рисунок 7 – Динаміка зміни основних показників рентабельності діяльності підприємства (у відсотках)

ТАБЛИЦЯ 5 – ОСНОВНІ ТЕХНІЧНІ ТА ЕКОНОМІЧНІ ПАРАМЕТРИ ЛІЧИЛЬНИКА

Показники	Одиниці вимір.	Варіанти		Відносний показник якості	Коефіцієнт вагомості параметру
		ВО «Новатор» G 10 PL Ex	ПАТ «ЯПЗ» G10 PL		
Технічні показники					
Номінальні об'ємні витрати	м³/год	10	10	1	0,1
Максимальні об'ємні витрати	м³/год	16	16	1	0,1
Мінімальні об'ємні витрати	м³/год	0,3	0,1	3	0,1
Поріг чутливості (початок відліку витрат) (Qstart)	м³/год	0,04	0,03	1,3	0,15
Межі допустимої відносної похибки при випуску з виробництва, в діапазонах: -Qmin <= Q < 0.1 Qmax -0,1 Qmax <= Q <= Qmax	% (бали)	+/- 1.0 +/-2.0 (10 балів)	+/- 3,0 +/- 1,5 (9 балів)	0,9	0,1
Максимальний надлишковий тиск вимірюваного газу	кПа	300	300	1	0,1
Діаметр умовного проходу штуцерів (труби)	мм (бали)	32 (9 балів)	32 або під замовлення (10 балів)	1,1	0,05
Габаритні розміри, не більше	мм (бали)	180x100x98 (9 балів)	160x100x100 (10 балів)	1,1	0,05
Маса, не більше	кг	2,3	2,3	1	0,05
Середній строк служби, не менше	років	20	20	1	0,05
Гарантійний термін експлуатації, не менше	років	5	5	1	0,05
Температура навколишнього вимірюваного середовища	°C (бали)	-25...+50 (9 балів)	-25 до +80 (10 балів)	1,1	0,05
Матеріал корпусів і роторів	-	алюмінієві сплави	алюмінієві сплави	1	0,05
Економічні показники					
Ціна	грн	3168	1700	0,54	1

ТАБЛИЦЯ 6 – ОЦІНЮВАННЯ МАРКЕТИНГОВИХ ТА ІННОВАЦІЙНИХ ЧИННИКІВ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА

Показник	2014	2015	2016
Рентабельність продажу, %	27	26	19
Коефіцієнт затовареності готовою продукцією	0,19	0,18	0,2
Коефіцієнт ефективності витрат на збут	0,1	0,95	2,14
Рентабельність інноваційної діяльності, %	10	12	11
Частка витрат на інноваційну діяльність	0,1	0,09	0,15





Рисунок 8– Дерево цілей ПАТ «Ямпільський приладобудівний завод»



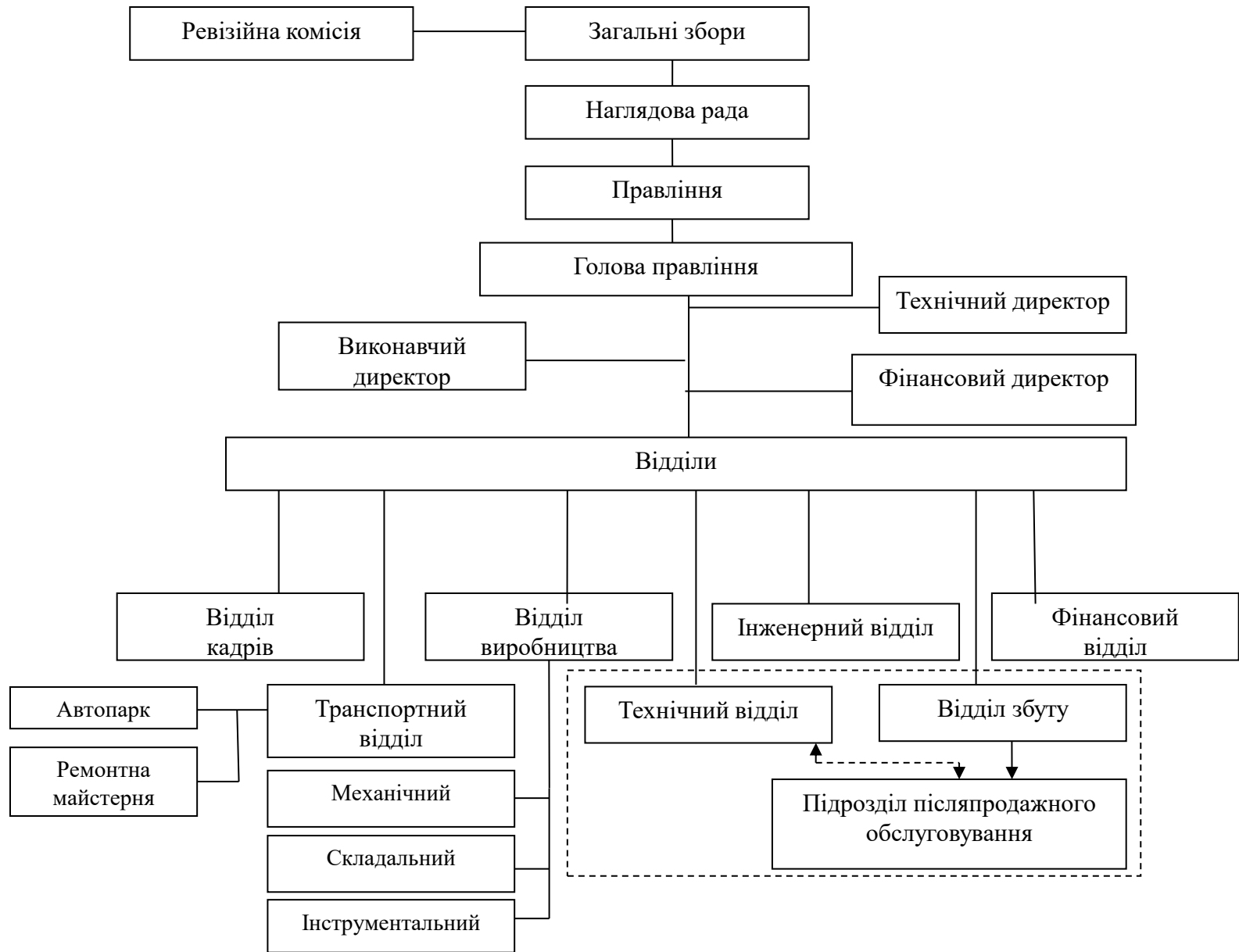


Рисунок 9 – Змакетована організаційна структура ПАТ «Ямпільський приладобудівний завод»

РЕКОМЕНДАЦІЙ

Рекомендація		Розробка та впровадження механізму управління капіталом підприємства	Розробка та впровадження системи управління витратами підприємства	Реорганізація організаційної структури підприємства з виокремленням підрозділу післяпродажного обслуговування	Оновлення виробничо-технологічної бази підприємства (оптимізація, поетапна заміна застарілого обладнання, дозавантаження існуючого)
Чистий дохід, ЧД	до	62381,55 (зросте на 5 % без впровадження заходів)			
	після	64163,88 (зросте на 8 %)	62381,55 (зросте на 5 %)	66540,32 (зросте на 12 %)	70104,98 (зросте на 18 %)
Витрати на виробництво і реалізацію продукції, V_0	до	48816,18 (зросте на 2 % без впровадження заходів)			
	після	49773,36 (зростуть на 4 %)	44030,28 (знижаться на 8 %)	50251,95 (зростуть на 5 %)	51209,13 (зростуть на 7 %)
Податок на прибуток, Пп	до	2441,77			
	після	2590,29	3303,23	2931,91	3401,25
Загальні витрати підприємства, Вт	до	51257,95	51257,95	51257,95	51257,95
	після	52363,65	47333,51	53183,86	54610,38
Чистий прибуток (Пі)	до	11123,60	11123,60	11123,6	11123,60
	після	11800,23	15048,04	13356,46	15494,6
Економічний ефект	$\frac{Пі_{(до)} - Пі_{(після)}}{Пі_{(до)}}$	-676,62	-3924,44	-2232,86	-4370,99

ТАБЛИЦЯ 8 – ЗАГАЛЬНИЙ ПЛАН РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТ «ЯМПІЛЬСЬКИЙ ПРИЛАДОВУДІВНИЙ ЗАВОД»

Найменування заходу, що пропонується	Відповідальні (виконавці)	Терміни виконання	Витрати, тис. грн.	Економічний ефект, тис. грн.	Інші результати
Розробка та впровадження механізму управління капіталом підприємства	Фінансовий директор (фахівець фін. відділу)	3 місяці	65	676,62	Підвищення рентабельності власного капіталу підприємства, розширення можливостей для розвитку
Розробка та впровадження системи управління витратами підприємства	Фінансовий директор, керівник виробничого відділу (фахівці відповідних відділів)	3 місяці	76	3924,44	Зниження собівартості продукції, підвищення її конкурентоспроможності на ринку
Реорганізація організаційної структури підприємства з виокремленням підрозділу післяпродажного обслуговування	Керівники відділу збуту та технічний директор (фахівці відповідних відділів)	6 місяців	250	2232,86	Зростання конкурентоспроможності продукції підприємства
Оновлення виробничо-технологічної бази підприємства (оптимізація, поетапна заміна застарілого обладнання, дозавантаження існуючого)	Фінансовий та технічний директори, керівник виробничого відділу (фахівці відповідних відділів)	2 роки	4300	4370,99	Підвищення продуктивності роботи, зниження собівартості продукції, підвищення конкурентоспроможності підприємства на ринку
Підсумок			4691	11204,92	

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

