

Тема магістерської кваліфікаційної роботи

УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ДІЯЛЬНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ (НА
ПРИКЛАДІ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО
ТОВАРИСТВА "КОЗЯТИНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ")

Виконала: студентка 2 курсу
магістратури гр. Мов-16м

Покотило А.В.

Науковий керівник:

к.е.н., професор кафедри ЕПВМ
Лесько О.Й.

Мета та завдання дослідження

встановлення та аналіз впливу різних видів ризиків на підприємстві та розробка заходів щодо удосконалення управління ризиками

Предметом дослідження

є теоретичні та методичні підходи щодо удосконалення управління ризиками на ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат».

Наукова новизна дослідження

полягає у систематизації ризиків та їх впливу на результати діяльності підприємств м'ясопереробної промисловості, визначенні рівнів економічної безпеки та їх взаємозв'язку із ризиками та загрозами, які впливають на діяльність підприємства, а також використанні інтегрального показника економічної безпеки, що дає змогу приймати обґрунтовані управлінські рішення щодо нейтралізації реальних і потенційних ризиків у діяльності підприємства.

Таблиця 1.1 – Трактування поняття ризику різними дослідниками

Автор	Визначення
Дж. Кейнс	Вірогідність відхилення від поставлених цілей [цит. по 21]
Ф. Найт	Небезпека, можливість збитку [цит. по 22]
М.Г. Далушта	Категорія «ризик» характеризує таку ситуацію, коли настання невідомих подій має і може бути оцінено кількісно [23]
Г.Б. Клейнер	Вірогідність (загроза) втрати підприємством частини своїх ресурсів, недоотримання доходів або появи додаткових витрат в результаті здійснення певної виробничої і фінансової діяльності [24]
А.П. Альгін	Діяльність, пов'язана з подоланням невизначеності в ситуації неминучого вибору, в процесі якого є можливість кількісно і якісно оцінити вірогідність досягнення передбачуваного результату, невдачі або відхилення від мети [14]
О.Л. Устенко	Вірогідність (загроза) втрати підприємством частини своїх ресурсів, недоотримання доходів або появи додаткових витрат в результаті здійснення певної виробничої або фінансової діяльності [25]
В.М. Гранатуров	Дія (діяння, вчинок), що здійснюється в умовах вибору (у ситуації вибору, сподіваючись на позитивний результат), коли в разі невдачі існує можливість (зігра небезпеки) опинитися в гіршому положенні, ніж до вибору (або в разі невиконання цієї дії) [26]
В.О. Дядица та П.В. Воробйов	Ризик – діяльність, пов'язана з подоланням невизначеності в ситуації неминучого вибору, в процесі якої є можливість кількісно і якісно оцінити вірогідність досягнення передбачуваного результату, невдачі і відхилення від мети [27]
П.В. Грабовий	Ризик – загроза того, що фірма зазнає втрату вигляді додаткових витрат або отримує доходи нижчі за ті, на які вона розраховувала [28]
О. Вакульчик	Наслідок дії або бездіяльності, в результаті якої існує реальна можливість здобуття невизначених результатів різного характеру, як позитивно, так і негативно впливаючих на фінансово-господарську діяльність підприємства [29]
В.О. Козловський	Ризик – це ймовірність виникнення додаткових збитків або недоотримання доходів у порівнянні з варіантом, передбаченим підприємцем. Або ризик – це ймовірність перевищення очікуваного рівня втрат, який був запланований підприємцем [30]

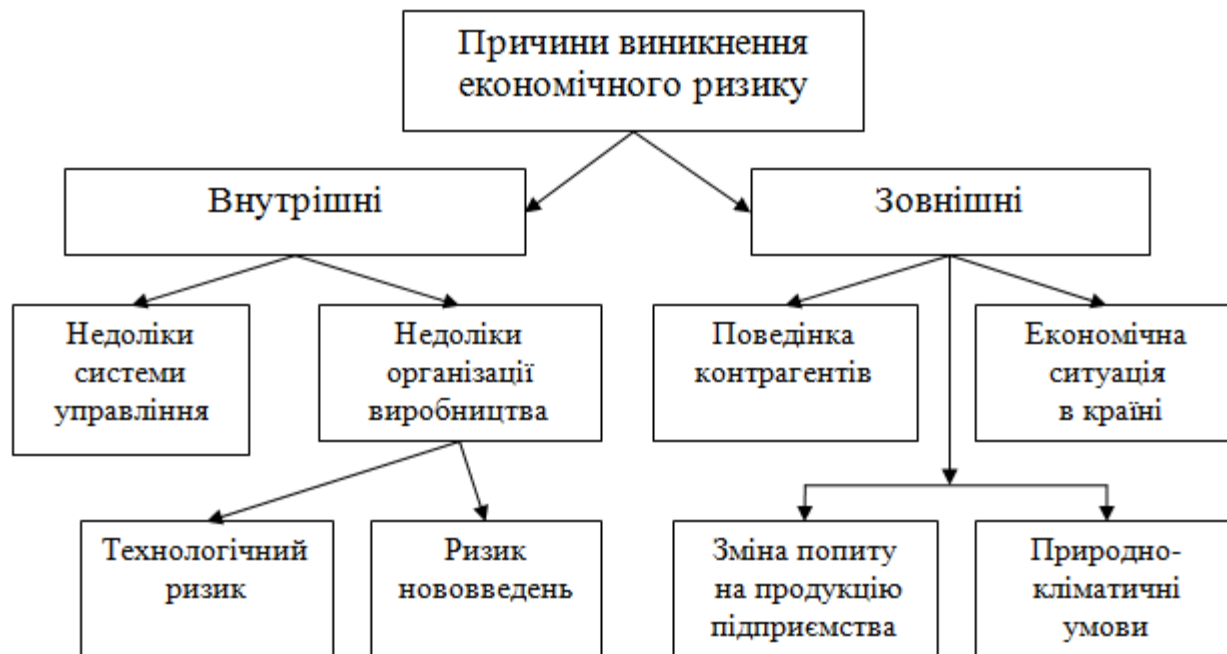


Рисунок 1.4 – Класифікація економічних ризиків [30]

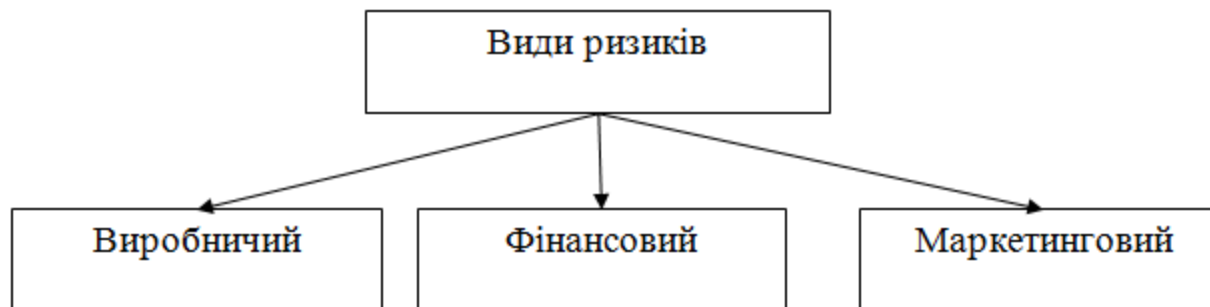


Рисунок 1.5 – Найпростіша класифікація ризиків [36]

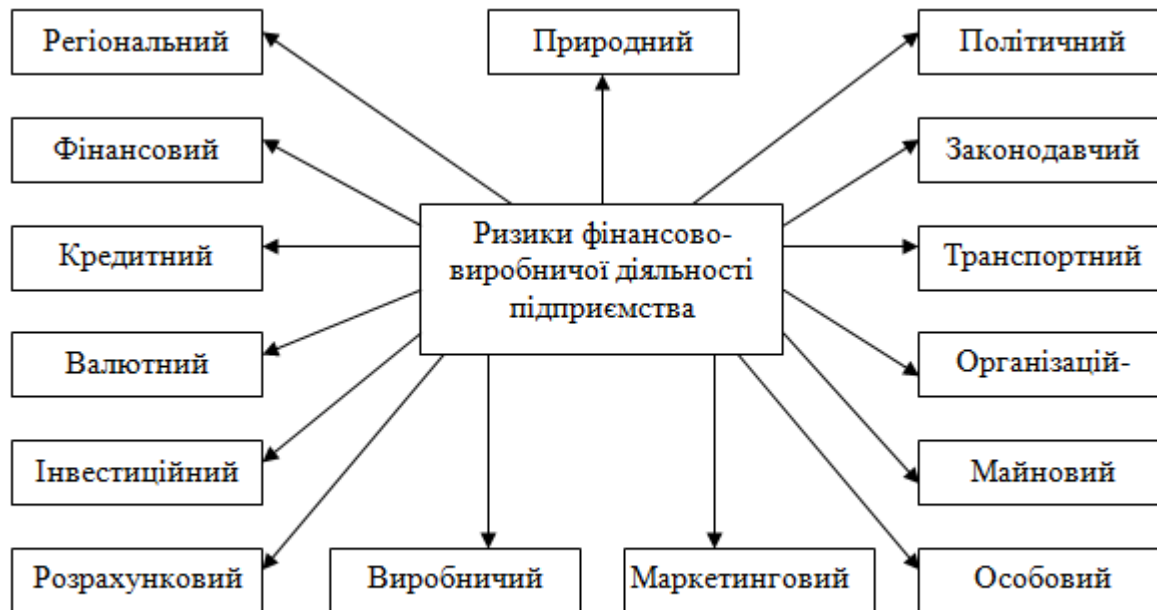


Рисунок 1.6 – Класифікація ризиків за В.С.Романовим [32]

Таблиця 1.3 – Види ризиків при антикризовому управлінні [37]

Ознака	Види ризиків
Призначення ризиків	Ризики, що передбачають втрати; ризики, що передбачають вигоду.
Функціональні особливості ризик-процесу	Маркетингові; інноваційні; інвестиційні; виробничі; страхові; фінансові.
Зміст ризик-результату	Економічний; соціальний; правовий; організаційний; інноваційний; психологічний; <u>іміджевий</u> .
Наслідки реалізації ризик-рішення	Соціальні; політичні; екологічні; демографічні.
Рівні зовнішніх чинників (джерел) ризиків	Міжнародні; макроекономічні; регіональні.
Ринкові ризики	Конкурентні; кон'юнктурні; цінові; комунікаційні.
Ризики на виробництві	Людські ресурси; інформаційні; фінансові; матеріальні ресурси.
Спосіб дії ризику	Цільовий; стратегічний; тактичний; прогнозований; запланований; концептуальний; мотиваційний; стимулюючий; структурний.
Характер вияву	Суб'єктивний; об'єктивний; неправомірний (правомірний); невинуватий (винуватий); криміногенний.
Метод встановлення	Експертний; економіко-математичний; дисконтування; статистичний; інтуїтивний.

Таблиця 1.4 – Рекомендації щодо вибору підходів до зниження ризиків

Можливі втрати прибутку, ресурсів	Вірогідність виникнення кризової ситуації		
	Висока	Середня	Низька
1. Порівняні з сумою активів	Відкинути проект	Відкинути проект	Пошук шляхів зниження ризиків
2. Такі, що не перевищують суми розрахункової виручки	Превентивні заходи	Страхування ризиків	Страхування ризиків
3. Такі, що не перевищують суми розрахункового прибутку	Превентивні заходи	Запровадження резервування, самострахування	

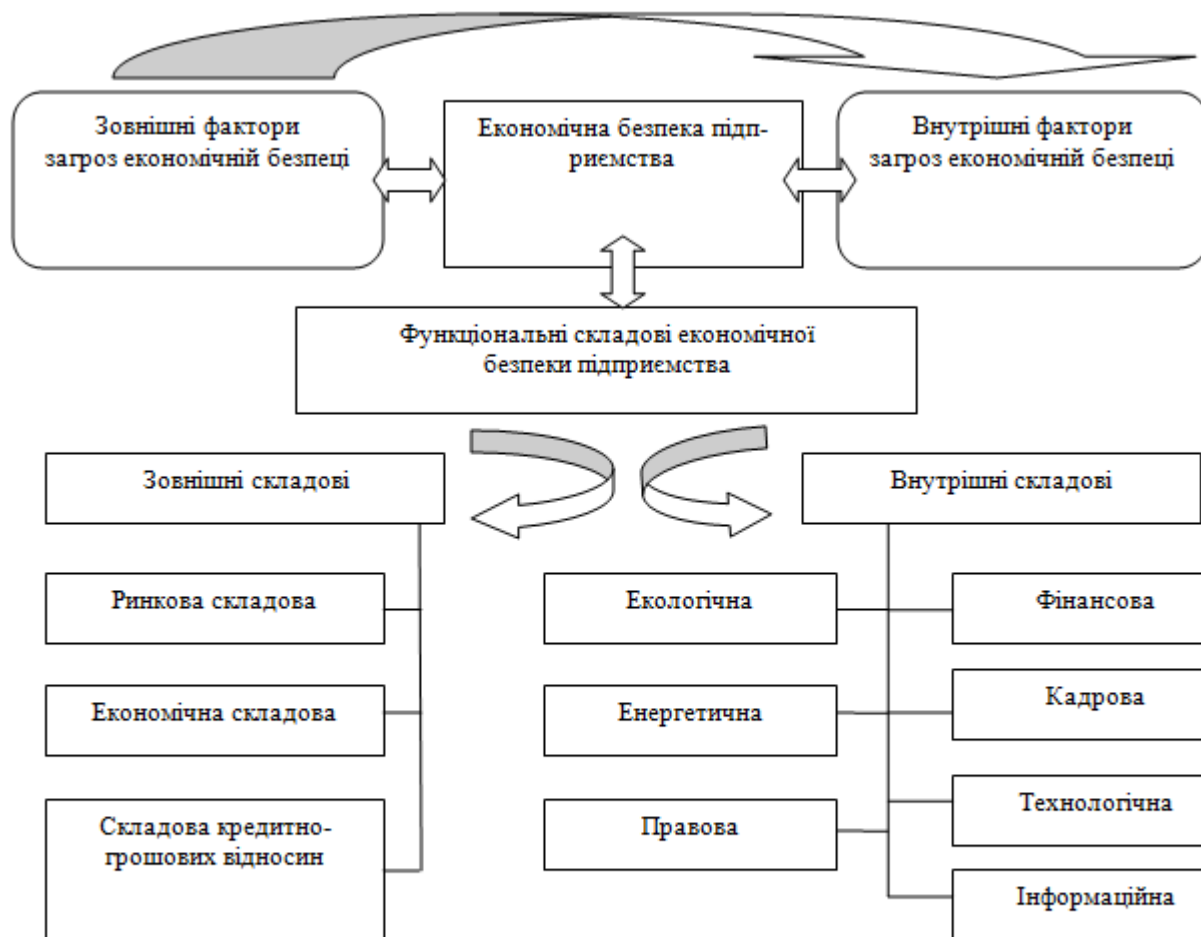


Рисунок 1.1 – Зміст та структура поняття «економічна безпека»

Таблиця 2.1 – Результати діяльності ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» за 2014-2016 р., тис.грн

Показники	Роки			Відхилення (+,-)		Відхилення (%)	
	2014	2015	2016	2015/ 2014	2016/ 2015	2015/ 2014	2016/ 2015
1	2	3	4	5	6	7	8
Дохід від реалізації продукції	166504,0	207780,0	378889,0	41276,0	171109,0	+24,79	+82,35
Податок на додану вартість	27751,0	34630,0	49489,0	6879,0	14859,0	+24,79	+42,91
Чистий дохід від реалізації продукції	138653	172689	329364	34036,0	156675,0	+24,55	+90,73
Собівартість реалізованої продукції	119928,0	145543,0	295533,0	25615,0	149990,0	+21,36	+103,06
Валовий прибуток	18725	27146	33831	8421,0	6685,0	+44,97	+24,63
Інші операційні доходи	10454,0	409,0	74819,0	-10045,0	74410,0	-96,09	+18193,1
Адміністративні витрати	7536,0	7529,0	8974,0	-7,0	1445,0	-0,09	+19,19
Витрати на збут	10862,0	10751,0	15247,0	-111,0	4496,0	-1,02	+41,82
Інші операційні витрати	13595,0	2033,0	75145,0	-11562,0	73112,0	-85,05	+3596,26
Прибуток від операційної діяльності	-2814,00	7242	9284	10056,0	2042,0	-357,36	+28,20
Інші фінансові доходи	29,0	158,0	87,0	129,0	-71,0	+444,83	-44,94
Інші доходи	1239,0	1522,0	631,0	283,0	-891,0	+22,84	-58,54
Фінансові витрати	2036,0	1703,0	305,0	-333,0	-1398,0	-16,36	-82,09
Інші витрати	182,0	372,0	275,0	190,0	-97,0	+104,40	-26,08
Фінансові результати до оподаткування:	-3764,00	6847	9422	10611,0	2575,0	-281,91	37,61
Чистий прибуток	-3846,00	5326	6782	9172,0	1456,0	-238,48	27,34

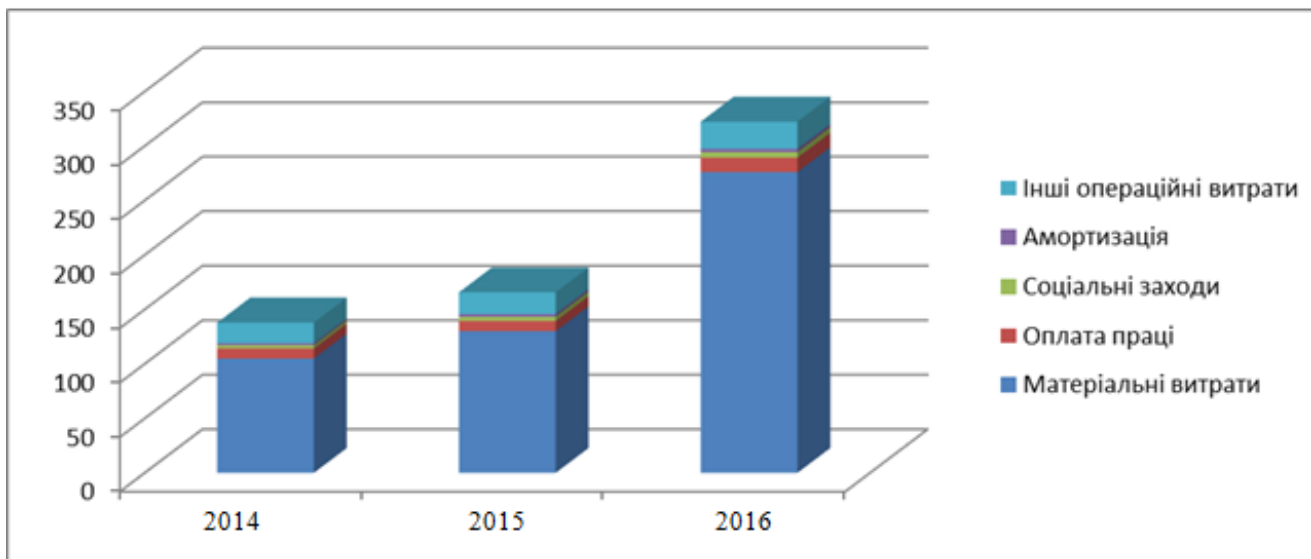


Рисунок 2.2– Структура операційних витрат ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» за 2014-2016 рр., млн. грн.

Таблиця 2.3 – Баланс ліквідності ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» за 2014-2016 рр., тис.грн

Баланс ліквідності: 2014-2016 рр.						Платіжний надлишок (+) або нестача (-)		У % до величини групи пасиву	
Актив	на початок звітного періоду	на кінець звітного періоду	Пасив	на початок звітного періоду	на кінець звітного періоду	на початок звітного періоду (2 - 5)	на кінець звітного періоду (3 - 6)	на початок звітного періоду (7:5)*100	на кінець звітного періоду (8:6)*100
A1	2280	8243	П1	9787	63982	-7507	-55739	-76,7	-87,12
A2	15005	15444	П2	14	23	+14991	+15421	+107078,6	+67047,83
A3	7086	3761	П3	56268	483	-49182	+3278	-87,41	+678,67
A4	58654	59322	П4	16956	22282	41698	+37040	+245,92	+166,23
Баланс	83025	86770	Баланс	83025	86770	-	-	-	-
Баланс ліквідності: 2014-2016 рр.						Платіжний надлишок (+) або нестача (-)		У % до величини групи пасиву	
Актив	на початок звітного періоду	на кінець звітного періоду	Пасив	на початок звітного періоду	на кінець звітного періоду	на початок звітного періоду (2 - 5)	на кінець звітного періоду (3 - 6)	на початок звітного періоду (7:5)*100	на кінець звітного періоду (8:6)*100
A1	8243	2720	П1	63982	3030	-55739	-310	-87,12	-10,23
A2	15444	22683	П2	23	3219	+15421	+19464	+67047,83	+604,66
A3	3761	8059	П3	483	0	+3278	+8059	+678,67	-
A4	59322	61351	П4	22282	88564	37040	-27213	+166,23	-30,73
Баланс	86770	94813	Баланс	86770	94813	-	-	-	-

Таблиця 2.4 – Розрахунок показників ліквідності ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» за 2014-2016 рр.

Назва показника	Методика розрахунку	Роки			Відхилення (+,-)	
		2014	2015	2016	2015/ 2014	2016/ 2015
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	(Грошові кошти + короткострокові ЦП) / Поточні зобов'язання	0,23	0,19	0,44	-0,04	+0,25
Коефіцієнт швидкої ліквідності	(Оборотні активи - товарно-матеріальні запаси) / Поточні зобов'язання	1,64	1,35	4,06	-0,29	+2,81
Коефіцієнт покриття	Оборотні активи / Поточні зобов'язання	2,48	2,43	5,35	-0,05	+2,92

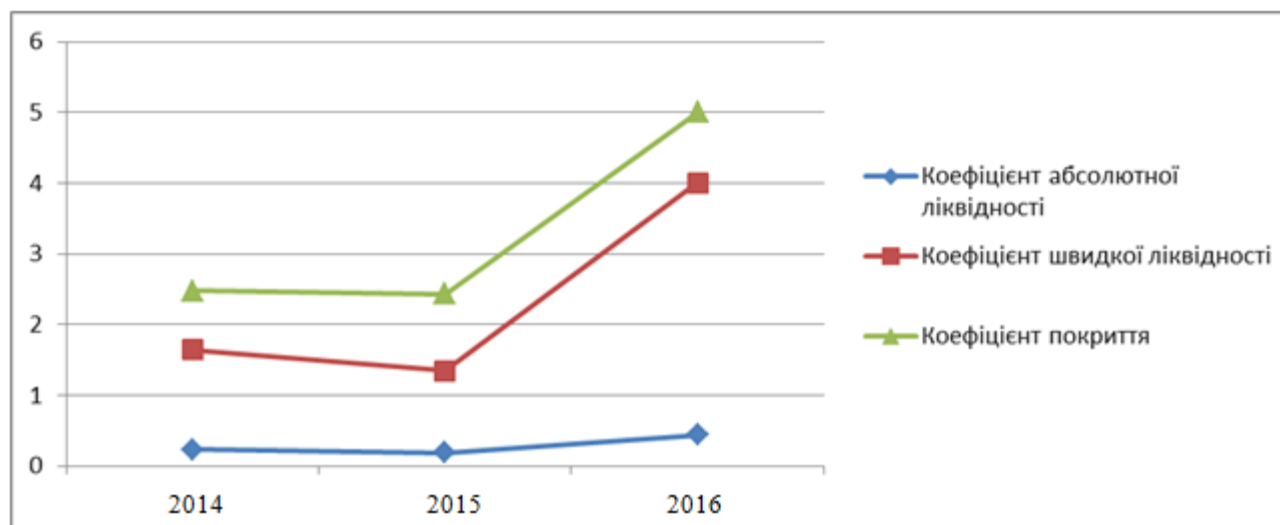


Рисунок 2.3 Динаміка зміни коефіцієнтів ліквідності ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» за 2014-2016 рр.,

Таблиця 2.5 – Розрахунок показників прибутковості ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» за 2014-2016 рр.,%

Назва показника	Методика розрахунку	Роки			Відхилення (+,-)	
		2014	2015	2016	2014/ 2015	2016/ 2015
Рентабельність продажу	Прибуток від операційної діяльності/ Чиста виручка від реалізації	-2,03	4,19	2,82	+6,22	-1,37
Рентабельність виробництва	Прибуток від операційної діяльності / Собівартість реалізованої продукції	-2,35	4,98	3,14	+7,33	-1,84
Рентабельність сумарного капіталу	Чистий прибуток / Загальна вартість активів (середньорічна)	-5,05	6,27	7,47	+11,32	+1,2
Рентабельність чистих активів	Чистий прибуток / (Вартість активів (середньорічна) - Короткострокові зобов'язання (середньорічні))	-5,6	11,1	12,18	+16,7	+1,08
Рентабельність оборотного капіталу	Прибуток від операційної діяльності / Вартість оборотного капіталу (середньорічна)	-12,04	28,04	30,54	+40,08	+2,5
Рентабельність власного капіталу	Чистий прибуток / Величина власного капіталу (середньорічна)	-20,37	27,15	12,24	+47,52	-14,91
Показник зміни валових продаж	(Виручка за звітний період - Виручка за попередній період) / Виручка за попередній період	-9,96	24,79	82,35	+34,75	+57,56
Показник чистого прибутку	Чистий прибуток / Виручка від реалізації	-2,31	2,56	1,79	+4,87	-0,77

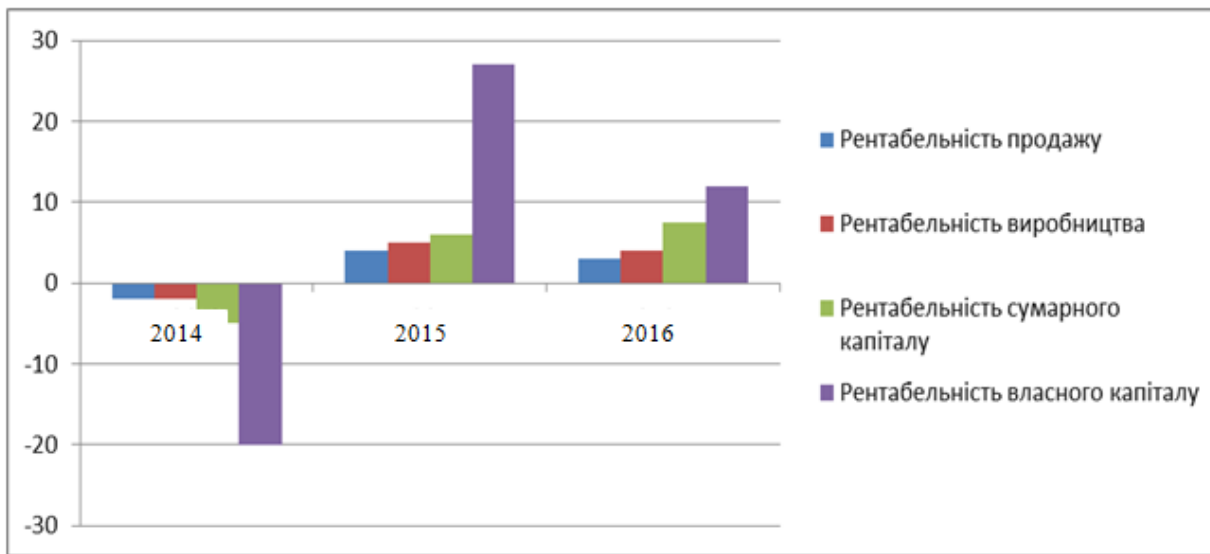


Рисунок 2.4 Динаміка зміни коефіцієнтів рентабельності ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» за 2014-2016 рр.,

Таблиця 2.6 – Якісна оцінка ризиків ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат»

Бізнес-процеси	Ризики						
	регіональний	галузевий	інфляційний	валютний	інвестиційний	кредитний	правовий
Придбання та капітальний ремонт обладнання		+	+		+	+	
Придбання сировини та матеріалів		+	+	+		+	
Зберігання сировини та матеріалів	+						
Виробництво продукції		+					
Дотримання якості готової продукції		+					+
Зберігання та доставка готової продукції	+	+					
Реалізація продукції		+	+				

Таблиця 2.7 – Зведена таблиця оцінки галузевого ризику ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» станом на 1.01.2017 р.

Складові ризику	Оцінка ризику	Значення $\geq 0,8$	Якість інформації
Якість сировини та матеріалів			
- якість не контролюється	1,1	0,80	+
- якість не прогнозована та нестабільна	0,9		
- здійснюється вибірковий контроль якості	0,8		
- якість постійно контролюється	0,4		
Технології виробництва			
- технології застарілі та не оновлюються	0,8	0,50	-
- частина обладнання оновлюється	0,7		
- більша частина обладнання та умови виробництва відповідають сучасним вимогам	0,4		
Виробництво сертифіковане за системою ISO/НАССР, тощо	0,1		
Доставка сировини, матеріалів та готової продукції			
- доставка здійснюється транспортом постачальників/споживачів	0,6	0,37	-
- доставка здійснюється транспортом постачальників/споживачів з обов'язковим контролем на підприємстві	0,4		
- доставка здійснюється транспортом ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат»	0,1		

Таблиця 2.8 – Зведена таблиця оцінки регіонального ризику ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» станом на 1.01.2017 р.

Складові ризику	Оцінка ризику	Значення $\geq 0,8$	Якість інформації
Наявність в регіоні постачальників сировини			
- наявні великі ферми з повним циклом від вирощування до забою ВРХ	0,1	0,27	-
- наявні ферми, які здійснюють вирощування ВРХ	0,2		
- наявні посередники, які скуповують сировину у населення	0,5		
Природно-кліматичні умови			
- клімат мало придатний для випасу ВРХ	0,3	0,17	-
- постачальники вирощують ВРХ, у закритих фермах без випасу	0,1		
- кліматичні умови сприяють розвитку хвороб у ВРХ	0,1		
Наявність в регіоні споживачів продукції			
- розгалужена мережа споживачів обласного рівня	0,3	0,23	-
- наявність споживачів у межах району	0,4		
- наявність споживачів у межах країни	0,1		

Таблиця 2.9 – Зведена таблиця оцінки фінансового ризику ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» станом на 1.01.2017 р.

Складові ризику	Оцінка ризику	Значення $\geq 0,8$	Якість інформації
Інфляція			
Інфляція складає менше 1%	0,7	0,78	0,6
Інфляція знаходиться в межах 1-4%	0,7		
Інфляція знаходиться в межах 5-10%	0,8		
Інфляція є непрогнозованою	0,9		
Валютні курси			
Валютний курс є допустимим та не має значної тенденції до погіршення	0,4	0,70	0,7
Валютний курс є високим, але не має значної тенденції до погіршення	0,8		
Валютний курс є високим, та має тенденцію до погіршення	0,9		
Інвестиції та кредитування			
Інвестиційний клімат несприятливий	0,6	0,43	0,8
Інвестиційний клімат сприятливий лише для визначеної галузі	0,5		
Інвестиційний клімат сприятливий	0,2		

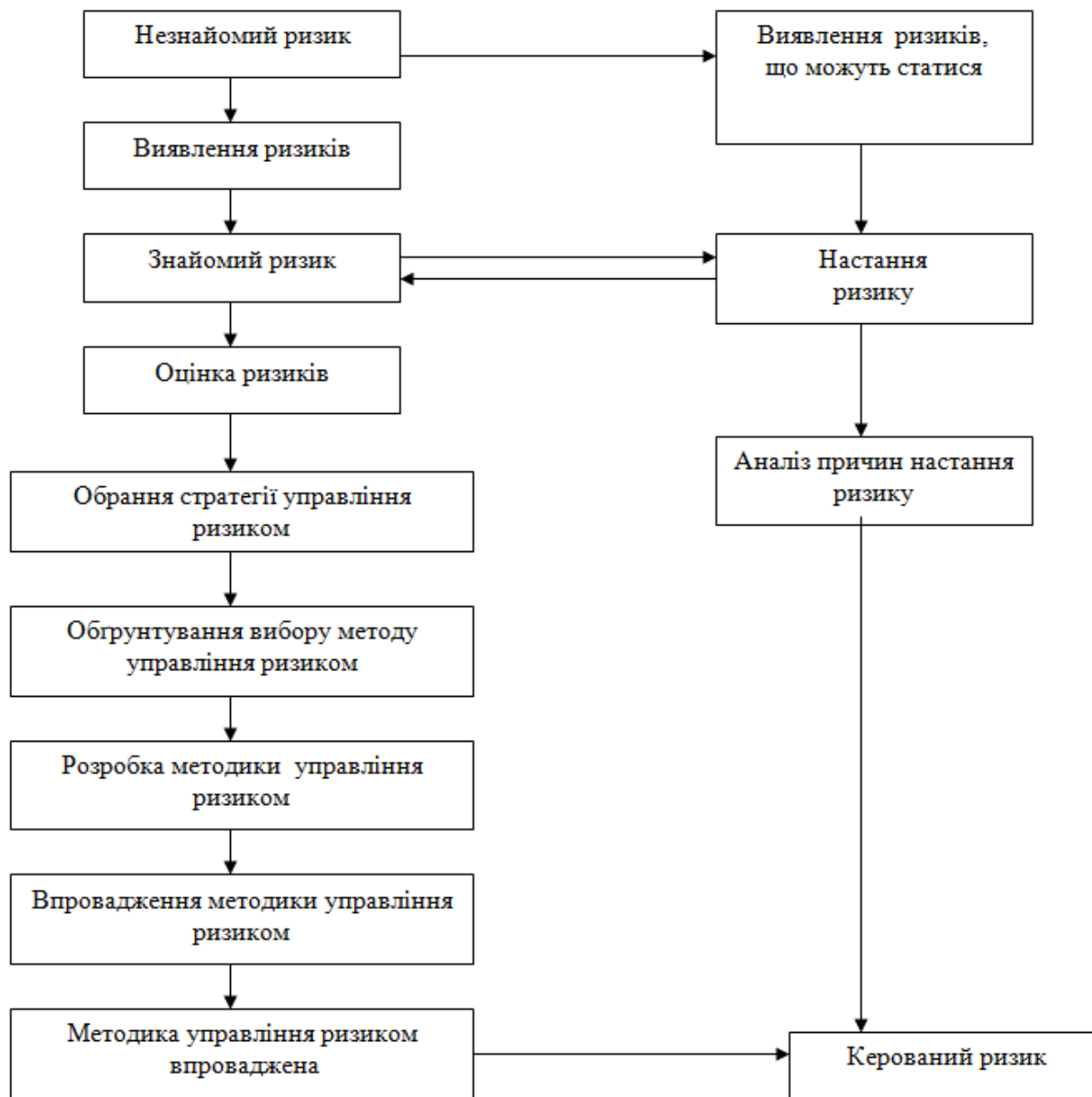


Рисунок 2.5 – Алгоритм управління ризиками на підприємстві

Таблиця 2.10 – Ризики, які підприємство ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат» страхує в страхових компаніях (в певних випадках)

Види ризиків	Засоби зменшення негативних наслідків
Пожежі і інші стихійні лиха	Страхування сум вірогідних збитків
Автомобільні аварії	Страхування автомобіля
Ризики знищення або псування вантажу при транспортуванні	Страхування вартості вантажу (морська, авіаційна і інші види транспортної страховки).
Ризики призупинення ділової активності підприємства (різні причини)	Страхування суми можливих втрат за весь період зупинки бізнесу.
Ризики від можливої смерті або захворювання керівника, ведучого робітника підприємства, від інтелектуальної або іншої кваліфікованої діяльності яких залежить успіх підприємства	Страхування на суму можливих збитків. Це особливо важливо в найбільш відповідальний період.
Ризики у зв'язку з можливим захворюванням, смертю або нещасним випадком з працівником	Страхування життя працівників

Таблиця 2.11 – Ризики, які не пов'язані із страхуванням

Вид ризику	Засоби зменшення негативних наслідків
Комерційний ризик	Правильне визначення допустимого рівня співвідношення фінансових коефіцієнтів.
Ризик неоптимального розподілу ресурсів	Чітке і правильне визначення пріоритетів при розподілі ресурсів в залежності від їх наявності. Правильні і чіткі маркетингові дослідження для визначення точної кількості вироблених продуктів.
Економічні коливання і зміни запитів клієнтів	Ефективне прогнозування і планування
Дії конкурентів	Активна діяльність з вивчення і передбачення можливих дій конкурентів і їх врахування в маркетинговій і виробничій діяльності
Незадоволеність працівників, що може привести до їх звільнення	Продумані соціально-економічні програми для службовців, врахування їх вимог, створення сприятливої психологічної обстановки
Фінансовий ризик	Правильне управління фінансами, своєчасне розміщення фінансових ресурсів, що приносять прибутки. Передача частини ризиків іншим підприємствам шляхом їх залучення до участі у фінансуванні ризикованих проектів
Помилки менеджерів	Більш чітка і детальніша система контролю і перевірки у відповідальних ланках бізнесу, коли помилка менеджера може дуже дорого коштувати. Моделювання наслідків можливих фінансових помилок під час виконання найбільш дорогих проектів
Зміни цін, попиту, рівня прибутку	Більш чітке прогнозування. Хеджування і інші способи пом'якшення наслідків ризиків
Непередбачені політичні та економічні події, які можуть мати негативні наслідки для бізнесу	Це необхідно враховувати у вигляді форс мажорних обставин
Непередбачені рішення влади (зміни в законах, цінах, податках і т.п.)	Необхідно ретельно вивчати підзаконні акти за основними законами, а також уважно стежити за ситуацією. Абсолютно непередбачених постанов не буває. Вони готуються заздалегідь після обробки громадської думки
Ризик знищення майна, вартість якого невелика порівняно з обсягами самого бізнесу	Самострахування
Ризик знищення великої кількості однотипного майна	Самострахування

Таблиця 2.12 – Характеристика основних факторів внутрішнього середовища ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат»

Фактори	Сильні сторони	Слабкі сторони
1. Система розподілу	<ol style="list-style-type: none"> 1. Безперерйне забезпечення матеріалами відділом матеріально - технічного постачання. 2. Прямі договори з постачальниками 3. Використання обладнання на повну потужність. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Спрощена система збуту Продукції
2. Технології виробництва	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наявність внутрішньої кооперації між підрозділами. 2. Ефективна система контролю якості продукції (відповідність державним стандартам). 3. Сертифікована система безпечності харчових продуктів згідно вимог ISO 22000:2005 та HACCP 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Використання застарілих технологій виробництва і розведення великої рогатої худоби постачальниками сировини. 2. Високий ступінь зносу деяких одиниць основних засобів (понад 50%).
3. Власна продукція та імідж підприємства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наявність переваг продукції за якістю і смаком. 2. Асортимент продукції підприємства налічує більше 150 найменувань 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Короткий термін реалізації продукції. 2. Обмежені можливості розширення ринків збуту. 3. Ціни на продукцію вище за середньо ринкові на 5%
4. Організація управління (кадри)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Висока кваліфікація персоналу. 2. Постійне оновлення кадрів (прийом на роботу молодих працівників - середній вік 25-37 років). 3. Наявність соціального пакета. 4. Конкурентна система оплати праці. 5. Високий рівень спеціалізації працівників управління, розподіл обов'язків згідно посадових інструкцій. 6. Демократичний стиль управління. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Збільшення плинності кадрів (з 15% в 2014 р. до 17% в 2014 р.). 2. Боротьба за ресурси підприємства між підрозділами. 3. Недотримання норми керованості
5. Ефективність діяльності	<p>Укладені контракти на постачання продукції в мережі гіпермаркетів «Грош» та «МЕТРО»</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нестабільна ситуація з оплатою укладених контрактів споживачами. 2. Відсутність значних інвестиційних можливостей.

Таблиця 3.2 – Ступінь можливості прояву факторів зовнішнього середовища у діяльності ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат»

Фактори	Напрямок впливу	Експерти (можливість впливу)				Середня оцінка
		Е1	Е2	Е3	Е4	
1. Політичні						
Зміна законодавства	«-»	3	5	2	4	3,5
Зміна владних партій	«-»	1	2	1	3	1,75
Можливість протестів та революцій	«-»	5	5	4	3	4,25
Рівень правової грамотності	«+»	1	2	3	4	2,5
Разом	-	10	14	10	14	12
2. Економічні						
Економічна ситуація в країні	«-»	3	2	4	5	3,5
Динаміка курсу валюти	«-»	4	2	3	3	3
Податкова політика	«-»	3	3	2	5	3,25
Рівень доходів населення	«+»	5	4	5	2	4
Разом	-	15	11	14	15	13,75
3. Природно-географічні						
Кліматичні умови	+	5	5	4	4	4,5
Екологічний стан в країні	«-»	2	4	5	5	4
Природні катаклізми	«-»	5	4	5	3	4,25
Обмеженість природних ресурсів	«-»	1	3	4	3	2,75
Разом	-	13	16	18	15	15,5
4. Соціальні						
Темп росту населення	«-»	2	4	5	4	3,75
Середня довжина життя	«-»	4	3	4	2	3,25
Якість освіти	«+»	4	3	5	5	4,25
Культурний рівень населення	«+»	3	2	4	2	2,75
Разом	-	13	12	18	13	14
Усього	-	51	53	60	57	55,25

Таблиця 3.6 – Рекомендації щодо застосування технологічних стратегій для ПАТ «Козятинський М'ясокомбінат»

Групи товарів	Пропонована технологічна стратегія
Квадрант А-Х	Стратегія зростання
Квадрант А-У	Стратегія стабілізації
Квадрант В-Х	Стратегія стабілізації
Квадрант С-Х	Стратегія скорочення
Квадрант С-У	Стратегія скорочення
Квадрант С-З	Стратегія скорочення

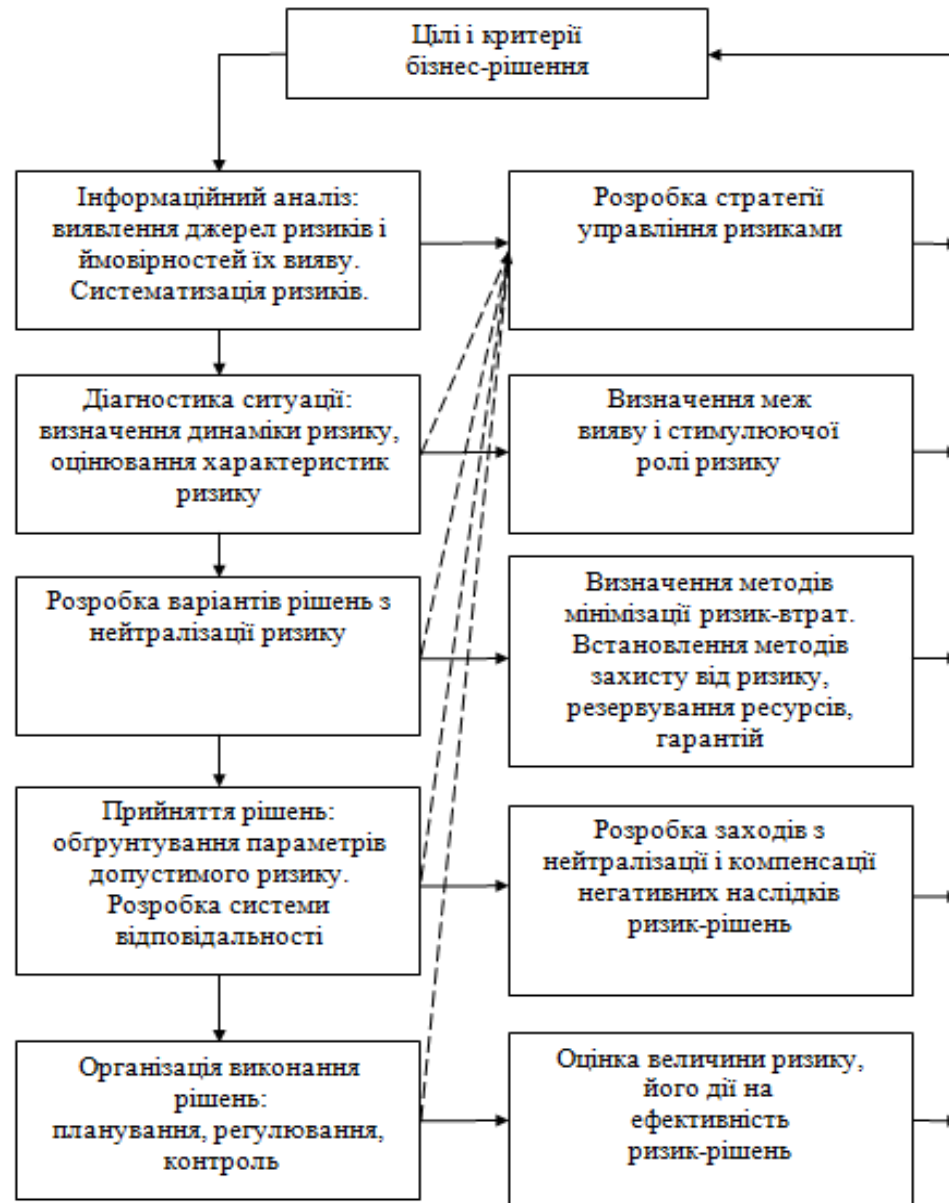


Рисунок 3.2 – Змакетований алгоритм управління ризиками на підприємстві

Таблиця 3.7 – Змакетована система документообігу на ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат»

Назва заходу	Відповідальні за виконання	Термін виконання	Сума, грн.	Джерело фінансування
Визначення типів документів, що забезпечують діяльність підприємства	Заступники з економічних та виробничих питань	Червень 2016 р.	Не потребує фінансування	
Перегляд документів та їх групування			25000	Власні кошти
Призначення відповідального за кожен тип документів			Не потребує фінансування	
Визначення вимог, за якими обертаються ті або інші типи документів		Серпень 2016 р.	Не потребує фінансування	
Проведення узгодження вимог стандартів ISO 9001 - 2000			3200	Власні кошти
Здійснення перевірки, актуалізації, внесення зміни до статусу документі тощо			За необхідністю	
		Вересень 2016 р.	Не потребує фінансування	
Разом	-	-	57000	Власні кошти

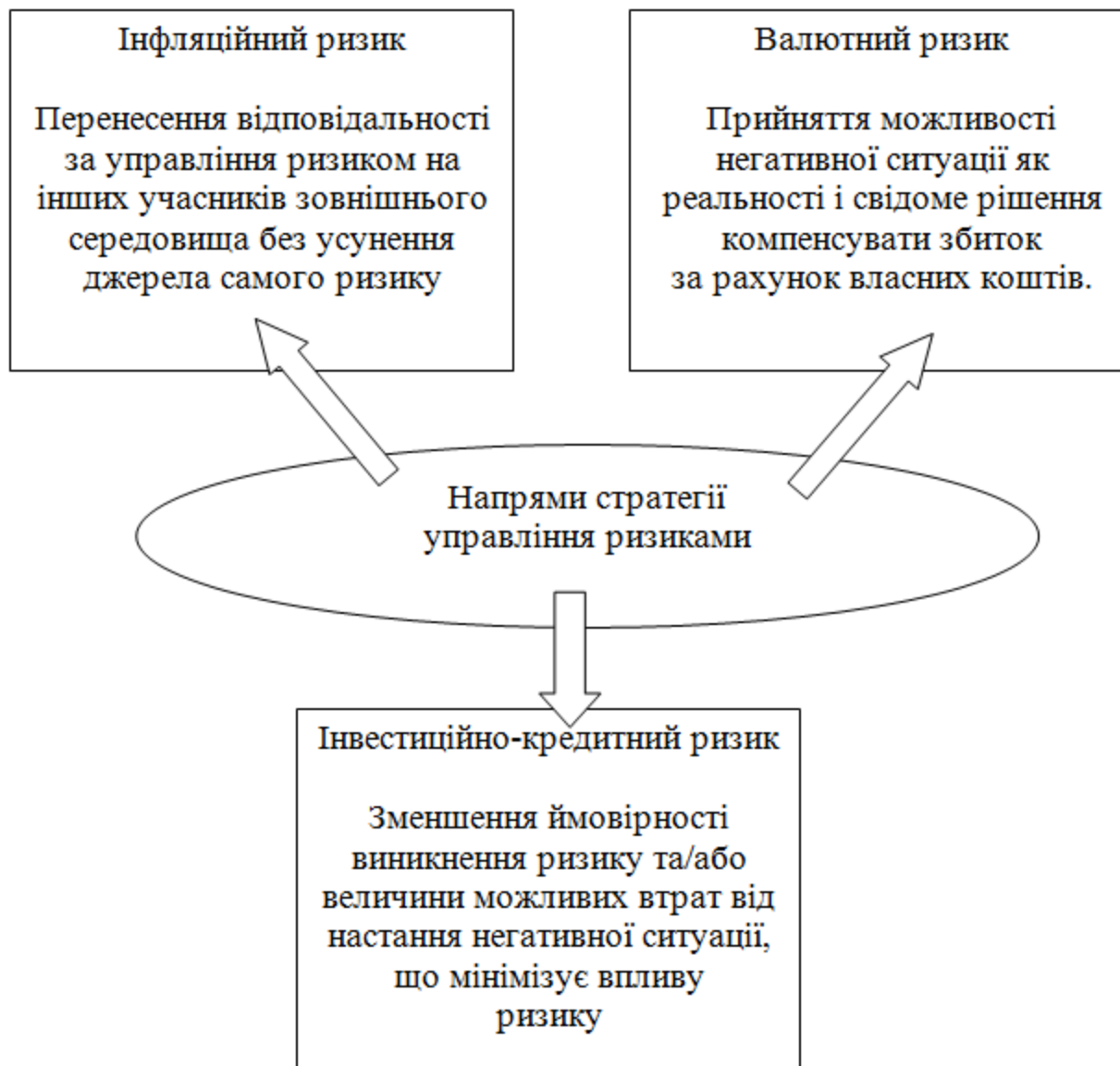


Рисунок 3.3 – Змакетована «стратегічна» карта управління фінансовими ризиками в АПТ «Козятинський м'ясокомбінат»



Рисунок 3.4. – Впровадження системи оперативного планування на підприємстві

Таблиця 3.10 – Пропозиції по удосконаленню управління ризиками та посиленню економічної безпеки на підприємстві ПАТ «Козятинський м'ясокомбінат»

Пропозиції та заходи	Терміни виконання	Вартість впровадження	Ефект від впровадження
Упорядкування і систематизація документообігу	Січень 2017 р. – вересень 2018 р.	57000 грн.	1. Оперативність роботи з документами. 2. Скорочення термінів опрацювання документів. 3. Централізоване зберігання текстів документів тощо.
Впровадження нової технологічної стратегії	Січень 2017 р. – грудень 2018 р.		1. Повніше задоволення попиту споживачів. 2. Зменшення собівартості виробленої продукції. 3. Оптимізація виробництва м'ясних виробів.
Впровадження автоматизованої системи бюджетування	Січень 2017 р. – грудень 2018 р.	200000	1. Ефективне планування. 2. Дієвий контроль за виконанням бюджету. 3. Покращення надійності планових показників. 4. Ефективна взаємодія всіх підрозділів підприємства.
Впровадження нових підходів до управління ризиками	Січень 2017 р. – грудень 2018 р.	-	Підвищення рівня економічної безпеки. Зменшення непередбачених втрат на підприємстві
Всього		257000	Приблизно 500 тис. грн.