

«

»

- . ,

« »

. ,

. . ,

. . .

. ,

, -

, . «

a»

. ,

,

,

.

” . -

«

a»

, -

, . «

a»

,

,

,

.

, () , [1, c.111].

, . - ()
» [1, c.81]..

, « « », « »

, [4, c.81-82].

, « » , « » . . .
[1, c.71].

[3].

[2, .314].

[5; 6].

1.

a:

]. : - « », 2018. - 188 .

2.

.3- . , 2003. – .312-316.

3.

): . / . . . - : -
« », 2010. – 336 .

4. MacBrine F. Can Ante Rem Structuralism Solve the Access Problem? // The Philosophical Quarterly. 2008. January. 230-Vol. 58. P.155-164.

5. Linnebo O. Structuralism and the Notion of Dependence // The Philosophical Quarterly. 2008. January. 230. Vol. 58. P.59-79.