

ВИКОРИСТАННЯ СУШАРОК ПОБУТОВОГО КЛАСУ ДЛЯ ОБІГРІВАННЯ ПРИСАДИБНИХ ТЕПЛИЦЬ

Вінницький національний технічний університет;

Анотація

Виконано аналіз можливості обігрівання присадибних теплиць теплотою відпрацьованого теплоносія з побутових сушарок.

Ключові слова: сушіння, сушарки, обігрівання теплиць, теплоізоляція теплиць.

Abstract

The analysis of the possibility of heating homestead greenhouses with the heat of the spent heat carrier from household dryers is performed.

Keywords: drying, dryers, heating of greenhouses, thermal insulation of greenhouses.

Вступ

Виробництво сухофруктів і сухих овочів є досить енергозатратним процесом як в промисловості, так і в фермерських чи присадибних господарствах, оскільки відпрацьований сушильний агент, хоча і має низький сушильний потенціал, внаслідок великого вмісту в ньому водяної пари, виносить із сушарок значну кількість теплоти [1-3].

Разом з тим, присадибні теплиці, які, як правило, використовуються сезонно, часто потребують додаткового обігріву. Найчастіше сезон сушіння плодоовочевої продукції і сезон використання теплиць практично співпадають. Це жовтень-листопад, коли масово виробляються сухопродукти і йде дорощування пасльонових (перець і томати) в теплицях, та березень-травень, коли сушарки використовують для пересушування надгнилих яблук після перебірки, а в теплицях вирощують розсаду та роблять вигонку весняної зелені [4].

Метою роботи є аналіз можливості використання низькопотенційної теплоти відпрацьованого сушильного агента для обігріву і зволоження повітря в теплицях без використання додаткових пристосувань, таких, як наприклад, рекуператори, осушувачі тощо.

Результати дослідження

Відомо [1], що сам процес конвективного сушіння проходить без теплових втрат сушильним агентом, тобто зі сталою ентальпією, а втрати теплоти в конвективних сушарках відбуваються внаслідок виведення вологого сушильного агента назовні і внаслідок теплопередачі в навколошнє середовище через теплову ізоляцію камери. Існує ще одна стаття втрат теплоти – на початкове розігрівання сировини, але для камерних конвективних сушарок періодичної дії (а саме такими є переважна більшість сушарок побутового класу) вона зовсім незначна, займає невеликий проміжок часу в порівнянні з тривалістю процесу сушіння і нею можна знехтувати.

В присадибних теплицях теплові втрати можна розрахувати з рівняння

$$Q = Q_3 + Q_{\text{інф}} + Q_o, \quad (1)$$

де Q_3 – втрати теплоти через ґрунт;

$Q_{\text{інф}}$ – втрати теплоти на інфільтрацію;

Q_o – втрати теплоти через огороження (плівку, скло, полікарбонат тощо).

Точний розрахунок Q_3 і $Q_{\text{інф}}$ досить складний. Наприклад, для ґрунту, площа теплиці потрібно ділити на ділянки вздовж периметра (втрати біля стін більші, до центру менші). Для розрахунку інфільтрації необхідно враховувати напрямок і швидкість переважаючих вітрів у регіоні, тощо.

Однак, для обліку цих тепловтрат можна скористатися середніми значеннями [5]:

- втрати через ґрунт + 5-10%;
- втрати через інфільтрацію + 8-10%.

Втрати теплоти через огороження можна розрахувати за рівнянням тепlop передачі

$$Q_o = k \cdot F \cdot \Delta t, \quad (2)$$

де k – коефіцієнт тепlop передачі через огорожувальну конструкцію (для одношарової поліетиленової плівки товщиною 150 мкм можна приймати $k = 7,5 \text{ Вт}/(\text{м}^2 \cdot \text{К})$; для двошарової з подушкою 3,5 $\text{Вт}/(\text{м}^2 \cdot \text{К})$; для скла товщиною 4 мм $k = 6 \text{ Вт}/(\text{м}^2 \cdot \text{К})$; для полікарбонату однокамерного товщиною 6 мм $k = 3,9 \text{ Вт}/(\text{м}^2 \cdot \text{К})$) [5];

F – площа огорожувальної конструкції;

Δt – перепад температур повітря в теплиці і назовні.

Як правило, $+18^\circ\text{C}$ буває достатньо для вирощування більшості овочів і $+25^\circ\text{C}$ для розсади [5]. Разом з тим, в період вирощування розсади (березень-квітень) температура навколошнього повітря в Україні практично не буває меншою від -5°C . Тож максимальний перепад температур можна приймати $\Delta t = 23^\circ\text{C}$ для овочів і $\Delta t = 30^\circ\text{C}$ для вирощування розсади.

Теплова потужність побутових сушарок рідко буває більшою від 2,5 кВт (це пов'язано зі стандартами побутової електромережі).

З врахуванням вищесказаного, результати розрахунків можливої опалювальної площи теплиці з різним покриттям представлені на рис. 1.

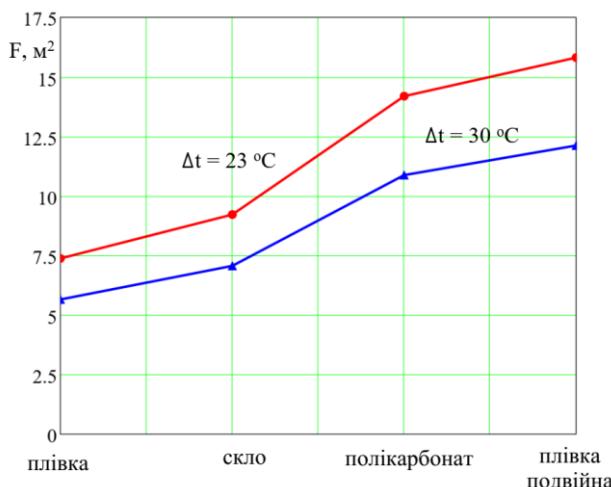


Рис. 1. Рекомендована площа теплиці для різного покриття

З рис. 1 видно, що навіть при використанні одношарової плівки на теплиці побутова сушарка спроможна забезпечити комфортну температуру на площині до 8 м^2 , чого цілком достатньо для весняної вигонки зелені для сім'ї з 4 чоловік, а використання полікарбонату повністю задовільняє температурні потреби при вирощуванні розсади на площині більше 10 м^2 . Причому сушарка виконуватиме і основну функцію – висушування фруктів (яблук) після весняної переборки.

Висновки

Встановлено, що побутова сушарка потужністю до 2,5 кВт крім основної роботи – висушування сировини спроможна забезпечити комфортну температуру для вирощування ранньої зелені і вирощування розсади при обігріванні присадибних теплиць теплотою, що виходить із сушарки з відпрацьованим сушильним агентом.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Ткаченко С. Й., Співак О. Ю. Сушильні процеси та установки : Вінниця: ВНТУ, 2008. 98с.
2. Співак О. Ю., Кучинський М. О. Дослідження кінетики процесів сушіння сільськогосподарської сировини в побутових сушарках // Сучасні технології, матеріали і конструкції в будівництві. 2012. №1. С. 85-89.
3. Співак О. Ю. Сушильні процеси та установки. Приклади та задачі. Навчальний посібник : Вінниця: ВНТУ, 2014 – 116 с.
4. Як зберегти врожай яблук аж до весни. URL : <https://volga.lutsk.ua/view/17973/2/> (дата звернення 21.04.2022).
5. Який матеріал краще обрати для покриття теплиці. URL : <http://plastimet.com.ua/index.php/> (дата звернення 11.04.2022).

Співак Олександр Юрійович — канд. техн. наук, доцент кафедри теплоенергетики, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, e-mail: spivak000@gmail.com

Педченко Назар Сергійович — студент групи ТЕ-20б, факультет будівництва цивільної та екологічної інженерії, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, e-mail: pedchenko_n@gmail.com

Ткач Назар Олександрович — студент групи ТЕ-21мс, факультет будівництва цивільної та екологічної інженерії, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, e-mail: tkach.nazar71@gmail.com

Spivak Olexandr Y. — Cand. Sc. (Eng), Assistant Professor of Civil and Environmental Engineering, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia, e-mail: spivak000@gmail.com

Pedchenko Nazar S. — Department of Civil and Environmental Engineering, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia, email : pedchenko_n@gmail.com

Tkach Nazar O. — Department of Civil and Environmental Engineering, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia, email : tkach.nazar71@gmail.com