

Дипломна робота на тему:

ПОКРАЩЕННЯ ВЕДЕННЯ
БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ НА
ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ
ВИКОРИСТАННЯМ ПРИКЛАДНОГО
ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
(НА ПРИКЛАДІ ПАТ “СОФІЯ”)

Виконав: ст. гр. МОі-14сп Грицик С.О.

Керівник: д. т. н., проф. Роїк О.М.

Метою дипломної роботи є розроблення рекомендацій і пропозицій, щодо покращення системи ведення бухгалтерського обліку на вітчизняних підприємствах засобами автоматизованих інформаційних технологій.

Завдання дослідження:

- Вивчення сутності ведення системи бухгалтерського обліку.
- Аналіз існуючих автоматизованих інформаційних технологій.
- Оцінка основних фінансово економічних показників діяльності ПАТ «Софія»
- Механізм ведення бухгалтерського обліку на підприємстві ПАТ «Софія»
- Вибір програмного забезпечення для ведення бухгалтерського обліку на підприємстві ПАТ «Софія»
- Обґрунтування економічної доцільності впровадження «1С: Бухгалтерії» для покращення ведення бухгалтерського обліку на ПАТ «Софія».
- Визначення рекомендацій і пропозицій, щодо удосконалення системи бухгалтерського обліку.

Об'єктом дослідження є система ведення бухгалтерського обліку.

Предметом дослідження є програмне забезпечення, що дозволяє покращити систему обліку.

Бухгалтерський облік — це процес виявлення, вимірювання, реєстрації, накопичення, узагальнення, зберігання та передачі інформації про господарську діяльність підприємства зовнішнім та внутрішнім користувачам для прийняття рішень. Таке визначення дано в Законі України "Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні" від 16 липня 1999 р. № 996-ХІУ. Важливі особливості бухгалтерського обліку полягають у тому, що він перш за все вартісний, суцільний і безперервний, документально обґрунтований, використовує властиві йому способи опрацювання інформації.

Є три види обліку:

- Оперативний
- Статистичний
- Бухгалтерський

Основні критерії при покупці програми автоматизації обліку:

- **Ім'я**
- **Ціна**
- **Якість**
- **Пристфосованість**
- **Сервіс**
- **Обсяг інформації, що обробляється**

Для ведення бухгалтерського обліку були розглянуті такі програмні продукти:

- “Акцент-бухгалтерія”
- “Парус-Підприємство”
- “Бест звіт плюс”
- “1С:Бухгалтерія 8.2 “

Лідерами сучасного ринку програмного забезпечення є “1С:Бухгалтерія 8.2 “ та “Парус- Підприємство”.

Програмний продукт “1С:Бухгалтерія 8.2” має ширші можливості здійснення бухгалтерського обліку та контролю ніж “Парус- Підприємство”.

Порівняльний аналіз основних характеристик бухгалтерських програм «1С:Бухгалтерія» та «ПАРУС-Підприємства».

Порівняльна характеристика	«1С:Бухгалтерія»	«ПАРУС»
Синтетичний облік	+	+
Аналітичний облік	+	+
Аналітичні ознаки бухгалтерського рахунку	+	-
Мультивалютний облік	+	+
Можливість введення господарських операцій на основі первинних документів	+	+
Зміна правил побудови звітів без використання програмування	-	-
Управлінський облік господарських операцій	+	-
Створення звітів за довільний період	+	+
Шаблони типових операцій	+	+
Наявність довідкової системи	+	+
Можливість ведення обліку за декількома підприємствами	+	-
Підтримка програмного продукту зі сторони розробника	+	+
Візуалізація результатів діяльності (графіки, схеми тощо)	+	-

Аналіз абсолютних показників, які характеризують фінансовий стан підприємства

Показники тис. грн.	Фактичне значення за три попередні роки			Відхилення			
	2012	2013	2014	Абсолютне		Відносне, %	
				(2012-2013)	(2013-2014)	(2012-2013)	(2013-2014)
1	2	3	4	5	6	7	8
Необоротні активи	13565,5	12663,5	11506,5	-902	-1157	-6,65	-9,14
Оборотні активи	6832	8297	9139	1465	842	21,44	10,15
Запаси	3561	4923,5	5558	1362,5	634,5	38,26	12,89
Дебіторська заборгованість	4899	6392,5	6579,5	1493,5	187	30,49	2,93
Поточні фінансові інвестиції	0	0	0	0	0	0	0
Грошові кошти та їх еквіваленти	728	692	224,5	-36	-467,5	-4,95	-67,56
Власний капітал	10965	12231	13330,5	1266	1099,5	11,55	8,99
Залучений капітал	9446	8744	7329,5	-9446	-1414,5	-100,00	-16,17
Поточні зобов'язання	2854	2697	3911,5	-157	1214,5	-5,50	45,03
Кредиторська заборгованість	2618	2511,5	1924	-106,5	-587,5	-4,07	-23,39
Валюта балансу	20411	20975	20660	564	-315	2,76	1,5
Чистий дохід (виручка) від реалізації	13211	13577	13695	366	118	2,77	0,87

Продовження таблиці

Показники тис. грн.	Фактичне значення за три попередні роки			Відхилення			
	2012	2013	2014	Абсолютне		Відносне, %	
				(2012-2013)	(2013-2014)	(2012-2013)	(2013-2014)
1	2	3	4	5	6	7	8
Собівартість реалізов. продукції	9247	9787	10312	540	525	5,84	5,36
Валовий прибуток	3964	3790	3383	-174	-407	-4,39	-10,74
Фінансовий результат від операційн. діяльності	2746	2398	2145	-348	-253	-12,67	0,71
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування	1714	1715	1609	1	-106	0,06	-6,18
Чистий прибуток (збиток)	1435	1067	1124	-368	57	-25,64	5,34

Аналіз відносних показників, які характеризують інформаційну діяльність підприємства

Показники тис. грн..	Фактичне значення за два попередні роки			Відхилення			
	2012	2013	2014	абсолютне		відносне	
				(2012-2013)	(2013-2014)	(2012-2013)	(2013-2014)
1	3	4	5	6	7	8	9
Коефіцієнт покриття	2,394	3,076	2,34	0,683	-0,74	28,513	-23,93
Коефіцієнт швидкої ліквідності	1,15	1,48	5,78	0,34	4,3	29,52	290,54
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,26	0,26	0,35	0,00	0,09	0,00	34,62
1	3	4	5	6	7	8	9
Чистий оборотний капітал	3978	5600	5227,5	1622,00	-372,5	40,77	-6,65
Коефіцієнт автономії	0,54	0,58	0,65	0,05	0,07	8,55	12,07
Коефіцієнт фінансової залежності	0,46	0,42	0,35	-0,05	-0,07	-9,92	-16,67
Коефіцієнт фінансового ризику	0,86	0,71	0,55	-0,15	-0,16	-17,01	-22,54
Коефіцієнт забезпечення власними оборотними засобами	-0,38	-0,05	0,2	0,33	0,25	-86,31	-500
Коефіцієнт маневреності власного капіталу	0,36	0,46	0,39	0,10	-0,07	26,20	-15,22
Рентабельність активів	0,07	0,05	0,05	-0,02	0	-27,64	0
Рентабельність продажу	0,30	0,28	0,25	-0,02	-0,03	-6,97	-10,71
Рентабельність витрат	0,43	0,39	0,33	-0,04	-0,06	-9,66	-15,38
Рентабельність власного капіталу	0,13	0,09	0,08	-0,04	-0,01	-33,34	-11,11

SWOT-аналіз ПАТ «Софія»

	Можливості (О)	Загрози (Т)
Складові SWOT-аналізу	Приплив інвестиційного капіталу	Галузеві конкуренти, що виробляють аналогічну продукцію
	Вихід на нові ринки збуту в тому числі і закордонні	Фінансово-кредитна політика в державі
	Розвиток системи постачальників	Сильна залежність від кредиторів
	Розширення асортименту продукції	Падіння попиту через зниження доходів населення
	Відкриття власних фірмових магазинів роздрібної торгівлі	Відтік кваліфікованих кадрів
	Побудова нових цехів та складських приміщень	

Сильні сторони (S)	SO-стратегії	ST-стратегії
В багатьох цехах встановлено найновіше обладнання	Розкрученість бренду, якісна реклама допоможуть залучити нових інвесторів	
Досвід роботи на ринку	Придбання нового високоякісного обладнання та виробництво продукції за найвищими стандартами якості дозволить вийти на міжнародні ринки і дасть змогу отримати перевагу перед конкурентами	
Широкий асортимент продукції		
Зростання обсягів виробництва	Автоматизація системи збуту продукції	Збільшення заробітної плати кваліфікованим фахівцям
Висока якість продукції	Проведення маркетингових досліджень для розширення асортименту продукції	Проведення заходів щодо зменшення кредиторської заборгованості та досягнення фінансової незалежності
Добре розкручений бренд «Софія», якісна реклама		
Висококваліфікований персонал	Вкладання коштів у відкриття власних фірмових магазинів щоб працювати зі споживачами без посередників	Розробка цінової політики для нових видів продукції
Наявність автоматизованої системи управління підприємством		
Слабкі сторони (W)	WO-стратегії	WT-стратегії
Необхідне повне оновлення основних виробничих фондів	Значна кредиторська заборгованість та низька ліквідність можуть зменшити кількість можливих інвесторів	Недостача оборотних коштів та фінансова залежність підприємства негативно впливають на його діяльність і дають певну перевагу конкурентам
Велика кредиторська заборгованість		
Низька ліквідність та фінансова стійкість підприємства	Певна частина старого обладнання може зашкодити виходу на нові зарубіжні ринки та розширенню асортименту продукції	Нестабільний фінансовий стан знижує авторитет підприємства, сприяє відтоку кадрів та падінню попиту
Недостача оборотних коштів	Нестача власних оборотних коштів не дає можливості вчасно розраховуватись з постачальниками, збільшує кредиторську заборгованість	

Стаття витрат	Формула розрахунку	Результат (грн.)
Основна заробітна плата (на прикладі програміста)	$Z_o = \frac{M}{T_p} \cdot t,$	3000
Нарахування на заробітну плату (програміста)	$H_{зп} = (Z_o + Z_d) \times 0.3676$	1213,08
Витрати на амортизацію ПК	$A = \frac{Ц \cdot H_a \cdot T}{100 \cdot 12}$	1155
Витрати на силову електроенергію	$B_e = B \cdot П \cdot \Phi,$	169,34
Інші витрати	$I_e = Z_o \cdot 1,0$	3000
Загальна сума витрат	$B = Z_o + Z_d + H_{зп} + A + Z_{mat.} + B_e + I_e$	9003,42
Витрати на заробітну плату (обслуговуючого персоналу)	$Z_{обс} = 12 \cdot M \cdot \beta,$	1260
Нарахування на заробітну плату (обс. персоналу)	$H_{зп} = (Z_o + Z_d) \times 0.3676$	509,49
Витрати на силову енергію (при живленні із електромережі)	$B_e = B \cdot П \cdot \Phi \cdot K_n \cdot \beta,$	19,76 (за рік)

Стаття витрат	Формула розрахунку	Результат (грн./рік)
Амортизаційні відрахування	$A = \frac{Ц \cdot H_a \cdot \beta}{100},$	115,5
Витрати на ремонт комп'ютерної техніки	$P = [(0,04 \cdot Ц) + 3_p] \cdot \beta,$	52,7
Інші витрати	$I_в = (3_{обс} + 3_{д.обс} + H_{зн} + B_e + A + P) \cdot 0,05,$	103,96
Величина експлуатаційних витрат при запровадженні ПС	$E_2 = 3_{обл} + 3_{д.обл} + H_{3П} + B_e + A + P + I_в$	2183,07
Обсяг робіт при застосуванні існуючого ПС	$Q_1 = \frac{F \cdot 60 \cdot \beta}{t_1}$	204(умов. од)
Обсяг робіт при застосуванні комплексної цільової програми	$Q_2 = \frac{F \cdot 60 \cdot \beta}{t_2}$	728,57(умов. од.)
Річний економічний ефект від впровадження КЦП	$\Delta E = \left(\frac{E_1}{Q_1} - \frac{E_2}{Q_2} \right) \cdot Q_2,$	30527,08
Термін окупності	$T_o = \frac{B}{\Delta E}$	0,36(років)

ДЯКУЮ ЗА
УВАГУ