

*Романюк С.О., асистент*

## **МОДЕЛЬ ОЦІНЮВАННЯ БАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТУ ПРОЕКТУ РЕГІОНАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОЗВИТКУ СИСТЕМ ТЕХНІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ПАРКІВ АТЗ**

В основу регіонального партнерства організацій автомобільного транспорту (ОАТ) у розвитку системи технічної підготовки (СТП), покладено припущення про підвищення ефективності сумісного (централізованого) виконання окремих функцій і/або робіт з технічної підготовки АТЗ на виробничо-технічній базі (ВТБ) окремих ОАТ або сумісного замовлення виконання цих послуг на стороні (на засадах аутсорсингу).

В умовах оцінювання бачення ОАТ результату партнерства може бути використано співвідношення виду:

$$K = \frac{B \times O}{C \times R}. \quad (1)$$

де В – вигоди;  
О – можливості;  
С – витрати;  
R – ризики.

Залежність (1), акумулюючи бачення окремої ОАТ вигід, можливостей, витрат і ризиків проекту регіонального партнерства в розвитку СТП парків АТЗ як засобу досягнення стратегічних цілей СТП парків АТЗ ОАТ, умови реалізації яких відображають КПД СТП парків АТЗ, може слугувати за критерій прийняття управлінських рішень в ОАТ щодо доцільності входження до структур партнерства. Дано залежність (1) також може слугувати основою для внесення змін до позиції ОАТ, з подальшим представленням її в процесі переговорів, з метою досягти більших вигід і можливостей за результатом проекту і/або зменшення ризиків і витрат, які ОАТ вбачає в результаті проекту.

Для того, щоб скористатися залежністю (1) необхідно визначити критерії для побудови відповідних ієрархій. З цією метою можна використати метод експертних опитувань, який передбачає проходження чотирьох етапів. На першому етапі визначаються експерти, які будуть залучатися до опитування. На другому етапі обирається метод проведення опитування і розроблюються анкети та ідентифікуються показників, які потенційно можуть виступати за критерії. На третьому етапі проводиться статистичне оброблення результатів опитування, на основі якого визначаються критерії за кожною групою, як найбільш значущі показники з переліку тих, які були отримані на другому етапі. На підґрунті вибудованих ієрархій синтезуються результатуючі значення для альтернатив «партнерство є доцільним» і «партнерство не є доцільним». Для об'єднання результатів чотирьох ієрархій вираховується співвідношення (1) за кожною альтернативою. Кращою буде та альтернатива, яка забезпечить більше значення залежності (1).

Романюк Світлана Олександровна – асистент кафедри автомобілів та транспортного менеджменту, Вінницький національний технічний університет.