

К ВОПРОСУ О ВОСПРИЯТИИ ИНФОРМАЦИИ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

Архипова Евгения

Национальный технический университет Украины
«Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского»

Аннотация

В работе коротко рассматривается значение интернета в информационном обществе. Показаны позитивные и негативные стороны интернета, его влияние на сознание человека. Анализируется возможность критического восприятия информации, размещенной в интернет-пространстве.

Abstract

The paper briefly examines the meaning of the internet in the information society. Positive and negative aspects of the internet, its influence on the human mind are shown. The possibility of critical perception of information which is placed in the internet space is analyzed.

Введение

Характерной чертой информационного общества является первостепенная роль информации, которая выступает основным ресурсом развития практически сферы человеческой деятельности, главной ценностью этого общества. Успех отдельного человека во многом зависит от того, насколько хорошо он способен взаимодействовать с информацией, координировать информационные потоки, трансформировать информацию в знания, а затем использовать его для своего дальнейшего развития.

Материалы доклада

Современное общество невозможно представить без интернета, который стал его своеобразной визитной карточкой. «Спросить у Гугла», «найти в интернете», «интернет знает все» – этими фразами сегодня никого не удивишь. Интернет стал нашим незаменимым помощником, нашим другом, с которым мы «общаемся» подчас гораздо чаще, чем с реальными друзьями. Интернет-пространство открывает новые возможности для коммуникации, организации бизнеса, проведения досуга, выполнения рабочих и бытовых задач, самореализации, образования и многого другого. Интернет является практически безграничным хранилищем информации, существенно упрощает доступ к мировым информационным ресурсам. Казалось бы: полная свобода выбора, ведь в интернете информация представлена на любой вкус и для любых целей.

Однако следует отметить, что интернет не настолько прост и безобиден, как может показаться на первый взгляд, а свобода, которая якобы предоставляется пользователям интернета в вопросе выбора потребляемой ими информации, да и вообще способа использования интернета, имеет свои границы. В данной работе мы намеренно опускаем такие негативные проявления интернета, как вирусные атаки, возникновение зависимости у интернет-пользователей, интернет-мошенничество, осуществляемые по сети кибернетические атаки, сайты, распространяющие противозаконную продукцию и услуги и т.д. Остановимся лишь на возможности адекватного восприятия информации, размещенной в интернет-пространстве.

В интернете мы можем найти информацию различных видов, форм, происхождения и предназначения: позволяющую нам более качественно выполнить свою работу и дающую возможность отдохнуть; которую можно посмотреть, послушать или почитать; заставляющую думать или дающую возможность расслабиться; которая дается нам в готовом виде, которую можно видоизменять или которую мы создаем самостоятельно;

исходящую из официальных источников или неофициальных; отражающую факты, содержащую обоснованные гипотезы или голые предположения и домыслы...

В этом контексте следует упомянуть феномен информационного неравенства: тот, кто контролирует информационные потоки, способен закладывать в сознании пользователей определенные информационные предпочтения и вкусы, задавать рамки информационного восприятия, формировать мировоззрение и таким образом направлять поведение людей в желаемое русло. Эта закономерность успешно работает как в традиционных СМИ, так и в современных информационно-коммуникативных каналах. Отметим, что социальные сети являются более действенным инструментом влияния на сознание молодых людей, чем традиционные СМИ. Продвинутые интернет-пользователи уже давно усвоили, что олигархи через подвластные СМИ транслируют выгодную им информацию. Сообщения, поступающая от «друзей», имеют больший кредит доверия, поскольку ею делятся обычные пользователи интернета, у которых отсутствует личная заинтересованности. Чем большее число пользователей репостит, «лайкает» сообщение, тем сильнее подсознательная уверенность в объективности распространяемой информации, тем меньше желания ее проверять и критически переосмысливать – в общем то достаточно сомнительное желание, учитывая количество фейковых аккаунтов, оплаченных интернет-агитаторов и прискорбную привычку некоторых пользователей «раздавать лайки» не особо вчитываясь в сообщение. Вот почему интернет называют не только кладезем полезной информации, но и, например, большой информационной свалкой, содержащей большое количество недостоверной и неактуальной информации.

Обилие информации, с одной стороны, предоставляет широкие возможности выбора, но, с другой стороны, в разы усложняет процедуру отбора и верификации информации. Клонированная или слегка модифицированная информация, например сообщения-близнецы на новостных сайтах, вытесняет альтернативные версии событий, происшествий, толкований. Причем вытеснение происходит на нескольких уровнях: сначала из первых страничек результатов поисковика, а в конечном итоге, и из сознания отдельных пользователей интернета – конечно, не всех поголовно, но достаточно большой их части. Такое вытеснение имеет вполне объективные и закономерные причины: принципы работы человеческого мозга (количество информации, которая может быть критически воспринята, ограничено ее общим разнообразием, длительностью воздействия и сложностью) в совокупности с информационной перегруженностью, силой привычки, влиянием авторитетов и банальной ленью.

В интернете серьезные материалы, требующие умственного напряжения, соседствуют с такими, которые «размягчают» мозги и превращают человека в ленивого потребителя простенькой информации; новостные сообщения с соблюдением всех канонов журналистской этики конкурируют с репортажами с завуалированным или откровенным навязыванием какой-либо идеи. Как правило, выигрывают в этой борьбе сообщения более понятные, играющие на простых, базовых эмоциях, потребностях и желаниях, внешне непротиворечивые и не требующие построения сложных умозаключений. Построение умозаключений (особенно, с привлечением дополнительной информации, не содержащейся в сообщении), является сложным мыслительным процессом. Очень малое количество людей способно держать себя в постоянном напряжении, перепроверя десятки сообщений ежедневно – это требует не только большого желания, но и развитых аналитических способностей, хорошей памяти, наличия определенных умений и навыков (от элементарной компьютерной грамотности до работы с современными базами данных) и, что не менее важно, – времени.

В условиях огромного разнообразия информации и знаний человек физически не способен разобраться во всем. При желании, он может быть специалистом лишь в некоторых областях, в остальных сферах ему придется полагаться на другие авторитеты, устоявшиеся мнения, прочитанную новость, интуицию – на что угодно, кроме рационального анализа и самостоятельного осмысления информации, что способствует превращению интернета из средства информирования в средство манипулирования.