

Магістерська кваліфікаційна робота на тему:

«Метод та програмний засіб для вимірювання
характеристик впливу контрзаходів в соціальній мережі під
час інформаційної війни»

Студента групи 1УБ-17м

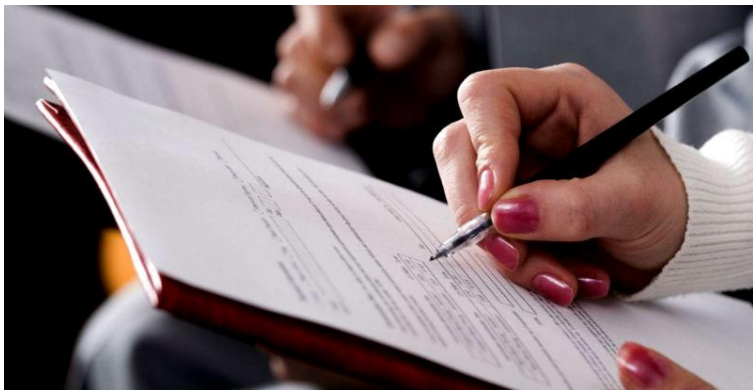
Данілова Андрія

Керівник: Поплавський А.В.

Вступ

Мета даної роботи

Вдосконалення методу для вимірювання характеристик впливу контрзаходів у соціальній мережі під час інформаційної війни.



Об'єкт дослідження

01

Інформаційні процеси, що виникають в процесі здійснення впливу на людей під час інформаційних воєн.

Предмет дослідження

02

Методи розповсюдження інформації в соціальних мережах під час інформаційної війни.

Наукова новизна

03

Удосконалення методу для вимірювання характеристик впливу контрзаходів у соціальній мережі під час інформаційної війни.

Апробація роботи

04

Апробовано на всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Молодь в науці: дослідження, проблеми, перспективи».



Вдосконалити

метод розрахунку кількісних показників, що характеризують протидії атакам під час інформаційної війни.



Розробити

програмний засіб для реалізації методу протидії інформаційній війні.



Проаналізувати

економічну ефективність розробленого програмного засобу на основі удосконаленого методу.

Ключові задачі

Удосконалення методу

«Соціальна інтегральна сила», що відображає внесок інформації в зміну думки користувача, яка стала йому відомою від оточуючих, в дискретний момент часу $(t + 1)$:

$$CSP_k^{t+1} = \frac{v^+ v^-}{v^+ + v^-}$$

W_k^+ і W_k^- - зважені за ступенем довіри до джерела суми негативних і позитивних думок, висловлених іншими КСМ в дискретний момент часу $(t + 1)$:

$$W_k^+ = \sum_{j=i}^{N_{t+1}^+} (TR_{k_j}^{\tau_i} \times W_{k_j}^+);$$

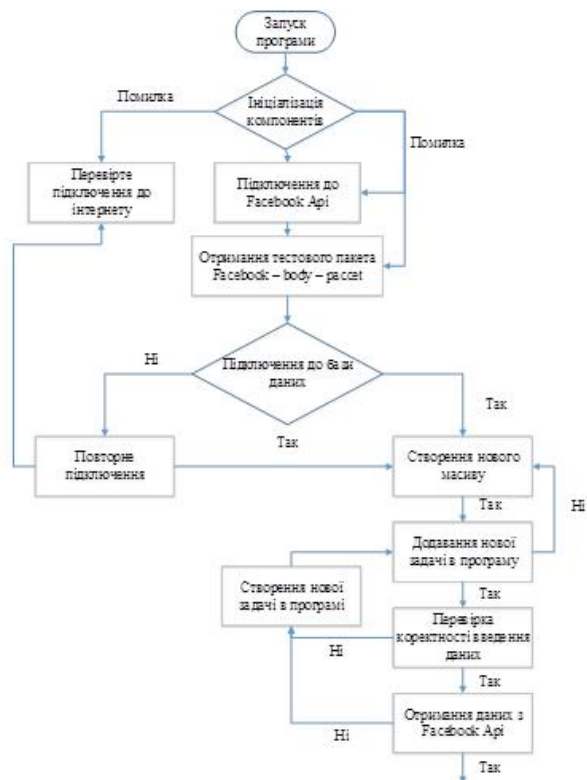
$$W_k^- = \sum_{j=i}^{N_{t+1}^-} (TR_{k_i}^{\tau_i} \times W_{k_i}^-);$$

G - кількість надійшовших в дискретний момент часу (t + 1) позитивних і негативних відгуків про інформацію I відповідно

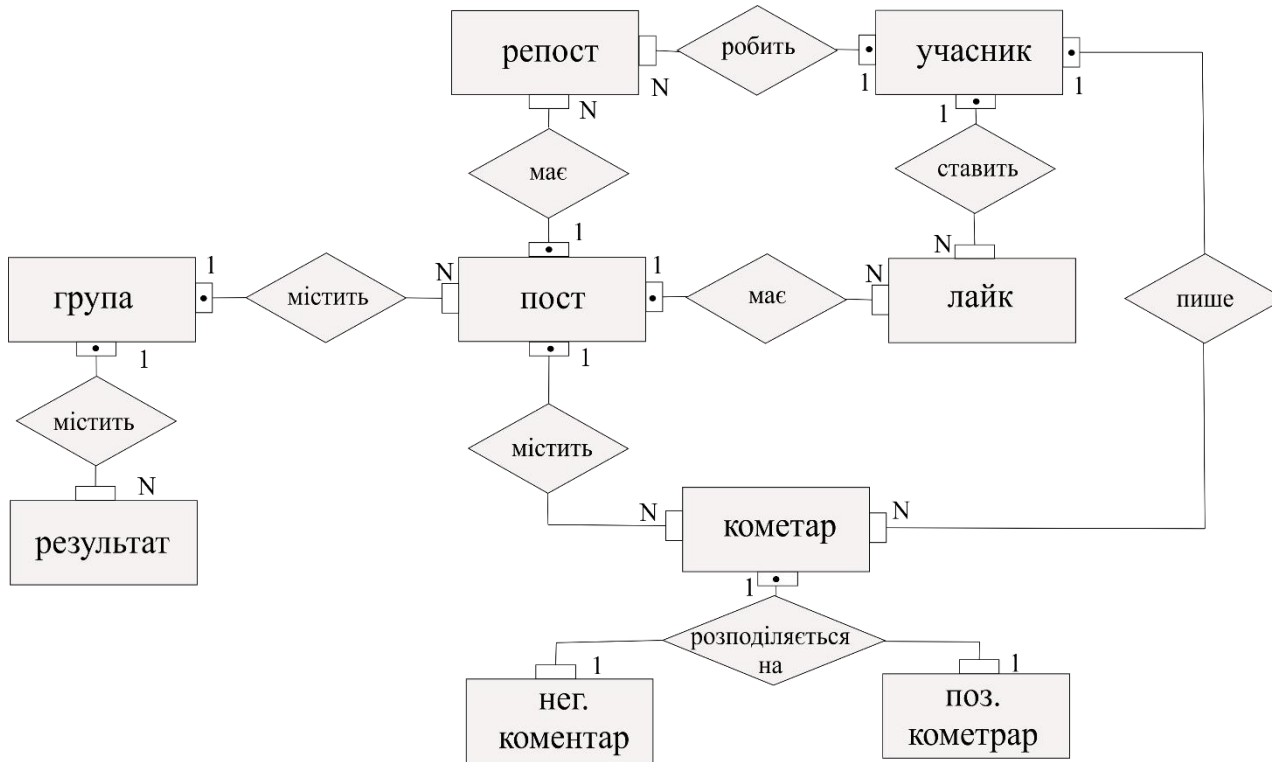
$$G = N_{t+1}^+ + N_{t+1}^-$$

Таким чином, даний удосконалений метод дозволяє якісніше виміряти характеристики впливу контрзаходів в соціальній мережі під час інформаційної війни

Блок-схема програмного додатку



ER-модель БД



Приклади публікацій



Андрій Данілов

January 13 at 10:31 PM

"Опасным" избрание Зеленского могут назвать лишь те, которые боятся потерять свои прикормленные места! Нам давно уже нужен новый человек, и какраз кстати появился за столько времени хороший кандидат - Владимир Зеленский! Так поддержим же его!

See Translation



Андрій Данілов

January 13 at 11:25 AM

В Украине назвали опасным избрание Зеленского президентом

See Translation



NOVOYE-VREMYA.COM

В Украине назвали опасным избрание Зеленского президентом

👍👎 61

34 Comments

Приклади публікацій



Андрій Данілов Україна не купилась на шантаж Коломийського зруйнувати економіку крахом Привата, але він вибрав іншу техніку та поставив на незрілих в політичному плані розуми українців. Що ж, подивимось, який відсоток "бидла" у нашій державі.

Like · Reply · 4d



↪ 7 Replies



Aleksandra Korzun Быдло все, кто не так, как я хочу. Я думаю такими комментариями все сказано. Для того чтобы изменить страну, сначала нужно измениться самим. А до тех пор будут дербанить всё, такие как Порошенко и Тимошенко, других видимо мы не заслужили(((

Like · Reply · See Translation · 4d · Edited



↪ 1 Reply



Віта Кондратенко А в лютому Зеленський з "кварталом" буде у Вінниці давати концерт. Передвиборча агітація шоль?-) Зе буде смішити людей і на сцені і у раді?

Like · Reply · 4d



Андрій Данілов А чи не достатньо у нас наразі вже коміків у політиці?! Може досить...надсміхатись над ніщим народом!?

Like · Reply · 4d



↪ 1 Reply



Duzhak Vitaliy У нас що Зеленський головний кандидат після старої "еліти"? Більше немає кандидатів?

Like · Reply · 4d



↪ 4 Replies



Witold Danylevich Так у Зеленського є вже Вінницька сторінка у Facebook:

<https://facebook.com/ZEbotVinnytsia/>

Like · Reply · 4d



Приклад роботи програми

Оцінка ефективності контрзаходів

Загальна оцінка > Оцінка ефективності контрзаходів

Кількість знайдених записів
контрзаходів

36 ▲ 77%



Кількість негативних
відгуків (контрзаходи)

292 ▼ 34%



Кількість позитивних
відгуків (контрзаходи)

336 ▲ 41%



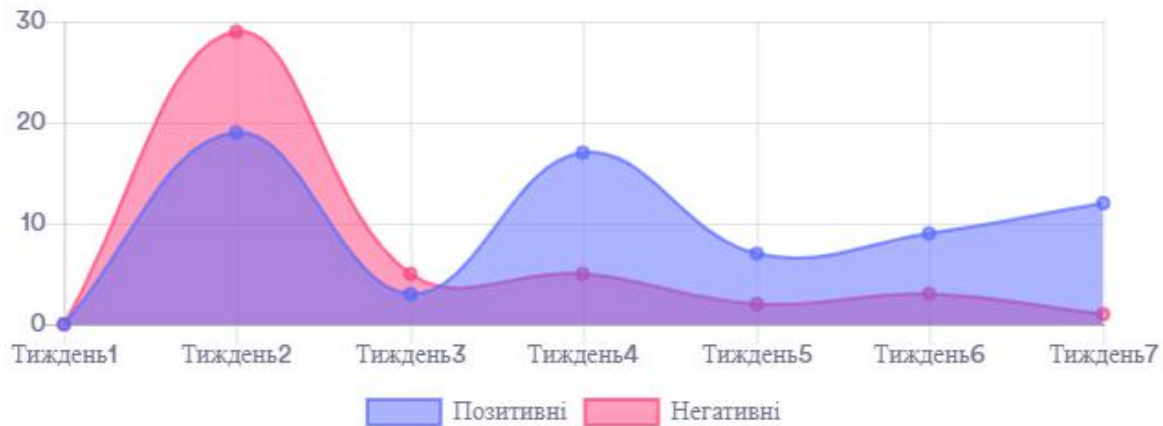
Загальна оцінка
ефективності контрзаходів

+18.884%



Приклад роботи програми

Реакція користувачів на записи з контрзаходом



Співвідношення звичайних/спеціальних записів



■ Звичайні записи	57,4%
■ Записи з контрзахистом	42,6%

Приклад роботи програми

Ефективність вибору напрямку контрзаходів

Негативний вплив ↑ 40.01%

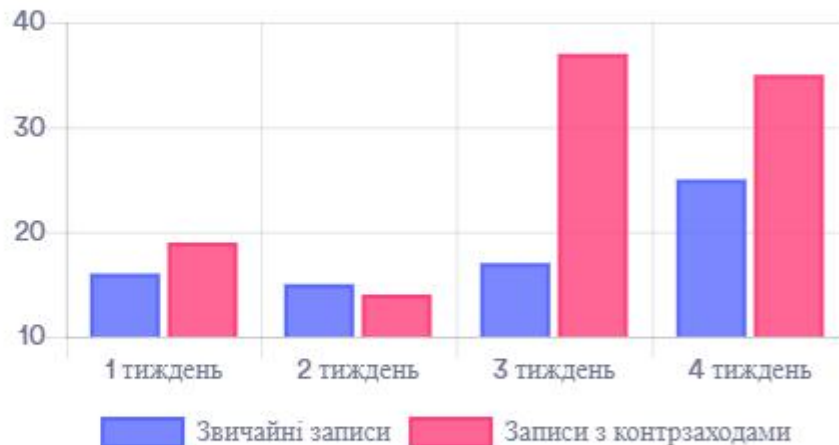
Позитивний вплив ↓ 2.77%

Вплив на схожу ауд. ↑ 13.8%

Вплив на протележну ауд. ↓ 0.02%

Агресивний вплив ↑ 43.4%

Порівняння активності під записами з контрзахистом і звичайними



Приклад роботи програми

Країни, які реагують на контрзаходи

 Росія	61%
 Україна	32%
 Турція	4%
 Польща	2%
 Грузія	1%

Рівень використання агресії іншими країнами



Росія

92%



Україна

49%



Польща

36%



Грузія

21%



Дана робота є актуальною та доцільною для управління інформаційною безпекою в соціальній мережі в умовах інформаційної війни, адже дозволяє аналізувати характеристики впливу контрзаходів в соціальній мереж. Виходячи з цього аналітичні структури управління інформаційною безпекою зможуть вирахувати, які контрзаходи потрібно приймати для запобігання дезінформування користувачів соціальної мережі, що призведе до покращення інформаційного становища, яке дуже важливе під час інформаційної війни.

Висновки

Дякую за увагу

Студент групи 1УБ-17м
Данілов Андрій