
УДК 330.332

Єпіфанова І. Ю.

Гладка Д. О.

Вінницький національний технічний університет

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

У статті систематизовано існуючі підходи до визначення сутності та оцінювання інвестиційної привабливості підприємства. Визначено інвестиційну привабливість як комплексну характеристику об'єкта майбутнього інвестування або сукупність показників фінансово-економічного стану, управлінської діяльності, що здатні задовольнити вимоги інвесторів. Узагальнено підходи до класифікації інвестиційної привабливості. Виділено основні зовнішні та внутрішні чинники впливу на інвестиційну привабливість. Систематизовано та описано основні методичні підходи, які застосовуються для оцінки інвестиційної привабливості. Визначено найбільш використовувані під час оцінювання інвестиційної привабливості підходи та методи. Узагальнено основні недоліки, які присутні в сучасних методах та підходах до оцінки інвестиційної привабливості.

Ключові слова: інвестиційна привабливість, підприємство, чинники впливу, методи оцінки, підходи до оцінки, інвестування, фінансовий стан.

Постановка проблеми. Економічне зростання України та її окремих регіонів потребує використання інтенсивних чинників (зокрема, інновацій) та тісно пов'язане з доступністю та наявністю необхідних ресурсів (передусім фінансових). За таких умов показником розвитку економіки є рівень залучення коштів вітчизняних та іноземних інвесторів, у тому числі й коштів міжнародних фінансових організацій. Умовою економічного та технологічного зростання окремих суб'єктів господарської діяльності, галузей економік, регіонів та країни у цілому є ефективна інвестиційна діяльність, яка визначається інвестиційною привабливістю та характеризує здатність залучати та використовувати наявні фінансові ресурси. Зважаючи на рівень економічного розвитку, проблема залучення інвестицій у підприємство є актуаль-

ною, оскільки інвестиційний потенціал використовується недостатньо ефективно.

Сьогодні не існує єдиного методу оцінки інвестиційної привабливості підприємства. Кожен інвестор вибирає такий метод, який відповідає цілям інвестування. У сучасній економічній літературі існує достатня кількість методів оцінки вказаного показника, тому також постає питання систематизації методів та пошуку оптимального для оцінки інвестиційної привабливості вітчизняних підприємств.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання, пов'язані з дослідженням інвестиційної привабливості, є предметом дослідження таких вітчизняних та зарубіжних учених, як: І. Бережна, І. Бланк, С. Буткевич, М. Войнаренко, Н. Гапак, А. Данілов, Я. Задорожна, Т. Кулінич,

В. Кузьменко, Н. Макарій, І. Мягких, В. Стеченко, Г. Фесенко С. Філіппова та ін.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. У науковій літературі досі немає однозначності щодо розкриття змісту поняття «інвестиційна привабливість». Також дискусійним залишається питання використання методик оцінки інвестиційної привабливості для підприємств молочної галузі.

Мета статті. Головною метою цієї роботи є систематизація існуючих підходів до визначення сутності інвестиційної привабливості підприємства та узагальнення методичних підходів до оцінювання інвестиційної привабливості підприємства.

Виклад основного матеріалу. Перехід України до міжнародного економічного співробітництва та створення фінансових інститутів визначають важливість розвитку українських підприємств на основі їх інвестиційної привабливості. Рівень інвестиційної привабливості є основним показником, який є вирішальним у питанні залучення підприємством інвестицій.

Аналіз літературних джерел показав, що інвестиційну привабливість як економічну категорію вчені почали досліджувати нещодавно (у 80–90-х роках ХХ ст.). У сучасній економічній літературі відсутнє однозначне трактування поняття «інвестиційна привабливість» (табл. 1).

Отже, під інвестиційною привабливістю розуміють комплексну характеристику об'єкта майбутнього інвестування або сукупність показників фінансово-економічного стану, управлінської діяльності, що здатні задовольнити вимоги інвесторів.

Оскільки категорія інвестиційної привабливості є досить широкою, важливим є здійснення її класифікації, зокрема зазначимо, що інвестиційна привабливість поділяється за [9, с. 26; 10, с. 8; 11, с. 16]:

1. Рівнями оцінки:

1.1 інвестиційна привабливість макрорівня (державна, регіон, галузь);

1.2 інвестиційна привабливість мікрорівня (сфера діяльності об'єкта інвестування, підприємство).

2. За факторами формування:

2.1 абсолютна (між об'єктом інвестування та інвестором не існує будь-яких перепон);

2.2 відносна (між об'єктом інвестування та інвестором існують певні перешкоди).

3. За періодом оцінки:

3.1 перспективна (можлива у майбутньому за умови дотримання певних визначених умов);

3.2 поточна (на даний момент часу);

3.3 потенційна (з метою прогнозування інвестиційної привабливості на майбутнє).

4. За специфікою галузі:

4.1 інвестиційна привабливість машинобудівних, авіаційних, транспортних підприємств;

4.2 інвестиційна привабливість будівельних компаній, торговельних підприємств та ін.

Для успішного управління інвестиційною привабливістю потрібно усвідомити, що на її формування мають вплив певні чинники, дія яких у своїй сукупності підвищує або знижує останню. Узагальнюючи всю сукупність чинників впливу на інвестиційну привабливість, Н.М. Третяк, Д.С. Аранчій, А.В. Петраєв, В.М. Гончаров, М.М. Білоусова, Н.М. Гуляєва та Н.К. Рябенко розділили їх на зовнішні та внутрішні, або прямої та непрямой дії (рис. 1).

Усі розглянуті чинники, що комплексно характеризують інвестиційну привабливість підприємства, тісно взаємодіють та впливають один на одного.

На основі визначення інвестиційної привабливості та виділення основних чинників впливу на інвестиційну привабливість оцінюється рівень інвестиційної привабливості та відбираються такі напрями інвестування, які зможуть забезпечити найвищу ефективність після вкладання капіталу.

Для оцінки інвестиційної привабливості існують різні підходи та методи, найбільш застосовуваними з них є: метод експертних оцінок; метод рейтингової оцінки; інтегральна оцінка інвестиційної привабливості; метод порівнянь; матричний метод; трикутник прибутковості; диференційований підхід.

Отже, існує багато методик та підходів до оцінювання інвестиційної привабливості підприємства, однак кожній із методик притаманні певні недоліки.

Результати оцінки інвестиційної привабливості з метою прийняття рішення про доцільність інвестування певного підприємства для більш повної характеристики мають порівнюватися з результатами оцінки інвестиційної привабливості підприємств-конкурентів чи з нормативним значенням показника.

Висновки і пропозиції. Отже, розгляд існуючих підходів до визначення сутності поняття

Таблиця 1

Систематизація підходів до визначення сутності поняття «інвестиційна привабливість»

Автор	Інвестиційна привабливість – це
В.О. Коюда, Т.І. Лепейко, О.П. Коюда	Сукупність характеристик фінансово-господарської та управлінської діяльності підприємства, перспектив розвитку та можливостей залучення інвестиційних ресурсів.
В.М. Хомаківський, М.П. Поліщук	Інтегральна характеристика з погляду наявного фінансового стану, можливостей розвитку техніко-економічного та організаційного рівня виробництва, соціальної безпеки та інформаційної забезпеченості тощо.
Н.С. Краснокутська	Сукупність економіко-психологічних характеристик і діяльності підприємства, які задовольняють вимоги інвестора.
Н. Макарій	Справедлива кількісна та якісна характеристика зовнішнього та внутрішнього середовища об'єкта потенційно можливого інвестування.
Т.В. Майорова	Інтегральна характеристика з погляду наявного фінансового стану, можливостей розвитку техніко-економічного та організаційного рівня виробництва, соціальної безпеки та інформаційної забезпеченості.
О.Л. Горяча	Процес цілеспрямованого впливу керівництва підприємства на систему фінансових, економічних та інших відносин, що виникають у процесі забезпечення ефективного розвитку підприємства і задоволення вимог потенційних інвесторів.
Д.В. Дежинов	Сукупність сприятливих інвестиційних, інноваційних умов і переваг, які принесуть інвестору додатковий прибуток і зменшать ризик вкладень.
В. Калугін	Сукупність об'єктивних і суб'єктивних умов, що сприяють або перешкоджають процесу інвестування національної економіки на макро-, мікро- та мезорівнях.

Джерело: систематизовано на основі [1, с. 126; 2, с. 32; 3, с. 63; 4, с. 54; 5, с. 144; 6; 7, с. 46; 8, с. 16]

«інвестиційна привабливість» показав, що нею є комплексна характеристика об'єкта майбутнього інвестування, сукупність показників фінансово-економічного стану, управлінської діяльності, що здатні задовольнити вимоги інвесторів. Систематизовано чинники зовнішнього (непрямого) та внутрішнього (прямого) впливу на інвестиційну привабливість. До зовнішніх чинників відносять: природно-географічні, екологічні, правові, політичні, економічні, законодавчі, соціальні; до внутрішніх чинників: організаційні, трудові, ресурсні, комерційні, технічні, споживчі, інноваційні, виробничі, фінансово-аналітичні, конкурентоспроможність.

Існують різні методики аналізу та оцінки інвестиційної привабливості підприємства, які мають свої особливості, але основним їх призначенням є встановлення доцільності інвестування коштів в аналізоване підприємство. Найбільш використовуваними під час оцінювання інвестиційної привабливості є такі методи:

метод експертних оцінок; метод рейтингової оцінки; інтегральна оцінка інвестиційної привабливості; метод порівнянь; матричний метод; трикутник прибутковості; диференційований підхід.



Рис. 1. Зовнішні та внутрішні чинники впливу на інвестиційну привабливість

Джерело: розроблено за даними [12, с. 2; 13, с. 34]

Таблиця 2

Основні підходи та методи оцінки інвестиційної привабливості

Назва методу, підходу	Зміст методики	Перспективи використання
Метод експертних оцінок [14, с. 50]	Заснований на різнобічному аналізі та складається з декількох етапів: по-перше, експерт надає власну оцінку значущості показників, тобто вибирає найбільш важливі; по-друге, проводиться аналітика цих показників у динаміці; по-третє, формуються висновки щодо інвестиційної привабливості підприємства.	Можливість адаптації під потреби конкретних інвесторів показників і факторів, які досліджуються, а також можливість здійснення поглибленого аналізу привабливості певних галузей економіки.
Метод рейтингової оцінки [15, с. 86]	Передбачає оцінку фінансового стану підприємства шляхом розрахунку таких показників: ліквідності, платоспроможності, фінансової стійкості, ділової активності, неплатоспроможності та ймовірності банкрутства.	Дана методика не потребує додаткового залучення експертів та є простою і зрозумілою до використання.
Інтегральна оцінка інвестиційної привабливості затверджена наказом Агентства з питань запобігання банкрутству підприємств та організацій [16, с. 8]	Оцінка проводиться за такими етапами: 1) оцінка фінансового стану об'єкта інвестування; 2) визначення вагомості групових та одиничних показників на основі експертних оцінок; 3) визначення частки розмаху варіаційної множини; 4) визначення ранжованого значення за кожним показником; 5) розрахунок інтегрального показника.	Дає можливість усебічно оцінити інвестиційну привабливість підприємства.
Метод порівнянь [17, с. 54]	У процесі оцінки охоплюються такі основні складники інвестиційного процесу: порівняння між об'єктами інвестування; між суб'єктами інвестування (інвесторами); між умовами інвестування (чинниками інвестиційної привабливості).	Підхід є простий у застосуванні та інтерпретації, отримані дані спираються на фінансову та статистичну звітність, він коректується з огляду на відмінності порівнюваних об'єктів.
Матричний метод [18, с. 21]	Під час оцінки поєднується вплив фінансово-економічних чинників та маркетингових показників діяльності підприємства.	Забезпечує достатньо об'єктивне бачення фінансової ситуації та потенційні можливості підприємства, в яке передбачається вкласти інвестиції.
Трикутник прибутковості [19, с. 134]	Інвестиційна привабливість підприємств розглядається з погляду учасника ринку цінних паперів. Пропонована методика базується на оцінці динаміки індексних та інших показників активності фондового ринку.	Це єдиний підхід, який дає змогу спрогнозувати майбутні вигоди.
Диференційований підхід [20, с. 23]	Оснву методики становить диференційований підхід до обґрунтування рівня привабливості та положення підприємства на ринку. Комплексне вирішення проблеми оцінки інвестиційної привабливості підприємства на загальному і системному рівнях.	Дає можливість визначити контрольні точки інвестиційної привабливості, встановити параметри, за якими підприємство не відповідає рівню еталона.

Список використаних джерел:

1. Коюда В.О., Лепейко Т.І., Коюда О.П. Основи інвестиційного менеджменту : навчальний посібник. Київ : Кондор, 2008. 340 с.
2. Ходаківський В.М., Поліщук М.П. Інвестиційна привабливість сільськогосподарських підприємств у контексті їх галузевої структури виробництва. *Інвестиції: практика та досвід*. 2017. № 3. С. 31–37.
3. Краснокутська Н.С. Оцінка інвестиційної привабливості. *Бізнес Інформ*. 2000. № 4. С. 62–65.
4. Макарий Н. Оцінка інвестиційної привабливості українських підприємств. *Економіст*. 2001. № 10. С. 52–60.
5. Майорова Т.В. Інвестиційна діяльність : навчальний посібник. Київ : ЦМЛ, 2004. 376 с.
6. Горяча О.Л. Інвестиційна привабливість промислового підприємства. *Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу*. 2016. № 1(33). С. 46–52.
7. Дежинов Д.В., Ларионов А.Н. Методика оценки инвестиционной привлекательности проектов. *Известия ВолгГТУ. Серия «Актуальные проблемы реформирования экономики»*. 2006. № 6. С. 45–47.
8. Калугин В. Оцінка інвестиційної привабливості. *Бізнес*. 2003. № 19.
9. Єпіфанова І.Ю., Гладка Д.О. Інноваційний потенціал як передумова сталого розвитку підприємства. *Сучасний політичний стан в Україні та розвиток статистики й обліку в умовах глобалізації, загострення енергетичних проблем* : колективна монографія. Дніпро : ДНУ імені Олеса Гончара. 2018. С. 20–31.
10. Ситник О.В. Економічна сутність інвестиційної привабливості підприємства та її характеристики. *Інвестиції: практика та досвід* 2015. № 23. С. 127–130.
11. Бойко Г.Ф., Дулеба Н.В. Формування інвестиційної привабливості підприємства. *Управління проектами, системний аналіз і логістика. Технічна серія*. 2014. Вип. 13(2). С. 12–21.
12. Москаленко І.І. Чинники впливу на інвестиційну привабливість підприємства. *Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції ЖДТУ*. URL : <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/01/132.pdf> (дата звернення: 19.09.2019).
13. Гончаров В.М., Білоусова М.М. Інвестиційна привабливість підприємства: сутність та фактори впливу. *Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. Серія «Економічні науки»*. 2012. Вип. 4. Т. 3. С. 31–35.
14. Агєєнко О.А. Методологічні підходи до оцінки інвестиційної привабливості галузі економіки регіону і окремих суб'єктів. *Питання статистики*. 2003. № 6. С. 48–51.
15. Мамуль Л.О., Чернявська Т.А. Нові методичні підходи до аналізу інвестиційної привабливості регіонів. *Вісник економічної науки України*. 2005. № 1(7). С. 83–89.
16. Методика інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств та організацій, затверджена Наказом Агентства з питань запобігання банкрутству від 23.02.98 № 22. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0214-98> (дата звернення: 19.09.2019).
17. Гайдучський А.П. Мотиваційні чинники міжнародних інвестиційних процесів. *Фінанси України*. 2004. № 12. С. 50–57.
18. Гвоздецька І.В. Комплексне оцінювання інвестиційної привабливості промислових підприємств (на прикладі підприємств машинобудування) : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)» ; ХНУ. Хмельницький 2009. 19 с.
19. Стирський М.В. Методичні аспекти оцінки інвестиційної привабливості ринку акцій. *Фінанси України*. 2002. № 2. С. 131–137.
20. Федорович Т.В. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности компании – цели слияния и поглощения. *Экономический анализ: теория и практика*. 2008. № 6. С. 29–35.

References:

1. Koyuda V. O., Lepeiko T. I., Koyuda O. P. (2008) *Osnovy investytsiinoho menedzhmentu* [Fundamentals of investment management]. Kiev: Condor. (in Ukrainian)
2. Khodakivsky V. M., Polischuk M. P. (2017) Investytsiina pryvabylyvist silskohospodarskykh pidpriumstv u konteksti yikh haluzevoi struktury vyrobnyctva [Investment attractiveness of agricultural enterprises in the context of their sectoral structure of production]. *Investment: practice and experience*, no. 3, pp. 31-37.
3. Krasnokutska N. S. (2000) Otsinka investytsiinoy pryvabylyvosti [Assessment of investment attractiveness]. *Business inform*, no. 4, pp. 62-65.
4. Makariy N. (2001) Otsinka investytsiinoy pryvabylyvosti ukrainskykh pidpriumstv [Assessment of investment attractiveness of Ukrainian enterprises], *Economist*, no. 10, pp. 52-60.
5. Mayorova T. V. (2004) *Investytsiina diialnist* [Investment activity]. Kyiv: CzML.
6. Goryacha O. L. (2016) Investytsiina pryvabylyvist promyslovoho pidpriumstva [Investment attractiveness of an industrial enterprise]. *Bulletin of Berdyansk University of Management and Business*, no. 1 (33), pp. 46-52.
7. Dezhinov D. V., Lariyonov A. N. (2006) Metodyka otsenky ynvestytsyonnoy pryvlekatelnosti proektov [Methods of estimation of investment attractiveness of projects]. *VolgTU News. Ser.: Current issues of economic reform.*, no. 6, pp. 45-47.
8. Kalugin V. (2003) Otsinka investytsiinoy pryvabylyvosti [Evaluation of investment attractiveness]. *Business*, no. 19.
9. Yepifanova I. Yu., Gladka D. O. (2018) Innovatsiyni potentsial yak peredumova staloho rozvytku pidpriumstva [Innovative potential as a prerequisite for sustainable enterprise development]. *Suchasnyi politychnyi stan v Ukraini ta rozvytok statystyky y obliku v umovakh hlobalizatsii, zahostrennia enerhetychnykh problem* [Current political situation in Ukraine and development of statistics and accounting in the conditions of globalization, exacerbation of energy problems]. Dnipro: DNU imeni Olesya Gonchara, pp. 20-31.
10. Sitnik O. V. (2015) Ekonomichna sutnist investytsiinoy pryvabylyvosti pidpriumstva ta yii kharakterystyky [The economic essence of the investment attractiveness of the enterprise and its characteristics]. *Investments: Practice and Experience*, no. 23, pp. 127-130.
11. Boyko G. F., Duleba N. V. (2014) Formuvannia investytsiinoy pryvabylyvosti pidpriumstva. [Formation of investment attractiveness of the enterprise]. *Project management, system analysis and logistics. Technical series*, vol. 13 (2), pp. 12-21.
12. Moskalenko I. I. (2016) Chynnyky vplyvu na investytsiinu pryvabylyvist pidpriumstva [Factors influencing the investment attractiveness of the enterprise]. Proceedings of the IV International ZHTU Scientific and Practical Conference (Electronic resource). Available at: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/01/132.pdf> (accessed 19 September 2019).
13. Goncharov V. M., Bilousova M. M. (2012) Investytsiina pryvabylyvist pidpriumstva: sutnist ta faktory vplyvu. [Investment attractiveness of the enterprise: essence and factors of influence]. *Scientific works of Poltava State Agrarian Academy. Seriya : Economic Sciences*, vol. 4, no. 3, pp. 31–35.
14. Ageenko O. A. (2003) Metodolohichni pidkhody do otsinky investytsiinoy pryvabylyvosti haluzi ekonomiky rehionu i okremykh subiektiv. [Methodological approaches to assessing the investment attractiveness of the region's economy and individual entities]. *Question of statistics*, no. 6, pp. 48-51.
15. Mamul L. O., Chernyavska T. A. (2015) Novi metodychni pidkhody do analizu investytsiinoy pryvabylyvosti rehioniv. [New methodological approaches to the analysis of investment attractiveness of regions]. *Bulletin of economic science of Ukraine*, no. 1(7), pp. 83-89.

16. Bankruptcy Prevention Agency Order (1998) *Metodyka integralnoi otsinky investytsiinoi pryvablyvosti pidpriemstv ta orhanizatsii* [Methodology for integral assessment of investment attractiveness of enterprises and organizations], no. 22. (Electronic resource). Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0214-98> (accessed 19 September 2019).
17. Gaidutsky A. P. (2004) Motyvatsiini chynnyky mizhnarodnykh investytsiinykh protsesiv [Motivational factors of international investment processes]. *Finance of Ukraine*, no. 12, pp. 50-57.
18. Gvozdetzka I. V. (2009) *Kompleksne otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti promyslovykh pidpriemstv (na prykladi pidpriemstv mashynobuduvannia)* [Comprehensive assessment of the investment attractiveness of industrial enterprises (for example, mechanical engineering enterprises)] (PhD Thesis), Khmelnytsky: Khmelnytsky National University.
19. Stirsky M. V. (2002) Metodichni aspekty otsinky investytsiinoi pryvablyvosti rynku aktsii. [Methodical aspects of estimation of investment attractiveness of the stock market]. *Finance of Ukraine*, no. 2, pp. 131–137.
20. Fedorovich T. V. (2008) Metodicheskye podkhozdy k otsenke ynvestytsyonnoi pryvlekatelnosti kompanyy – tsely slyianyia y pohloshchenyia [Methodological approaches to assessing the investment attractiveness of a company – the goals of mergers and acquisitions]. *Economic analysis: theory and practice*, no. 6, pp. 29–35.

Епифанова И. Ю.

Гладкая Д. А.

Винницкий национальный технический университет

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Резюме

В статье систематизированы существующие подходы к определению сущности и оценке инвестиционной привлекательности предприятия. Определена инвестиционная привлекательность как комплексная характеристика объекта будущего инвестирования или совокупность показателей финансового состояния, управленческой деятельности, способных удовлетворить требования инвесторов. Обобщены подходы к классификации инвестиционной привлекательности. Выделены основные внешние и внутренние факторы влияния на инвестиционную привлекательность. Систематизированы и описаны основные методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности. Определены наиболее используемые при оценке инвестиционной привлекательности подходы и методы. Названы основные недостатки, которые присутствуют в современных методах и подходах к оценке инвестиционной привлекательности.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, предприятие, факторы влияния, методы оценки, подходы к оценке, инвестирование, финансовое состояние.

Yepifanova Iryna

Hladka Diana

Vinnitsa National Technical University

METHODS OF INVESTMENT ATTRACTION ASSESSMENT

Summary

The paper deals with issues related to the influence of the level of investment attractiveness on the level of attraction of the enterprise by the enterprise and, subsequently, on the profit of the enterprise. There is still no ambiguity in the scientific literature regarding the disclosure of the meaning of the term «investment attractiveness». The purpose of the article is to systematize the existing approaches to determining the nature and methodological approaches to assessing the investment attractiveness of the enterprise. The article systematizes approaches to defining the essence of the concept of «investment attractiveness». The investment attractiveness is defined as a complex characteristic of the object of future investment, a set of indicators of financial and economic status, management activities that are able to satisfy the requirements of investors. The approaches to the classification of investment attractiveness are generalized. The main external and internal factors influencing the investment attractiveness are highlighted. The factors of external (indirect) and internal (direct) influence on the investment attractiveness are systematized. Accordingly, external factors include: natural-geographical, environmental, legal, political, economic, legislative, social; to internal factors: organizational, labor, resource, commercial, technical, consumer, innovative, production, financial and analytical, competitiveness. The approaches and methods most used in evaluating the investment attractiveness are identified. There are different approaches and methods for assessing investment attractiveness, the most used of which are: the method of expert appraisal; method of rating; integral evaluation of investment attractiveness; method of comparisons; matrix method; profitability triangle. The results of evaluating the investment attractiveness in order to make a decision about the feasibility of investing a particular enterprise for a more complete characterization should be compared with the results of evaluating the investment attractiveness of the competing companies or the normative value of the indicator.

Keywords: investment attractiveness, enterprise, influence factors, valuation methods, valuation approaches, investing, financial condition.