



**ОДЕСЬКИЙ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ПОЛІТЕХНІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ**



**КАФЕДРА  
ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА  
ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ  
ДІЯЛЬНОСТІ**



# **АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ТЕОРІЇ ТА ІННОВАЦІЇ**

## **МАТЕРІАЛИ**

**І МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ ТА МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ**

*Одеса, 19-20 березня 2015 р.*

**Одеса • 2015**

УДК 004.032

**Володимир Красиленко, Діана Нікітович**  
**Вінницький соціально-економічний інститут**  
**Університету “Україна”**  
**Вінниця, Україна**

## **ВИЗНАЧЕННЯ ВПЛИВОВОСТІ ФАКТОРІВ НА ІНТЕГРАЛЬНУ РЕЙТИНГОВУ ОЦІНКУ КРАЩИХ НАУКОВЦІВ СВІТУ З НЕЙРОТЕМАТИКИ НА ОСНОВІ СТАТИСТИЧНИХ ДАНИХ НАУКОМЕТРИЧНОЇ БАЗИ GOOGLE SCHOLAR**

*В статті проаналізовано фактори, що впливають на рейтингове місце науковця, на основі статистичних даних і показників діяльності 400 кращих науковців з нейротематики наукометричної бази Google Scholar.*

*Ключові слова: наукометрична база даних, рейтингове оцінювання.*

*В статье проанализированы факторы, влияющие на рейтинговое место ученого, на основе статистических данных и показателей деятельности 400 лучших ученых из нейротематики наукометрической базы Google Scholar.*

*Ключевые слова: наукометрическая база данных, рейтинговое оценивание .*

*This paper analyzes the factors that influence the location scientist rating, based on statistical data and indicators of 400 top scientists from neyrotematyky base scientometrics Google Scholar.*

*Keywords: scientometric database, rating assessment.*

В багатьох країнах на основі показників наукометричних баз даних таких як Google Scholar, Web of Science та Scopus і інших визначають рейтинги науковців та оцінюють їх наукові досягнення [1,2,3]. Але у більшості випадків при складанні таких рейтингів показники діяльності науковців ранжують послідовно окремо по значенню кожного вибраного показника, як першого, потім сортують по другому, третьому, тощо, а не по інтегральній рейтинговій оцінці. В деяких випадках для визначення такої оцінки, відповідно якій визначають ранг, будують аналітичний вираз для такого рангового місця шляхом простого зважування інших часткових критеріїв. Це не дозволяє виділяти характерні угруповання досліджуваних об'єктів та

визначати значимість, впливовість показників, часткових критеріїв на загальну оцінку, тому нами для вирішення цих проблем було запропоновано використовувати сучасні інтелектуальні інформаційні технології, відомі нейромережеві моделі та нейропакети [4]. Концепція нашого підходу полягає у попередній кластеризації об'єктів, визначенні впливовості змінних на оцінку і лише потім власне на самому процесі оцінювання за допомогою моделей, що будуть враховувати вплив змінних та забезпечують можливість адаптації моделей до реальних даних.

Тому **метою даної роботи** є вивчення впливовості та аналіз факторів, що впливають на отриману загальну оцінку та рейтингове місце науковця, на основі використання реальних статистичних даних і показників діяльності 400 кращих науковців з нейротематики наукометричної бази Google Scholar.

**Виклад основних результатів.** Для дослідження ми використовували нейромережеві пакети Winnet 3.0 та NeuroPro. Їх використання передбачає зведення статистичних даних до аналітичної таблиці певного вигляду з вхідними змінними та вихідними, чи вихідною, результуючими залежними змінними. Дана таблиця аналізується за допомогою створеної нейромережі. Програма відшуковує неявні зв'язки між змінними та їх значеннями, на основі яких і видається результат впливовості вхідних змінних (факторів) на величину результуючої залежної змінної, тобто на інтегральну рейтингову оцінку. До тих показників, що є в вищезначеній базі, нами було добавлено ряд інших показників (змінних), що можна розрахувати з представлених даних та які, на наш погляд, впливають на результуючу оцінку чи отримане місце науковця в рейтинговій результуючій таблиці. Це дозволило створити репрезентативну вибірку у вигляді таблиці. До таких змінних було віднесено: кількість публікацій у Google Scholar, загальна кількість цитувань, кількість цитувань Since 2010, h-індекс, h-індекс Since 2010, i10-index, i10-index Since 2010, кількість років, за які були ці роботи опубліковані, середня кількість статей за рік, середня кількість цитувань на статтю, кількість

публікацій у Google Scholar за останні 5 років, середня кількість статей за рік за останніх 5 років. Спочатку впливовість змінних ми перевіряли програмою NeuroPro, в якій передбачена можливість спрощення мережі шляхом вилучення маловпливових факторів, нейронів, бінаризації синапсів створених нейромоделей. Нижче в таблиці наведені результати експериментів, а саме значимість, сила впливу змінних для кожної змінної, номера яких ранжовані по значимості, з яких можна встановити наступне. Впливовість факторів, якщо їх ранжувати по величині впливу була в такій послідовності: 2, 6, 4, 1, 9, 8, 3, 5, 7, 11, 12, 10, але після спрощення цей порядок змінився на наступний: 2, 3, 6, 4, 8, 9, 1, 5, 12, 7, 11, 10. Інший експеримент показав, що видалення найменш впливових 10-го, 11-го факторів змінило порядок ранжування сили впливу залишених 10 факторів. Послідовність значимості факторів стала наступною: 3, 2, 9, 6, 1, 7, 10 (12), 4, 5.

Значимість факторів до спрощення мережі											
2	6	4	1	9	8	3	5	7	11	12	10
1	0,99	0,98	0,969 7	0,9692	0,80	0,71	0,69	0,53	0,47	0,387 7	0,3806
Значимість факторів після спрощення мережі											
2	3	6	4	8	9	1	5	12	7	11	10
1	0,854	0,850 4	0,70	0,65	0,5893	0,5804	0,5160	0,5124	0,40	0,299 5	0,2986
Значимість факторів до спрощення мережі після видалення найменш впливових 10-го, 11-го факторів											
3	2	9	6	1	7	10 (12)	4	8	5		
1	0,91	0,91	0,83	0,79	0,71	0,68	0,66	0,43	0,36		
Значимість факторів після спрощення мережі та видалення найменш впливових 10-го, 11-го факторів											
3	2	1	9	10 (12)	7	4	6	8	5		
1	0,88	0,76	0,73	0,68	0,53	0,39	0,34	0,27	0,20		

Проведені експерименти по визначенню впливовості факторів показали, що у всіх виконаних експериментах програма виділяє 2-ий фактор, як найбільш значимий. Другим по значимості, ми вбачаємо 3-ій фактор, оскільки в трьох випадках із чотирьох експериментів він зайняв два рази перше і один раз друге місце. На третє місце, ми ставимо 6-ий фактор, а на четверте місце найбільше шансів мають 4-

ий, 9-ий та 1-ий фактори. Враховуючи те, що фактор 9 це показник середньої кількості статей за рік, а перший фактор загальна кількість публікацій у цій базі, то в принципі бажано при подальшому спрощенні мережі та зменшенні числа вхідних змінних ці фактори брати до уваги і залишати в моделі. Аналіз проведених експериментів показує, що на результуючу кінцеву оцінку поряд із 6-им фактором, а саме з індексом цитування за останніх 5 років, майже такий же вплив, хіба що трішки менший, має 4-ий фактор, тобто загальний h-індекс (Хірша). Було встановлено, що при всіх 12 факторах середня та максимальна похибки, які складала до спрощення відповідно 0,52 і 0,9996, після спрощення збільшилися до 0,548 та 0,9999, але ці зміни незначні. Експерименти з підпрограмою Winnet визначили таку послідовність значимості факторів: 6, 8, 4, 7 і т.д. Порівнюючи результати отримані цими різними програмами, бачимо розбіжність між наборами факторів, що зайняли лідируючі позиції з точки зору їх значимості та впливовості. Тому ми спробували побудувати на основі тієї ж вибірки модель множинної лінійної регресії та визначити коефіцієнти кореляції між вхідними змінними та вихідною оцінкою. Такі дослідження показали, що між кожним, з 1-го по 8-ий, фактором та вихідною оцінкою існують сильні кореляційні зв'язки, а саме:  $K_{1-вих} = 0,67$ ,  $K_{2-вих} = 0,4787$ ,  $K_{3-вих} = 0,4844$ ,  $K_{4-вих} = 0,7868$ ,  $K_{5-вих} = 0,7273$ ,  $K_{6-вих} = 0,7006$ ,  $K_{7-вих} = 0,6158$ ,  $K_{8-вих} = 0,4970$ . Найбільшу кореляцію з вихідною оцінкою має 4-ий фактор, трохи меншу - 5-ий, потім - 6-ий, далі - 1-ий, 7-ий та інші фактори. Коефіцієнти кореляції 9-го, 10-го, 11-го, 12-го факторів є значно меншими і не перевищують 0,4. Побудована регресійна модель мала такий вигляд  $y = -1,1085 + 0,003 * x_1 + (-0,0002) * x_2 + 0 * x_3 + 0,1890 * x_4 + 0,0901 * x_5 + 0,0087 * x_6 + (-0,0398) * x_7 + 0,0504 * x_8 + 0,0144 * x_9 + 0,0169 * x_{10} + 0,0003 * x_{11} + 0 * x_{12}$ . Було також встановлено існування між незалежними змінними в такій моделі високого ступеню кореляції, тобто мультиколінеарність. Використання такої моделі дозволяло побудувати оцінки з такими похибками: максимальне відхилення значення оцінки регресійної моделі від реального значення склало 2,905, середня похибка склала

19,51%, а дисперсія оцінок склала 0,3141. Крім того практично п'ять факторів як видно з регресійної моделі, а саме 2-ій, 3-ій, 12-ий майже не впливають на результуючу оцінку. Спроби використати інші види регресійних моделей показали, що їх похибки несуттєво відрізняються від похибок множинної лінійної регресійної моделі, а тому з урахуванням їх складності вони також програють нейромережевим моделям оцінювання. Виконані експерименти та порівняння точності регресійних та нейромережових моделей, підтвердили перевагу моделювання за допомогою нейропакетів, так як середня похибка оцінювання останніми при достатній кількості епох навчання не перевищувала 8 %.

**Висновок.** Результати моделювання показали, що застосування нейропакетів дає менші похибки оцінювання в порівнянні з регресійними моделями, одночасно дозволяє достовірно визначати підмножину найбільш впливових та значимих факторів і відповідну їх силі впливу послідовність в цій підмножині. А це дозволяє вибравши лише основні та відкинувши другорядні фактори, будувати ефективну нечітку модель для більш глибокого аналізу процесів рейтингових оцінювань та пропонувати на її основі конкретні та обґрунтовані рекомендації для підвищення таких оцінок.

#### Література

1. Google Scholar [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [http://scholar.google.com/citations?view\\_op=search\\_authors&hl=en&mauthors=label:neural\\_networks](http://scholar.google.com/citations?view_op=search_authors&hl=en&mauthors=label:neural_networks)
2. SciVerse Scopus [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.scopus.com>
3. Рейтинг науковців України за показниками наукометричних баз даних Web of Science та Scopus [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [http://www.nbuv.gov.ua/rating/ratings\\_sci/index.html](http://www.nbuv.gov.ua/rating/ratings_sci/index.html)
4. Красиленко В.Г. Кластерний аналіз науково-дослідницького потенціалу ВНЗ як основи при визначенні їх рейтингів / В.Г. Красиленко, Д.В. Нікітович, Л.М. Грущенко // Тринадцята Всеукраїнська наукова Інтернет-конференція. – Тернопіль: Тайп, 2012. – С. 21 – 25

## ЗМІСТ

### ДОКУМЕНТОЗНАВСТВО. БІБЛІОТЕКОЗНАВСТВО. АРХІВОЗНАВСТВО

Ірина Сидун ОСНОВНІ НАДБАННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА В РОЗРОБЦІ ТЕОРІЇ ДОКУМЕНТАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ.....	15
Євгенія Воронько ХАРКІВСЬКА НАУКОВА ШКОЛА ДОКУМЕНТОЛОГІЇ .....	20
Диляра Галиуллина ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ.....	24
Ірина Карлинг, Татьяна Луговая СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ В США .....	29
Данііл Слободяник ДОКУМЕНТНА ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ПОЛІГРАФІЇ В УКРАЇНІ: СУЧАСНІСТЬ, ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ .....	36
Росица Крыстева ЦИФРОВОЙ АРХИВ ГОСУДАРСТВЕННОГО АГЕНТСТВА «АРХИВЫ» РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИЯ – НАСТОЯЩЕЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	39
Наталя Філіппова УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТАЦІЄЮ МЕДИЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ..	43
Марина Дьячкова ІНФОРМАЦІЙНО-ПОШУКОВІ СИСТЕМИ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БІБЛІОТЕЧНИХ УСТАНОВ .....	47
Людмила Колечкіна, Ангеліна Гуртова ОСОБЛИВОСТІ ДОКУМЕНТООБІГУ ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	51

Ольга Строкаченко, Наталя Масі ДОКУМЕНТАЦІЙНИЙ СУПРОВІД СТВОРЕННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	56
Оксана Лаба, Богдана Сончак НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ДІЛОВОДСТВА: НОВИЙ ЕТАП.....	59
Олександр Акімов, Тетяна Лугова ІСТОРІОГРАФІЯ ВИВЧЕННЯ ДОКУМЕНТАЦІЙНИХ СИСТЕМ ТА ПОТОКІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ .....	64
Людмила Колечкіна, Катерина Гладиш ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ .....	72
Василь Спрінсян, Дар'я Тімашова ПОНЯТТЯ І ВИДИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ТА КОМУНІКАТИВНОЇ СИСТЕМИ В ДОКУМЕНТАЦІЙНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ.....	77
Катерина Ткаченко АНАЛІТИЧНИЙ ДОКУМЕНТ ЯК РЕЗУЛЬТАТ ІНФОРМАЦІЙНО- АНАЛІТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ У СФЕРІ БІЗНЕСУ .....	82
Ганна Гнездовська, Наталя Масі АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ДОКУМЕНТНО-ІНФОРМАЦІЙНОЇ СФЕРИ ДІЯЛЬНОСТІ.....	87
Альбина Иовса РАЗРАБОТКА УНИФИЦИРОВАННЫХ ФОРМ ДОКУМЕНТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ – ВАЖНЫЙ ШАГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАМОТНОЙ РАБОТЫ С ДОКУМЕНТАМИ .....	89
Людмила Чередник, Яна Савик ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ РОЗВИТКУ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА: ТЕОРЕТИЧНИЙ ОГЛЯД.....	92



Василь Спрінсян, Марина Ткаченко ДОКУМЕНТАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ. ДОКУМЕНТАЦІЙНА КУЛЬТУРА.....	97
Карина Дудник ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ В УСТАНОВІ .....	102
Людмила Комерзан ПРОБЛЕМИ ДОКУМЕНТАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИРОДООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ.....	108
Іванна Хом'як ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ УКРАЇНИ.....	113
Аліна Онищенко ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ З ЕЛЕКТРОННИМИ ДОКУМЕНТАМИ В УКРАЇНІ.....	117
Катерина Лец ЕЛЕКТРОННИЙ ДОКУМЕНТ: ПЕРСПЕКТИВИ СИСТЕМНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ .....	121
Юлія Слапка ІНФОРМАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ «ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ БІБЛІОТЕКИ ДЛЯ МОЛОДІ» В РАМКАХ ПРОЕКТУ МІЖНАРОДНОЇ СПІВПРАЦІ .....	124
Вікторія Козлова ДОКУМЕНТИ ЛІКВІДОВАНИХ ПІДПРИЄМСТВ: ПЕРЕДАЧА ДО АРХІВУ ТА ЗБЕРІГАННЯ.....	128
Людмила Чередник РОЛЬ БІБЛІОТЕК У СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРИ.....	132

## ІНФОРМАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

- Екатерина Омеляненко, Екатерина Егорова  
 РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
 В УПРАВЛЕНИИ МАРКЕТИНГОМ НА  
 ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ..... 137
- Людмила Колечкіна, Андрій Устенко  
 УДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ  
 СЛУЖБИ ОРГАНІЗАЦІЇ ..... 142
- Михаил Скрипкин  
 ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОЛЛЕКЦИОННЫХ  
 КАРТОЧНЫХ ИГР В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ  
 ДИСЦИПЛИН ПРОГРАММНОЙ ИНЖЕНЕРИИ ..... 147
- Андрей Третьяков, Ольга Старовойтова  
 БАЗА ДАННЫХ «УЧЁНЫЕ-ПЕДАГОГИ» – НОВАЯ  
 ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОТРЕБНОСТЬ ШКОЛЬНЫХ  
 БИБЛИОТЕКАРЕЙ И УЧИТЕЛЕЙ ..... 152
- Алла Артюх  
 ВИДИ РЕКЛАМИ В ЕЛЕКТРОННІЙ КОМЕРЦІЇ УКРАЇНИ ..... 157
- Виктория Сикорская, Инна Семенова  
 ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ  
 ПРОЦЕСС КНИГ В ЭЛЕКТРОННОМ ФОРМАТЕ ..... 161
- Людмила Чередник, Віталіна Солодовник  
 ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ  
 РОБОТИ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ  
 «ДОКУМЕНТОЗНАВСТВО ТА ІНФОРМАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»..... 165
- Аліна Гладких  
 ОСОБЛИВОСТІ НАДАННЯ  
 ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСУЛЬТАТИВНИХ ПОСЛУГ ..... 168
- Арсен Акопян  
 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
 ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
 ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ..... 172

Наталія Якименко ДИСТАНЦІЙНА ОСВІТА ЯК ІННОВАЦІЙНА ФОРМА ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦЯ ІЗ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА: ПЕДАГОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ .....	177
Анастасія Логвина ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭТИКА В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	182
Петр Матюшин ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ. ....	185
Djamel Merzoug THE IMPORTANCE OF DISTANT UNIVERSITY TEACHING .....	190
Анна Влас АПАРАТНО-ПРОГРАМНІ ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ .....	193
Ірина Московкіна ІНФОРМАЦІЙНА ПІДТРИМКА ДОКУМЕНТООБІГУ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ .....	197
Виктор Блохин ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	202
Альона Кашинська ВПЛИВ ТЕЛЕВІЗІЙНИХ КАНАЛІВ НА ГРОМАДСЬКУ ДУМКУ УКРАЇНЦІВ У КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКОГО КОНФЛІКТУ .....	207
Анастасія Охоцька ВЕБ-САЙТ ЯК НОВІТНІЙ ЗАСІБ КОМУНІКАЦІЇ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ .....	212
Валерія Василенко СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ.....	216

Алёна Кекина РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ .....	221
Віталіна Рибак ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК РЕСУРС САМОРОЗВИТКУ ТА ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ СТУДЕНТІВ-ЛІНГВІСТІВ .....	226
Ольга Фенько, Юлія Грушевська ДОСЛІДЖЕННЯ ДОСВІДУ ВИКОРИСТАННЯ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ВІДОМИМИ БІБЛІОТЕКАМИ .....	231
Анна Какова ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОКУМЕНТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	236
Дар'я Тімотіна ВИКОРИСТАННЯ ПРОГРАМНИХ ПРОДУКТІВ ДЛЯ БІОМЕТРИЧНОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ КОРИСТУВАЧА.....	242
Ганна Філіпчук ОСОБЛИВОСТІ ВЕДЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ В УКРАЇНІ ..	247
Інна Джерелейко ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ВЕДЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ .....	253
Ольга Герасимова АВТОМАТИЗАЦІЯ РОБОТИ ТУРИСТИЧНОГО БІЗНЕСУ .....	259
Оксана Мельник (Паска) МЕХАНІЗМ ЕФЕКТИВНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ РЕКЛАМНОЇ КАМПАНІЇ НА ПРИКЛАДІ ПП «ТИС» .....	262
Марія Химера ОСНОВНІ СКЛАДОВІ СИСТЕМИ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МАРКЕТИНГУ .....	266

## СОЦІАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ. МЕНЕДЖМЕНТ

- Тамара Польська  
 СОЦІАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ  
 ГАРМОНІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН ..... 271
- Елена Жучкова, Татьяна Капезина  
 ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ В РОССИИ .. 274
- Екатерина Колбасова  
 МОЛОДЁЖНЫЙ СЛЕНГ – ОДНО ИЗ ЯВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ  
 КОММУНИКАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА..... 278
- Полина Байрамова  
 СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В  
 ПРОДВИЖЕНИИ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ..... 283
- Ольга Гнатюк  
 ИЗ ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ:  
 РОССИЙСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ НЕОПОЗИТИВИЗМА  
 О СУЩНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СВЯЗИ, ИНТЕРАКЦИИ,  
 ОБЩЕНИЯ: К.М.ТАХТАРЕВ, А.С.ЗВОНИЦКАЯ, Н.С.ТИМАШЕВ. .. 289
- Дарья Фомина  
 ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ  
 Ю.П. ЩЕКОЧИХИНА НА СТРАНИЦАХ «НОВОЙ ГАЗЕТЫ». .... 296
- Юлиана Балабанова  
 СПЕЦИФИКА ПРИСУТСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
 ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ В НАИБОЛЕЕ  
 ПОПУЛЯРНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И СЕРВИСАХ РУНЕТА .... 301
- Наргиза Абдуллинова  
 МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
 НЕВЕРБАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ ..... 306
- Anna Mezentseva  
 THE ROLE OF INTERCULTURAL COMPETENCE  
 IN SUCCESSFUL BUSINESS COMMUNICATION ..... 311

Тетяна Шевченко, Лілія Кочержинська БЛОГОВА ПУБЛІЦИСТИКА ЯК ВИД ПЕРСОНАЛЬНОГО ЖУРНАЛІЗМУ .....	316
Антоніна Дедель ІНФОРМАЦІЙНІ ПОТРЕБИ СПОЖИВАЧІВ ЗМІ В ПЕРІОД СОЦІАЛЬНОЇ НАПРУГИ.....	320
Вікторія Сікорська, Світлана Кір'як НАУКОВА КОМУНІКАЦІЯ СЕРЕД СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ.....	325
Надежда Юсупова БАРЬЕРЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЗА РУБЕЖОМ .....	329
Володимир Красиленко, Діана Нікітович ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ КЛАСТЕРНИЙ АНАЛІЗ НАУКОМЕТРИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КРАЩИХ НАУКОВЦІВ ПЛАНЕТИ З НЕЙРОТЕМАТИКИ ЗА ДАНИМИ GOOGLE SCHOLAR .....	333
Антоніна Зоряна ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКУМЕНТНОГО ПОТОКУ ПЕРЕКЛАДІВ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД.....	339
Ірина Бондарчук КОМУНІКАТИВНИЙ ФЕНОМЕН БРЕХНІ: ЛІНГВОСЕМІОТИЧНИЙ АСПЕКТ .....	342
Юлія Кабанчук СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ: ІСТОРИОГРАФІЧНИЙ АСПЕКТ .....	345
Екатерина Артамонова ЗНАЧЕНИЕ РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА В НАШИ ДНИ .....	350
Юлія Федорчук СТРУКТУРА HR-БРЕНДУ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА .....	355
Ірина Компанієць ЩОДО ПРОБЛЕМИ ВИМІРУ ВПЛИВУ СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ МАС-МЕДІА.....	358

Дзвенислава Бурківська КОНЦЕПТ «ЖІНКА» В РЕГІОНАЛЬНОМУ ДРУКОВАНОМУ ВИДАННІ.....	364
Ольга Безтільна ЕЛЕКТРОННА КОМУНІКАЦІЯ: ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ .....	369
Володимир Красиленко, Діана Нікітович ВИЗНАЧЕННЯ ВПЛИВОВОСТІ ФАКТОРІВ НА ІНТЕГРАЛЬНУ РЕЙТИНГОВУ ОЦІНКУ КРАЩИХ НАУКОВЦІВ СВІТУ З НЕЙРОТЕМАТИКИ НА ОСНОВІ СТАТИСТИЧНИХ ДАНИХ НАУКОМЕТРИЧНОЇ БАЗИ GOOGLE SCHOLAR.....	373
Тетяна Шевченко, Галина Мороз ОСОБЛИВОСТІ ФАКТОЛОГІЧНОГО НАПОВНЕННЯ ОФІЦІЙНО-ДІЛОВОГО ВИДАННЯ: РЕДАКТОРСЬКИЙ АСПЕКТ (на прикладі газети «Голос України» за 2013 р.).....	378
Оксана Баюш БІБЛІОТЕКИ ЯК ДЖЕРЕЛО НАПОВНЕННЯ ІНФОРМАЦІЄЮ СУЧАСНИХ ЗАСОБІВ СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ .....	385
Анжеліка Трикоз ЗАСТОСУВАННЯ ПРИНЦИПІВ ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТУ В ОРГАНІЗАЦІЇ ДОКУМЕНТУВАННЯ .....	391
Анатолій Тимощук ЧОРНИЙ ГУМОР У РЕКЛАМІ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ВИКОРИСТАННЯ.....	394
Андріана Іванюк ОСНОВНІ ПРАВИЛА ПОБУДОВИ ТЕКСТУ В ДРУКОВАНІЙ РЕКЛАМІ.....	398
Катерина Ларіонова, Діана Літвінова РОЛЬ КОМУНІКАТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ ОРГАНІЗАЦІЇ.....	402

Діана Чемера НЕГАТИВНІ ПРОЯВИ У КОМУНІКАЦІНОМУ СЕРЕДОВИЩІ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА ТА ЗАСОБИ ЇХ ПОДОЛАННЯ.....	408
Анна Демидок ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ МАРКЕТИНГОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ ТОРГОВОГО ПІДПРИЄМСТВА: КОНЦЕПЦІЯ ATL ТА VTL РЕКЛАМИ .....	414
Ілона Прокопенко ЦИФРОВА ДИПЛОМАТІЯ ЯК ПРИКЛАД ІННОВАЦІЙ У СОЦІАЛЬНІЙ КОМУНІКАЦІЇ .....	418
Наталія Коршикова, Регіна Михайліченко ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ ІНФОРМАЦІЙНИХ ВОЄН ДЛЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМУНІКАЦІЇ .....	423
Євгенія Пліхіна ТРАНСФОРМАЦІЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОТИСТОЯННЯ .....	428
Олександра Андреева ДЕЯКІ АСПЕКТИ ТЕОРЕТИЗАЦІЇ ШОКОВОЇ РЕКЛАМИ: ФУНКЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ФЕНОМЕНУ .....	431
Дар'я Тімотіна ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В РОБОТІ ЗІ ЗВЕРНЕННЯМИ ГРОМАДЯН .....	436
Олеся Маламан ПРОЕКТ КОМУНІКАТИВНОЇ СТРАТЕГІЇ ДЛЯ ПП РІА «МЕДІАКОМПАС УКРАЇНА» .....	440
Оксана Тур ЕФЕКТИВНЕ СПІЛКУВАННЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ІЗ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ГОЛОВНА УМОВА ЇХ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ.....	445



Юлія Комлик ЕЛЕКТРОННИЙ ПІДРУЧНИК ЯК СКЛАДОВА СОЦІАЛЬНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	450
Тетяна Кірмакчи, Олена Татакі ОСОБЛИВОСТІ КОМУНІКАТИВНОЇ СТРАТЕГІЇ КУЛЬТУРНО-ІНФОРМАЦІЙНИХ ЗАКЛАДІВ (НА ПРИКЛАДІ ОВІДІОПОЛЬСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАЙОННОЇ БІБЛІОТЕКИ) .....	455
Тетяна Сетунова ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ВИКОРИСТАННЯ МАРКЕТИНГУ У ДІЯЛЬНОСТІ МУЗЕЇВ УКРАЇНИ.....	459
Людмила Чередник, Яна Крамаренко МОВА ЯК ЗАСІБ КОМУНІКАЦІЇ: СКЛАДОВІ ЕЛЕМЕНТИ ПРОЦЕСУ .....	463
Наталя Штогріна РЕКЛАМНІ ВИВІСКИ ЕПОХИ РЕНЕСАНСУ ЯК ТВОРИ МИСТЕЦТВА.....	468
Віолетта Лавренюк, Андрій Гурський ДІЛОВА БЕСІДА: МИСТЕЦТВО ЇЇ ПРОВЕДЕННЯ .....	472
Наталя Ширяєва ТЕХНОЛОГІЯ СТВОРЕННЯ ТЕЛЕВІЗІЙНИХ РЕКЛАМНИХ РОЛИКІВ У РЕКЛАМНОМУ АГЕНТСТВІ «АІТА-ТВ» .....	478
Іра Недошитко ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО ІМІДЖУ ДЕРЖАВНОГО СЛУЖБОВЦЯ.....	482
Вікторія Сікорська, Ігор Куба ЗАПОЗИЧЕННЯ У ПРОЦЕСІ МІЖМОВНОЇ НАУКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ.....	486
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ.....</b>	<b>490</b>