

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**КВАЛІФІКАЦІЙНА МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА
НА ТЕМУ:**

**«УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ НА
ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»»**

Спеціальність: 073 – «Менеджмент»

Виконала студентка 2 курсу, групи МПОУ-18мі
Безносюк Валерія
Керівник: д.е.н., проф. Буреннікова Н.В.

Вінниця – 2019

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ

- 1.1 Якість продукції як об'єкт управління
- 1.2 Основні етапи розвитку системи управління якістю
- 1.3 Стандартизація та сертифікація продукції як засіб підвищення якості
- 1.4 Міжнародний досвід управління якістю продукції

Висновки до першого розділу

РОЗДІЛ 2 ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРАТ «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»

- 2.1 Загальна характеристика діяльності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»
- 2.2 Характеристика зовнішнього та внутрішнього середовища підприємства
- 2.3 Характеристика ефективності роботи підприємства
 - 2.3.1 Оцінка фінансового–економічного стану підприємства
 - 2.3.2 Оцінка рівня управління якістю продукції на підприємства
- 2.4 Зовнішньоекономічна діяльність на ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Висновки до другого розділу

РОЗДІЛ 3 УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НА ПРАТ «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»

- 3.1. Оцінка ефективності сертифікація і впровадження систем управління якістю продукції
- 3.2. Розробка алгоритму удосконалення систем управління якістю продукції на основі новітніх концепцій якості

Висновки до третього розділу

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

ДОДАТКИ

Тема дослідження

УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ
УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ НА
ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ
ТОВАРИСТВІ «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД
«МАЯК»

Мета дослідження

РОЗРОБКА ЗАХОДІВ ЩОДО
УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ
ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ

Об'єкт дослідження

УДОСКОНАЛЕННЯ
УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ НА
ПРАТ «ЗАВОД «МАЯК»

Предмет дослідження

ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ
ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ

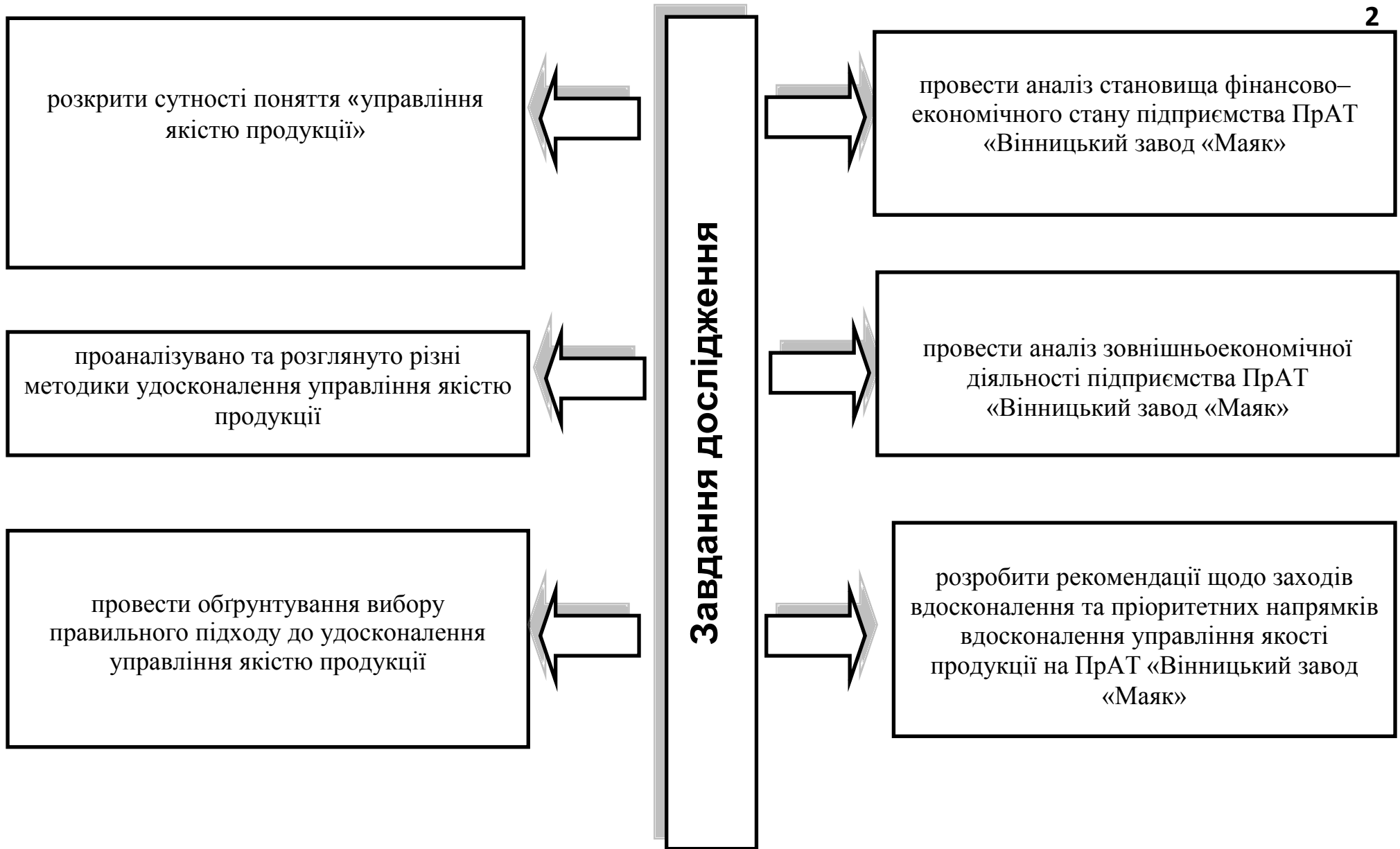


Рис. 2. Завдання дослідження

Наукова новизна одержаних результатів

3

Основний науковий результат роботи полягає у поглибленні методичних засад та рекомендацій щодо вдосконалення системи управління якістю підприємства з адаптацією її до міжнародних стандартів.

РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ

4

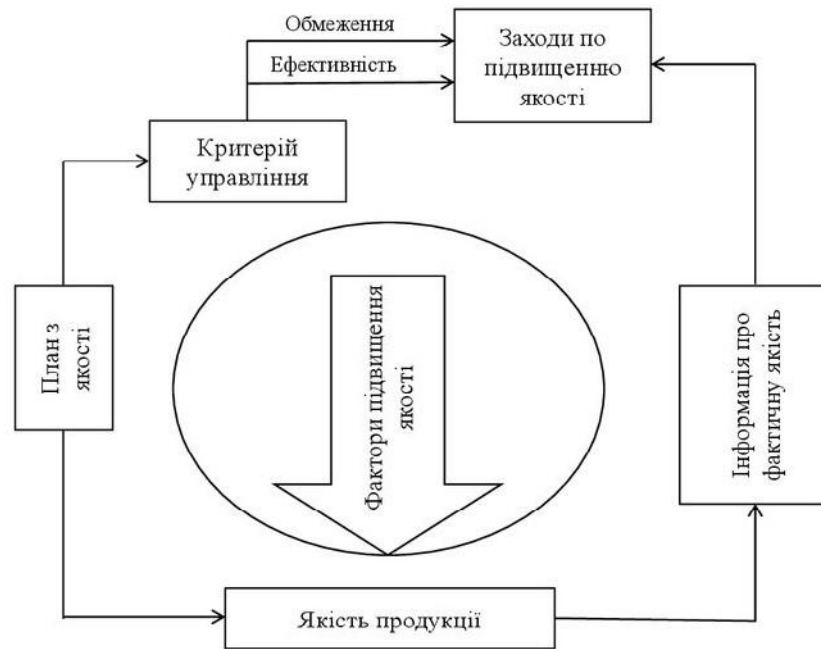


Рис. 1. Зміст процесу управління якістю продукції*

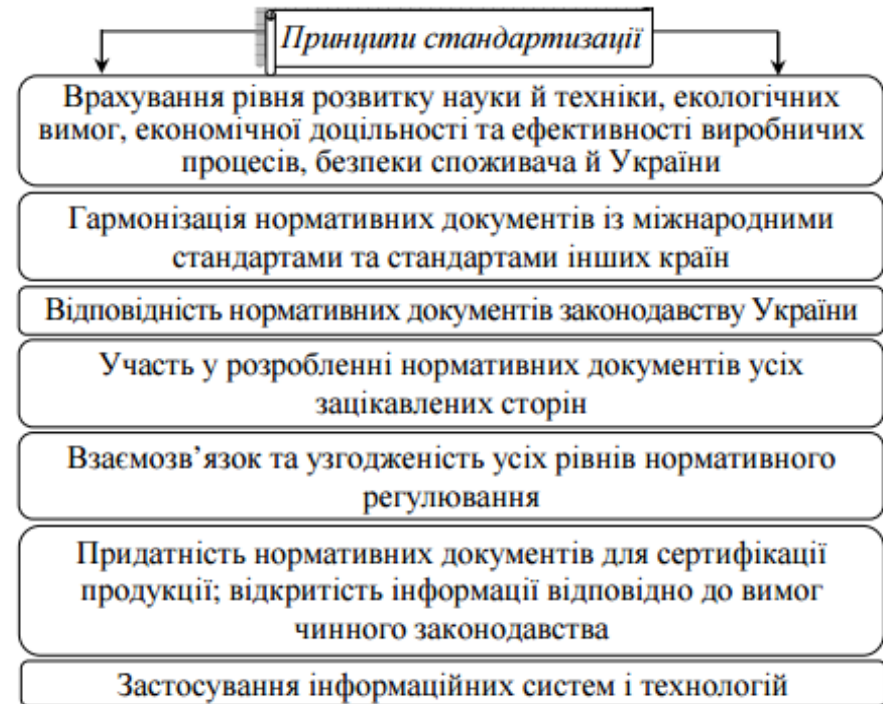


Рис.2. Важливі складові стандартизації*

*Джерело: узагальнено та доповнено автором.

*Джерело: розроблено автором.

РОЗДІЛ 2 ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЯКОСТІ ПРАТ «ВІННИЦЬКИЙ ЗАВОД «МАЯК»

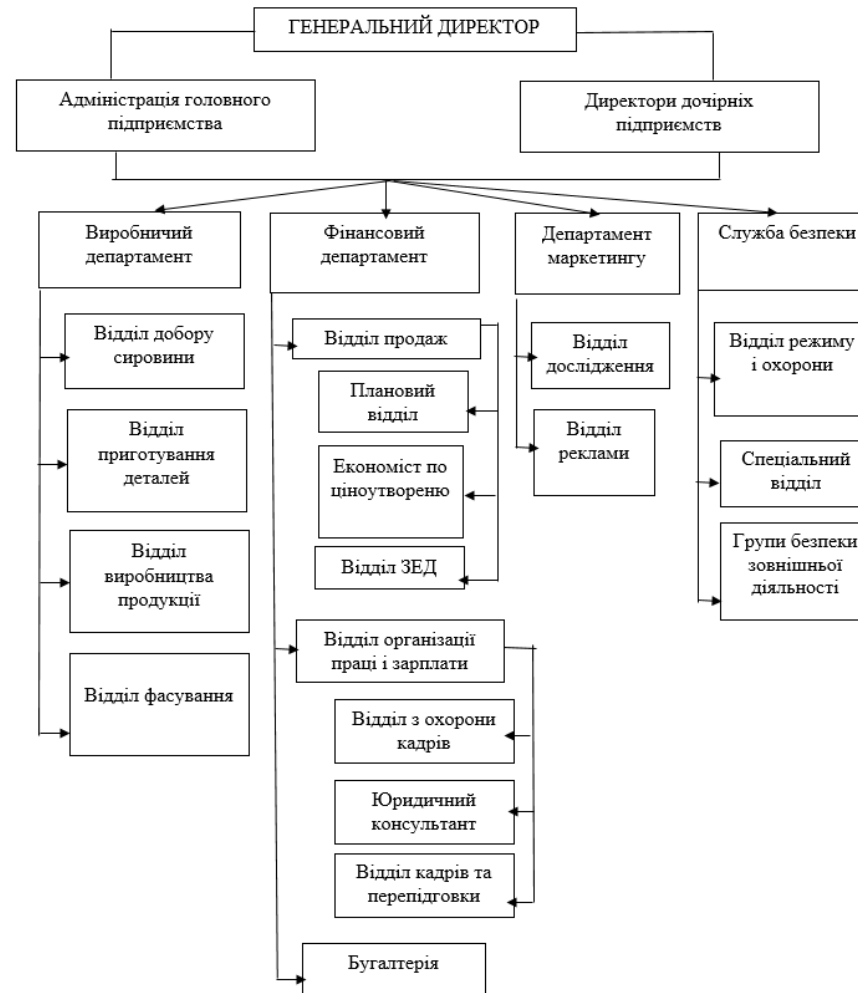


Рис. 3. Організаційна структура ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»*

* Джерело: узагальнено та доповнено автором на основі [21].

Таблиця 1

Елементи зовнішнього оточення ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»*

Зовнішні чинники		Характеристика	
Політичні	Політична стабільність	Нестабільність вітчизняного законодавства, загострення політичного конфлікту з Росією та ситуації на Сході країни	
	Державна підтримка діяльності підприємства	Державні програми підтримки галузі	
Фінансово-економічні	Обсяг та динаміка ВВП	Вплив на кількість споживачів	
	Рівень оподаткування	Деструктивний вплив фіскального режиму в Україні	
	Рівень інфляції	Вплив на рівень цін на продукцію та сировину та, відповідно, на попит на продукцію	
	Стабільність валюти	Негативний вплив на зростання витрат підприємства, зумовлений розвитком інфляційних процесів внаслідок зниження курсу гривні та її купівельної спроможності	
	Права власності	Вплив на рівні функціонування відносин з державними органами та власниками підприємства: органів державної влади	
	Розвиненість банківської системи	Зростання відсотків за користування кредитами, вартості послуг з банківського обслуговування. Зменшення можливостей отримання банківських кредитів для розвитку підприємницької діяльності, кредитування підприємств	
	Стан ринків	Помірне зростання ринку позитивно впливає на кількість споживачів та величину прибутку підприємства	
	Ступінь свободи підприємства	Вплив на визначення напрямків здійснення підприємницької діяльності, перелік робіт	
	Соціальні	Умови та рівень життя	Продукція не призначена для роздрібно торгівлі
		Місце самоврядування тощо	Вплив на величину деяких видів податків та користування ресурсами
Технологічні	Рівень розвитку технологій	Позитивний вплив на зменшення витрат матеріалів та використання енергозберігаючих технологій за допомогою досягнень НТП	

*Джерело: складено автором на основі даних ПРАТ «Завод «Маяк»

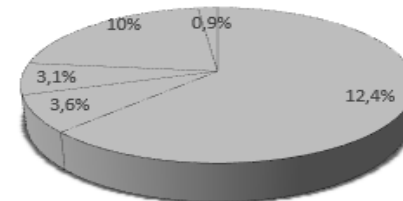
Таблиця 2 **6**

Матриця зовнішнього середовища для ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

№ з/п.	Чинники середовища	Важливість для галузі	Вплив на підприємство	Спрямованість впливу	Міра важливості
1	Економічні	3	3	-1	-5
2	Ринкові	3	3	+1	-4
3	Технологічні	3	2	+1	+8
4	Політичні	2	2	-1	-4
5	Конкурентні	3	3	+1	+8
6	Соціальні	1	1	+1	+2
7	Міжнародні	2	2	+1	+4

Матриця конкурентного профілю ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Ключовий фактор	Ваговий коефіц.	Зброя		КПСП «Арсенал»		ПРАТ «Завод «Маяк»	
		рейтин.	оцін.	рейтин.	оцін.	рейтин.	оцін.
Частка ринку	0,2	3	0,6	2	0,4	1	0,2
Ціна товару	0,3	1	0,3	3	0,8	2	0,6
Якість товару	0,2	1	0,2	3	0,6	2	0,4
Мережа продажів	0,1	2	0,2	1	0,1	3	0,3
Реклама та стимулювання збуту	0,1	2	0,3	3	0,3	1	0,1
Асортимент продукції	0,1	2	0,2	1	0,1	3	0,3
Разом	1	-	1,8	-	2,4	-	1,9



■ Росія ■ Білорусь ■ Німеччина ■ Польща ■ Арменія, Молдови, Великої Британії та Румунії

Таблиця 3

**Аналіз динаміки валюти балансу та виручки від реалізації продукції
ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2015–2018 рр., тис. грн.**

Показники	Роки			
	2015	2016	2017	2018
Валюта балансу, тис. грн.	191142	257812	327830	348124
Виручка від реалізації, тис. грн.	244270	296312	348487	382858
Абсолютне відхилення валюти балансу від попереднього року, тис. грн.	12164	66670	70018	20294
Коефіцієнт зростання валюти балансу	1,06	1,34	1,27	1,06
Абсолютне відхилення виручки від реалізації від попереднього року, тис. грн.	47870	52042	52175	34371
Коефіцієнт зростання виручки від реалізації	1,31	1,21	1,17	1,09

Аналіз показників ліквідності ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»

Показники	Роки					Відхилення	
	2015	2016	2017	2018	2016/ 2015	2018/ 2016	2018/ 2015
1. Загальний коефіцієнт покриття (платоспроможності)	1,704	1,435	1,043	1,478	0,945	0,048	– 0,016
2. Коефіцієнт швидкої ліквідності	0,446	0,456	0,633	1,102	1,017	0,645	0,650
3. Коефіцієнт незалежної (забезпеченої) ліквідності	0,226	0,323	0,145	0,161	2,038	– 0,158	0,008
4. Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,010	0,060	0,037	0,063	1,635	– 0,007	0,023
5. Коефіцієнт абсолютної платоспроможності (миттєвої платоспроможності)	0,010	0,059	0,036	0,063	1,632	– 0,007	0,023

Таблиця 4 **7**

Аналіз показників фінансової стійкості ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» за 2015–2018 рр.

Показники	Роки			
	2015	2016	2017	2018
Коефіцієнт автономії	0,478	0,445	0,224	0,295
Коефіцієнт співвідношення позикових і власних коштів (фінансування)	1,089	1,239	3,443	2,380
Коефіцієнт фінансового важеля (плече)	0,261	0,487	1,542	1,223
Коефіцієнт покриття інвестицій	0,641	0,598	0,350	0,478
Коефіцієнт довгострокового залучення позикових коштів	0,254	0,254	0,358	0,382
Коефіцієнт короткострокової заборгованості	0,682	0,722	0,834	0,738
Коефіцієнт кредиторської заборгованості	0,310	0,299	0,360	0,234
Коефіцієнт співвідношення мобільних та іммобілізованих коштів	0,399	0,470	2,002	4,080
Коефіцієнт постійного активу	0,594	0,605	0,584	0,291
Коефіцієнт майна виробничого призначення	0,753	0,666	0,414	0,310
Коефіцієнт реальної вартості майна	0,401	0,348	0,218	0,165
Коефіцієнт вартості основних засобів у майні	0,283	0,258	0,155	0,111
Коефіцієнт забезпечення власними оборотними коштами	0,430	0,412	0,218	0,438
Коефіцієнт забезпеченості запасів і витрат власними джерелами	0,582	0,601	0,570	1,703
Коефіцієнт співвідношення запасів і власних оборотних коштів	1,713	1,661	1,751	0,586
Коефіцієнт маневреності власного капіталу	0,546	0,530	0,656	1,703
Коефіцієнт маневреності функціонального капіталу	0,012	0,116	0,207	0,094

РОЗДІЛ 3 УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВІ



Рис. 4. Структура впровадження системи управління якістю на підприємстві ПрАТ «Вінницький завод «Маяк»



Рис. 5. Методичні підходи формування стратегії високої конкурентоспроможності підприємства

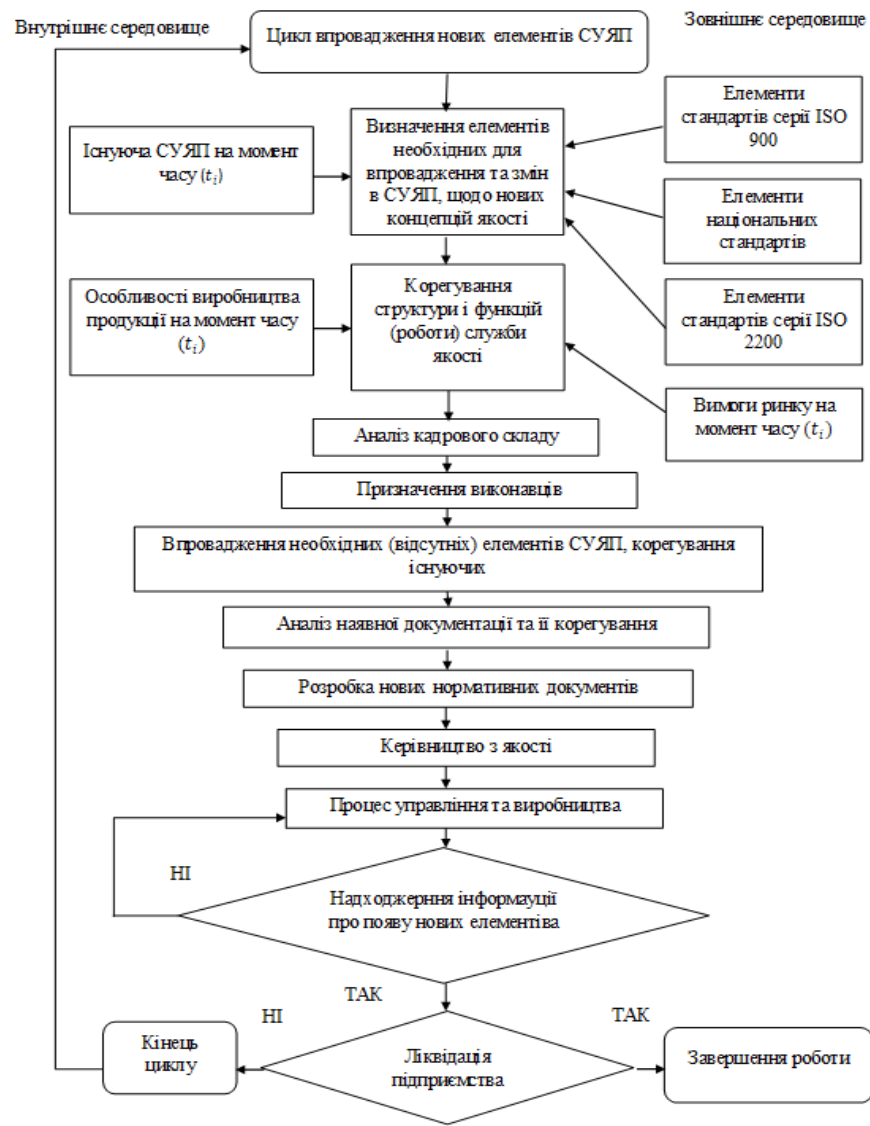


Рис. 6. Алгоритм удосконалення СУЯП

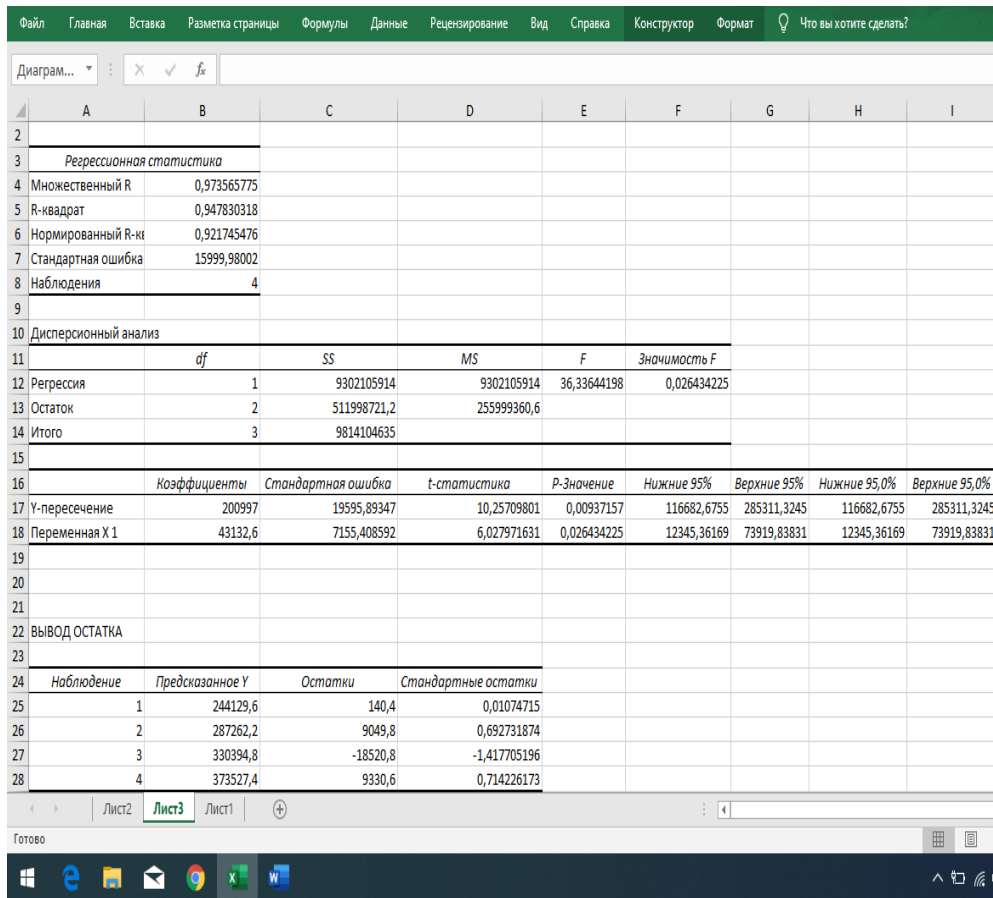


Рис. 7. Кореляційно-регресійний аналіз (залежність показника чистого доходу підприємства (Y) від фактору часу (X))

Рівняння регресії має вигляд: $Y = 43132,6x + 200997$

Прогноз показника на наступні 4 роки з урахуванням існуючої тенденції: 244129,6; 287262,2; 330394,8 та 373527,4 тис грн відповідно.

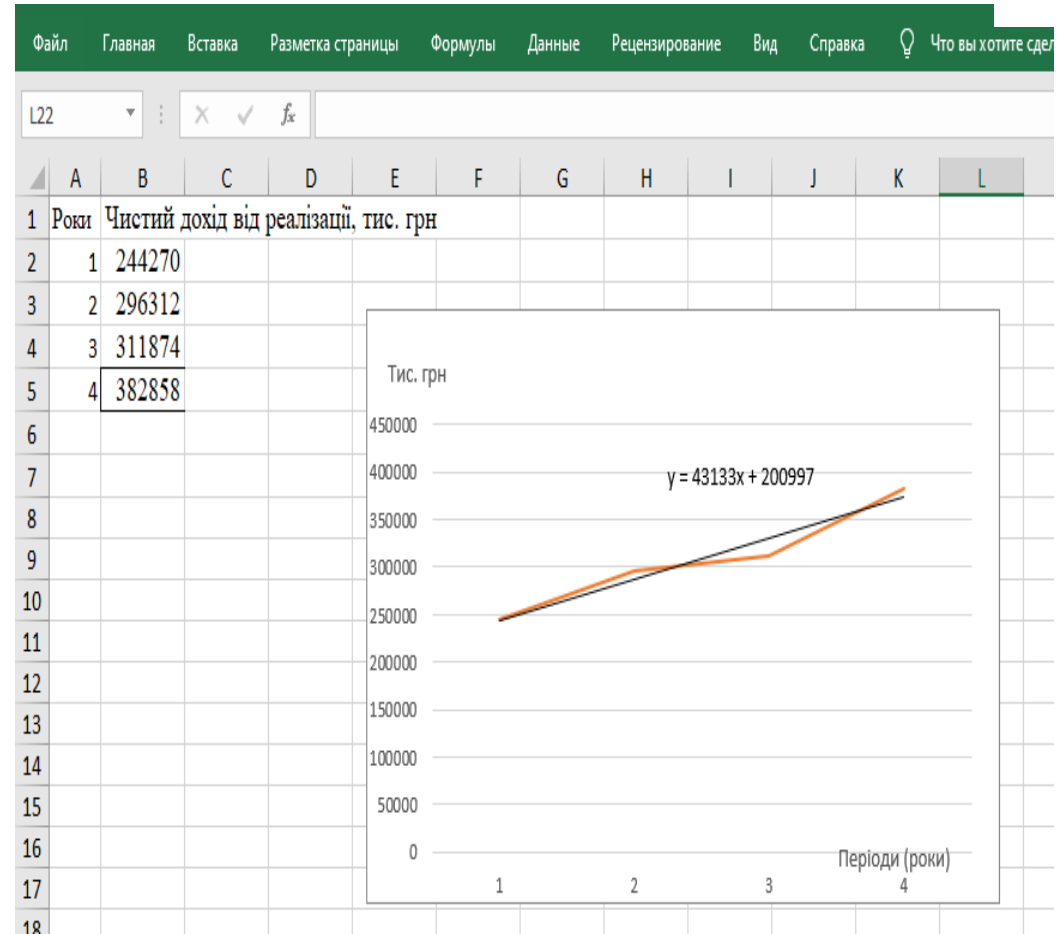


Рис. 8. Лінія тренду з використанням функції «Регресія»

ВИСНОВОК

Проведені нами дослідження дозволяють зробити такі висновки.

1. За період 2015 по 2018 досліджуване підприємство за показниками діяльності серед підприємств машинобудівної галузі посіло місце, як доволі конкурентоспроможне. Цьому сприяли здійснені на підприємстві реконструкція (на підприємстві ПрАТ «Вінницький завод «Маяк» обладнання є зношеним на 63%), автоматизація та механізація виробничих процесів, що, в свою чергу, посприяло поліпшенню якості продукції, розширенню виробництва з впровадженням нових технологій. Спрямування коштів на переозброєння підприємства дозволило знизити собівартість продукції за рахунок використання енергозберігаючого обладнання та зменшенню витрат на обслуговування й ремонт обладнання.

2. Показники рівнів рентабельності підприємства вказали на досить високу ефективність його функціонування у 2015-2018 рр. ПрАТ «Завод «Маяк» є фінансово стійким підприємством, здатним вчасно розраховуватись за свої зобов'язання та здійснювати процес розширеного відтворення.

3. Щодо зовнішньоекономічної діяльності підприємства ПрАТ «Вінницький завод «Маяк», слід відзначити, що воно у значній мірі залежить від реалізації продукції на ринках Росії, а кон'юнктурно-політичні коливання показали, можуть поставити під загрозу стабільність діяльності цього підприємства.

4. Стосовно якості продукції підприємство продемонструвало, що керуючись у своїй діяльності принципами, орієнтованими на споживача, підтримання гарного іміджу на ринку збуту продукції воно спроможне утримувати конкурентоспроможну позицію на міжнародному ринку. Впровадження системи сертифікації продукції та системи управління якістю надало поштовх для подальшого розвитку цього підприємства. За рахунок отримання відповідних тендерів збільшувалася кількість споживачів на вітчизняному та закордонному ринках протягом усіх останніх чотирьох років. Можна зробити висновок про те, що впровадження системи сертифікації продукції та системи управління якістю на підприємстві ПрАТ «Завод «Маяк» в цілому дозволило цьому підприємству отримати вагому суму прибутків, чим значно покращити своє становище на ринку.

5. Нами внесенням відповідних пропозицій дещо удосконалено стратегію подальшого розвитку системи управління якістю підприємства із внесенням рекомендацій щодо реального запровадження системи сертифікації продукції на підприємстві. Це сприятиме формуванню конкурентних переваг продукції підприємства на ринку в умовах жорстокої конкуренції.