

Магістерська кваліфікаційна робота на тему:
Удосконалення антикризового управління на
підприємствах транспортної галузі (на прикладі
товариства з обмеженою відповідальністю
«Микулинецьке АТП-16144»)

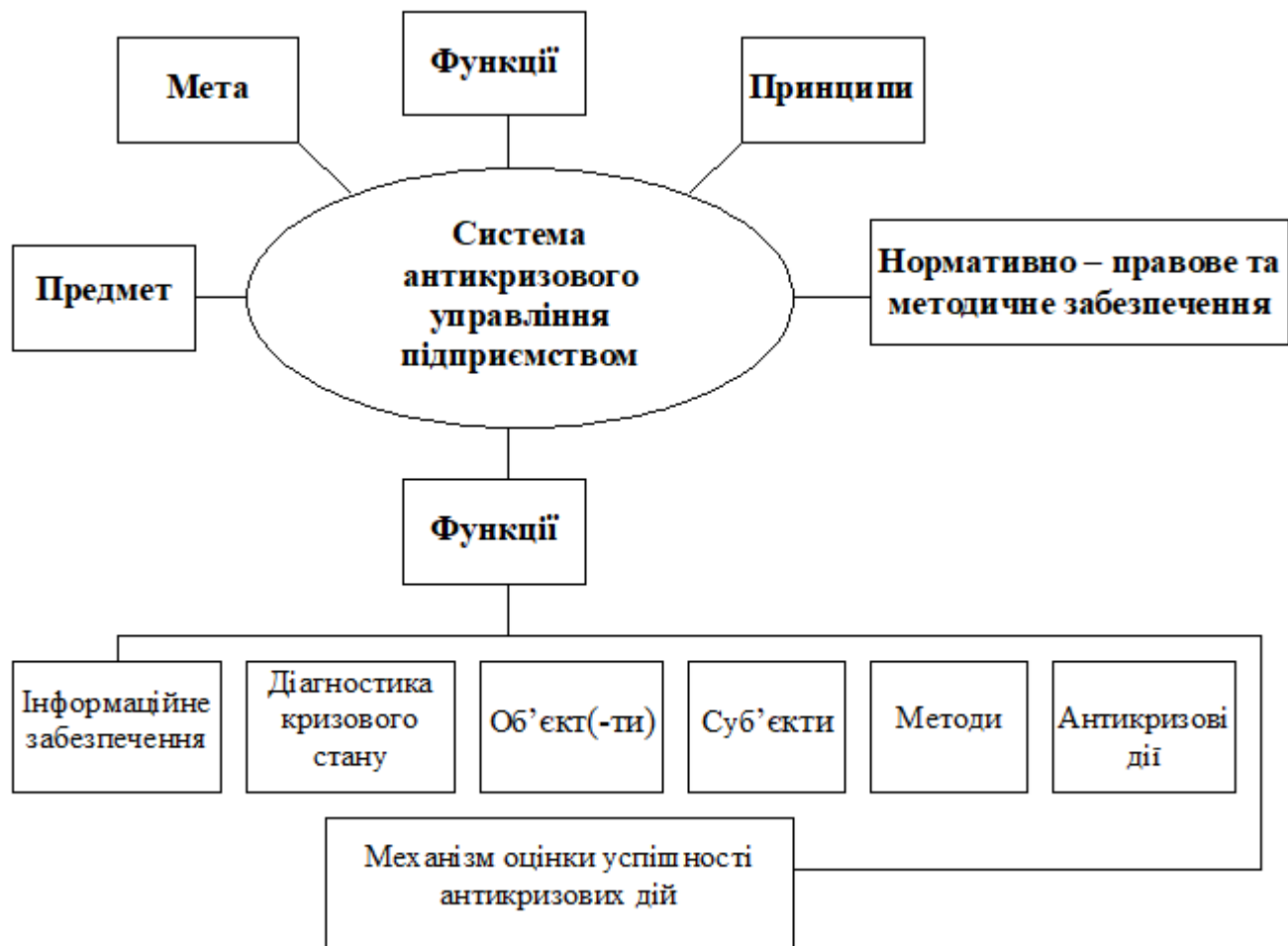
Виконала: ст. гр. МЗД-18м Булига В.С.
Науковий керівник: к.е.н., доц. Сметанюк О. А.

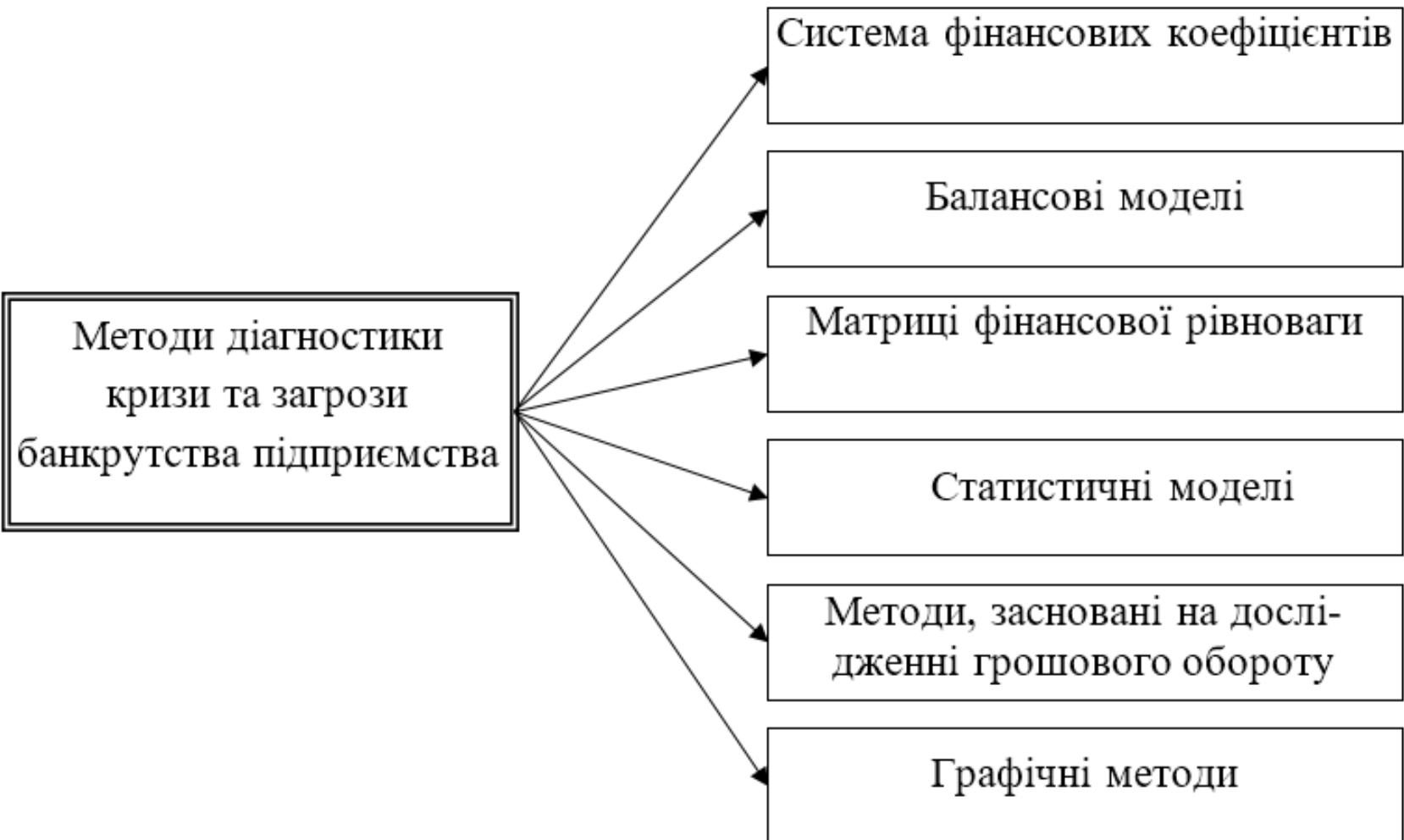
Метою магістерської роботи є удосконалення методичного забезпечення діагностики кризи та загрози банкрутства у системі антикризового управління підприємством.

Завдання:

- ▶ узагальнити теоретичні положення та розкрити економічну сутність понять «антикризове управління підприємством»;
- ▶ визначити склад елементів системи антикризового управління підприємством;
- ▶ оцінити рівень кризовості та загрози банкрутства підприємства на основі різних методичних підходів;
- ▶ обґрунтувати та розробити експертно-аналітичну модель діагностики кризи та загрози банкрутства у системі антикризового управління підприємством транспортної галузі.

Характеристика підприємства	Стиль управління	
	Традиційне управління	Антикризове управління
Мета	Оптимізація розвитку, дохідності на основі існуючого стану	Оптимізація потенціалу розвитку, дохідності на основі прогностичних оцінок
Шляхи досягнення	На основі аналізу попередніх розробок	Взаємозв'язок шляхів досягнення цілей з якісно новими методами управління
Засоби досягнення	Розробка методів ефективного використання наявного потенціалу	Впровадження інновацій, залучення інвестицій, стратегічне планування
Орієнтація у часі	На короткострокову перспективу	На довгострокову перспективу
Фактор ризику	Мінімізація ризику	Усвідомлений ризик
Стиль керівництва	Популярність, концентрація підходів у вирішенні проблем	Ризиковані дії, орієнтація на радикальні зміни
Система заохочувань	Винагорода за стабільність	Винагорода за ініціативу
Інформація	Інформація щодо діяльності	Інформація





Таблиця 1.4 - Шкала моделі Альтмана

Значення показника Z	Імовірність банкрутства
До 1,80	Дуже висока
1,81 - 2,70	Висока
2,71 – 2,99	Можлива
3,00 і більше	Дуже низька

Таблиця 2.1 – Аналіз структури та динаміки балансу підприємства

Показники	Роки			Відхилення:			
	2016	2017	2018	2017 від 2016 року		2018 від 2017 року	
				<u>абсол. знач.</u>	в %	<u>абсол. знач.</u>	в %
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Необоротні активи	16211	33231	57167	17020,00	104,99	23936,00	72,03
2. Оборотні активи	70542,5	101576	141933	31033,50	43,99	40357,00	39,73
3. Власний капітал	-712	94065	115794,5	94777,00	13311,38	21729,50	23,10
4. Залучений капітал	45412	40742	83305,5	-4670,00	-10,28	42563,50	104,47
5. Вартість майна	86763,5	134807	199100	48043,50	55,37	64293,00	47,69

Таблиця 2.2 – Аналіз фінансових результатів діяльності підприємства

Показники	Роки			Відхилення:			
	2016	2017	2018	2017 від 2016 року		2018 від 2017 року	
				абсол. знач.	в %	абсол. знач.	в %
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Чистий дохід виручка від реалізації продукції	125629	67802	134997	-57827	-46,03	67195,00	99,10
2, Собівартість реалізованої продукції	-60035	-42308	-105107	17727	-29,53	62799,00	148,43
3, Валовий прибуток збиток	65594	25494	29890	-40100	-61,13	4396,00	17,24
4. Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	85223	22339	25394	-62884	-73,79	3055,00	13,68
5. Фінансовий результат до оподаткування	85630	22339	25394	-63291	-73,91	3055,00	13,68
6, Чистий прибуток збиток	85550	19878	23581	-65672	-76,76	3703,00	18,63

Показники	Роки			Відхилення:			
	2016	2017	2018	2017 від 2016 року		2018 від 2017 року	
				<u>абсол. знач.</u>	В %	<u>абсол. знач.</u>	В %
1. Коефіцієнт автономії	-0,01	0,70	0,58	0,71	-8603,01	-0,12	-16,65
2. Коефіцієнт концентрації залученого капіталу	0,52	0,30	0,42	-0,22	-42,26	0,12	38,44
3. Коефіцієнт фінансового ризику	-63,78	0,43	0,72	64,21	-100,68	0,29	66,10
4. Коефіцієнт довгострокового залучення позикових коштів	-1,42	0,01	0,07	1,44	-101,01	0,06	414,43
5. Коефіцієнт маневреності власного капіталу	-23,77	0,65	0,51	-23,12	-97,28	-0,14	-21,71
6. Коефіцієнт покриття оборотних активів власним оборотним капіталом	-0,24	0,60	0,41	0,84	-349,65	-0,19	-31,03
7. Коефіцієнт покриття запасів власним оборотним капіталом	-0,71	1,51	0,84	2,21	-312,60	-0,66	-43,90

Значення інтегрального показника	Імовірність кризи та загрози банкрутства	Коротка характеристика
EA(P) ∈ [0;0,25]	Мінімальна	Взаємний вплив показників зумовлює ситуацію, коли підприємство знаходиться у стані рівноваги
EA(P) ∈ (0,25; 0,5]	Середня	Підприємство нормально функціонує, проте його фінансову стійкість не можна вважати бездоганною. Існують певні проблеми пов'язані з неефективною організацією основної діяльності, які генерують можливість виникнення загрози кризи у майбутньому
EA(P) ∈ (0,5; 0,75]	Висока	Негативні тенденції показників, що характеризують фінансово-господарський спектр функціонування підприємства, посилюються. На підприємстві спостерігаються процеси, що свідчать не лише про можливість загрози кризи, але і її фактичне зародження та розвиток
EA(P) ∈ (0,75; 1]	Максимальна	На підприємстві мають місце хронічні порушень параметрів функціонування за всіма критеріями діагностики. За суттю, це означає найвищу сходинку розвитку фінансової кризи – банкрутство

Дякую за увагу!