

KLAIPEDA UNIVERSITY

III INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
**MODERN TRANSFORMATIONS
IN ECONOMICS AND MANAGEMENT**

March 29th, 2019

Proceedings of the Conference

Part II

**Klaipeda, Lithuania
2019**

Organising Committee

Rimantas Stašis	Professor, Dr. of Economics, Head of Management Department, Klaipeda University, Lithuania;
Algirdas Giedrtaitis	Associate Prof., Dr. of Economics, Professor of Management Department, Klaipeda University, Lithuania;
Jan Žukovskis	Associate Prof., Dr. of Economics, Head of Business and Rural Development Management Institute, Aleksandras Stulginskis University, Kaunas, Lithuania;
Lina Pieliene	Professor, Dr. of Economics, Vytautas Magnus University, Kaunas, Lithuania;
Bogoyavlenska Yuliya	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics, Zhytomyr State Technological University, Ukraine;
Galina Ulian	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova;
Kostiantyn Shaposhnykov	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine;
Yuliana Dragalin	Dr. of Economics, Associate Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova;
Olga Chwiej	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.

III International Scientific Conference Modern Transformation in Economics and Management: Conference Proceedings, Part II March 29th, 2019. Klaipeda, Lithuania: Baltija Publishing. 146 pages.

Table of Contents

PROBLEMS OF MANAGEMENT AND MARKETING IN THE CONTEXT OF INTEGRATION OF BUSINESS STRUCTURES

Andreiev S. O., Fediunin S. A.

MODERN TRANSFORMATIONS IN THE SYSTEM OF PREPARATION OF STATE-MANAGEMENT PERSONNEL IN UKRAINE IN THE NEW ECONOMIC CONDITIONS 1

Арутюнян А. Р., Марченко В. В.

АНАЛІЗ СТАНУ ТА УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ ЗА 2017 РІК..... 3

Белікова О. Ю.

МАРКЕТИНГОВІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ СЕРЕДОВИЩА ФУНКЦІОНУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ АКЦІОНЕРНОЇ ФОРМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ 6

Vikcharchuk O. I., Klimova I. O.

PROSPECTS OF INTERNATIONAL MARKETING IN THE ACTIVITY OF ENTERPRISES 9

Нуменюк О. Н.

USING SWOT-ANALYSIS IN STRATEGIC MANAGEMENT 12

Дрокіна Н. І., Дарчук В. Г.

ЕТАПИ СТВОРЕННЯ САЙТУ ЯК ІНСТРУМЕНТА ІНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГУ 15

Zhanassilova A. T.

ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN 20

Zyulina-Bilichenko A. S.

THE DESIGN OF DEVELOPMENT OF MANAGEMENT SYSTEMS PROGRAMS AS A DIRECTION OF INVESTMENT OF INCREASE OF THE QUALITY OF ENTERPRISE'S MANAGEMENT POTENTIAL 23

Іжевська О. П.

ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ МАРКЕТИНГОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ У РЕСТОРАННОМУ БІЗНЕСІ В УКРАЇНІ 25

Марченко О. С., Шевченко Л. С.

КАДРОВИЙ КОНСАЛТИНГ У ВИЩІЙ ШКОЛІ: СУЧАСНІ НАПРЯМИ Й ТЕХНОЛОГІЇ..... 29

Смирнова Н. В.

БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ЯК ЗАСІБ ПОКРАЩЕННЯ МАЙБУТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА..... 32

Шедяков В. Е.

МЕНЕДЖМЕНТ ЭПОХИ ФОРСИРОВАННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ 35

REGIONAL ECONOMY AND CROSS-BORDER COOPERATION

Сорока А. М., Щербина В. В.

ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ЯК МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ..... 39

ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND MODERN ENVIRONMENTAL ISSUES

Lisova N. O., Syvyi M. Ya.

ANTHROPOGENIC IMPACT AS A MAJOR FACTOR TO REDUCE BIODIVERSITY 43

Маковецька Ю. М., Шуліпенко В. Є.

ЗАСТОСУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА
У СФЕРІ ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ 46

Овсєкіна О. А., Маслош О. В.

ЕКОЛОГІЧНЕ ОПОДАТКУВАННЯ: ПІДВИЩЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ
В АСПЕКТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГООРІЄНТОВАНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ 49

Питуляк М. Р., Питуляк М. В.

ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО
ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ 53

Попужайло О. Л., Приданова О. Г.

ШЛЯХИ ЗБАЛАНСУВАННЯ ПРОБЛЕМ НА РИНКУ
ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ 57

Стиценко Т. Є.

БЕЗПЕРЕРВНИЙ КОНТРОЛЬ ЕЛЕКТРОМАГНІТНИМ
ЗАБРУДНЕННЯМ – ЗАВДАННЯ СУЧАСНОСТІ 60

Ustinova I. I.

MODERN TRANSFORMATION. NEW APPROACH TO VECTORS
OF DEVELOPMENT OF ECONOMY AND SOCIETY 63

Shubalyi O. M., Kosinskyi P. M.

THE DIRECTIONS OF STIMULATION OF PRODUCTION DEVELOPMENT
AND RECYCLING OF FRUIT AND BERRY PRODUCTION IN THE REGION 67

DEMOGRAPHY, SOCIAL ECONOMY AND POLICY UNDER GLOBALIZATION OF THE LABOUR MARKET

Кирнос И. А.

ГИБКИЕ УСЛОВИЯ ТРУДА ДЛЯ РАБОТНИКОВ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА 71

ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT: NATIONAL CHARACTERISTICS AND GLOBAL TRENDS

Dubinska O. S., Ermolchenko O. Yu.

TRANSFER OF THE PROPRIETARY RIGHT IN EXPORT OPERATIONS
AS THE KEY CRITERION OF ACKNOWLEDGEMENT OF RECEIPTS
ACCORDING TO IFRS IN REALITY OF THE LEGISLATION OF UKRAINE 75

Макарович В. К.

АУТСТАФІНГ: ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ТА ОБЛІКОВИЙ АСПЕКТ 78

Михайловина С. О., Демченко Т. А.

ОБОРОТНІ АКТИВИ: ОБЛІК ТА ВІДОБРАЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ
В БАЛАНСІ (ЗВІТІ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН) 82

Sushko N. I. APPLICATIONS OF IPSAS IN EU MEMBER STATES	85
Chaika T. Yu. PROFITABILITY RATIOS ON CAPITAL AND INVESTMENT ANALYSIS OF UKRAINIAN HOSPITALITY INDUSTRY (CALCULATED BY OFFICIAL STATISTICAL REPORTING)	89
Yakovets T. A., Kovalchuk Y. P. FORMING THE ALGORITHM OF ANALYSIS OF REVERSAL MATERIAL RESOURCES: SPECIFICATION OF TASKS.....	93
 FINANCE, INSURANCE AND EXCHANGE BUSINESS: INNOVATION AND INVESTMENT STRATEGIES	
Гаркуша Ю. О., Антонюк О. І. ТРАНСПАРЕНТНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ	97
Zhuravlova T. O. THE INFLUENCE OF LOCAL BUDGETS ON OPPORTUNITY OF HUMAN CAPACITY DEVELOPMENT REGULATION	100
Канцір І. А. ІНВЕСТИЦІЙНЕ ПАРТНЕРСТВО ТА КАПІТАЛОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ БАНКІВ	103
Tripol'skiy K. V., Kretov D. Y. THE CURRENT SITUATION OF THE AUTO CREDIT MARKET IN UKRAINE	105
Мацедонська Н. В., Кукель Г. С. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДЕРЖАВНОЇ ФІНАНСОВОЇ ПІДТРИМКИ БАНКІВ	109
Radionov Yu. D. EFFICIENCY OF BUDGET EXPENDITURES IS AN IMPORTANT FACTOR IN ENSURING SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY	112
Серьогіна Н. В., Петрищенко Н. А. СТРАХУВАННЯ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ	115
Ткачук І. Я., ВИТРАТИ ІНСТИТУТІВ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА: ПРАВОВИЙ АСПЕКТ .	118
Ярмоленко Ю. Ю. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДТРИМКИ БЮДЖЕТНОГО ВІДШКОДУВАННЯ ПДВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМ ТОВАРОВИРОБНИКАМ.....	121
 MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND INFORMATION TECHNOLOGIES IN ECONOMY	
Дацко М. В., Артими-Дрогомирецька З. Б. ПІДХОДИ ДО ПОБУДОВИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ПОШТОВИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ.....	124
Maistrenko N. Yu. ECONOMIC STRUCTURE AS FACTOR INFLUENCE ON THE FORECAST ENERGY LEVEL IN UKRAINE.....	126

MODERN PROBLEMS OF BUSINESS EDUCATION

Klipa Yu. V.

TO THE QUESTION ABOUT DIRECTIONS OF PROFESSIONAL
AND PEDAGOGICAL KNOWLEDGE APPLICATION

BY GRADUATES OF BANKING UNIVERSITIES 131

Morgulets O. B., Zinchenko O. V.

UNIVERSITY AUTONOMY AS FACTORS OF THE EFFICIENCY

OF ITS MANAGERIAL DECISIONS..... 134

3. Kuznetsova L.V., Kretov D.Yu. Analysis of credit cycle indicators in the banking system of Ukraine. *Economics and Society*. 2016. No. 7. P. 767–772.

4. Monetary and credit statistics of the NBU. URL: https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?_Id=27843415&cat (date of submission: 03.03.2019)

Мацедонська Н. В., к.е.н., доцент

Кукель Г. С., к.е.н., доцент

*Вінницький навчально-науковий інститут економіки
Тернопільського національного економічного університету
м. Вінниця, Україна*

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДЕРЖАВНОЇ ФІНАНСОВОЇ ПІДТРИМКИ БАНКІВ

Векторний курс України до Європейського Союзу передбачає фінансову співпрацю, в основі якої покладено фінансову підтримку та допомогу. Така співпраця дає можливість вдосконалювати вітчизняне законодавство у фінансовому колі, а також впливати на ефективне управління публічними фінансами. Тому актуальним постає питання формування і ефективного функціонування банківської системи країни та державна фінансова підтримка банків. Враховуючи сучасний стан фінансово-економічної ситуації в країні державна фінансова підтримка банків відображає реалізацію управлінської функції публічних фінансів та здійснює процес перерозподілу фінансових ресурсів з метою упередження різних видів соціально-економічних проблем у державі. Основними видами державної підтримки банківських установ є капіталізація та підтримка ліквідності.

Міжнародний досвід доводить, що впродовж 1970–2015 років у різних зарубіжних країнах відбулось 150 банківських криз. Основними заходами уряду для відновлення ефективної діяльності фінансово-банківської сфери була капіталізація за рахунок бюджетних коштів та надання ліквідності. В країнах, що входять до Європейського Союзу державна підтримка банківського сектору ґрунтується на законодавчих нормах, які базуються на принципах конкуренції та цільовій підтримці. Це означає, що допомога, яка надається банківським установам країнами-членами ЄС, в першу чергу, спрямована на збереження конкуренції, що діє в економічно-фінансовому полі, а по-друге – впливає на вирішення проблемних питань, пов'язаних з банківською ліквідністю.

В період світової фінансової кризи у 2008 році Європейська Комісія розробила правила щодо державної підтримки банківських установ, заснованих на принципах цільового використання наданих фінансових

коштів для вирішення питань ліквідності та забезпечення конкурентоспроможності. Відповідно до правил держави-члени ЄС один раз на півроку подають до Європейської Комісії звіт про виконання заходів та цільове використання наданих фінансових коштів. Так, за період з 2008 року по 2015 рік загальний обсяг фінансових ресурсів на капіталізацію у банківському секторі країн-членів ЄС склав 515,5 млрд. євро, що становить 5,3% ВВП Євросоюзу. Фактичне використання становило біля 252,7 млрд. євро або 2,8% ВВП. А сума фактичної капіталізації дорівнює 98,7 млрд. євро, що складає 0,9% ВВП [1].

Європейський Союз постійно відстежує економічну і фінансову політику кожної країни, яка входить до складу Євроспільноти, здійснює пошук антикризових інструментів підтримки банківських систем. Для вирішення даних питань було створено економічно-валютний союз (ЕВС), мета якого координувати економічні та соціальні рішення країн Євросоюзу. Головними завданнями ЕВС є дотримання таких критеріїв як цінова стабільність, дефіцит бюджету, державний борг, стабільність національної валюти та дотримання відсоткових ставок. А саме:

- відношення державного дефіциту до ВВП не повинно перевищувати 3%;
- відношення державного боргу до ВВП не повинно перевищувати 60%;
- стабільність цін і сталість середніх темпів інфляції протягом одного року до проведення оцінювання. При цьому показник росту інфляції не може більш, ніж на 1,5% перевищувати відповідні показники трьох найкращих країн-членів з огляду цінової стабільності;

- довгострокова номінальна відсоткова ставка не повинна перевищувати більш, ніж на 2% відповідні показники трьох найкращих країн-членів (з погляду цінової стабільності);

- протягом щонайменше двох років і без значного напруження з боку відповідної країни, нормальне відхилення величини обмінного курсу не повинно виходити за граничні значення, передбачені механізмом обмінного курсу країн-членів.

Завдяки цим критеріям відбувається макроекономічна стабілізація та запобігання криз у банківських системах країн-членів ЄС. Проте деяким країнам не вдалося виконати вищезазначені критерії, особливо стосовно бюджетного дефіциту та державного боргу. Так, найвищий рівень державного боргу відносно ВВП за 2017 рік мали: Греція (178,6%), Італія (131,8%), Португалія (125,7%), Бельгія (103,1%) та Іспанія (98,3%). А для країн ЄС обсяг державного боргу зменшився від 85,7% у 2013 році до 81,6% у 2017 році [2]. Причиною є відносна фінансова автономія, яку мають країни при формуванні власної фінансово-бюджетної політики. Фінансова автономія дозволяє самостійно розробляти бюджетна та фіскальну політику, впливати на стабілізацію платіжного балансу країни.

Тому ЕВС використовує ряд інструментів з меткою чіткого координування та підвищення рівня централізації, серед них:

- єдиний наглядовий механізм (SSM – Single Supervisory Mechanism), який формується з системи національних банків із центром з Європейським Центральним Банком (ЄЦБ). Цей механізм застосовується не тільки в рамках Єврозони, а й за її межами;

- єдиний механізм врегулювання банківських криз (SRM – Single Resolution Mechanism), який у повноцінній формі почав діяти у Європі з січня 2016 року і дозволяє розробляти та впроваджувати заходи щодо подолання кризи у банківській системі через єдиний орган Single Resolution Board, а також здійснювати пряму капіталізацію проблемних банків за рахунок коштів Single Resolution Fund. Цей фонд діє в координації з системою фінансової допомоги із загальним обсягом 500 млрд. євро, яка створена у вигляді Європейського стабілізаційного механізму (European Stability Mechanism – ESM) згідно з договором від 27 вересня 2012 року;

- єдині правила та стандарти (single rulebook), включають підсилені вимоги та стандарти щодо умов формування капіталу комерційних банків, національних схем гарантування виплат за депозитами, а також до законодавчих та норм щодо запобігання банкрутств банківських інститутів.

Механізм SRM діє в країнах Єврозони та застосовується тоді, коли було використано інші інструменти, наприклад, після інструментів застави. SRM – це інструмент прямої дії, кошти, виділені для ре капіталізації банківських установ передаються безпосередньо уряду тієї чи іншої країни і, тим самим, обумовлюють збільшення рівня державного боргу. Визначена чітка процедура капіталізації. Будь-яка банківська установа в ЄС має підстави для здійснення капіталізації у випадку, якщо вона є неспроможною дотримуватися вимог ЄЦБ щодо капіталу, а також отримувати необхідні ресурси на фінансовому ринку. З метою здійснення капіталізації, член ESM від відповідної країни звертається із запитом до Голови ESM, у якому зазначає потреби у фінансуванні, подає оцінку компетентного наглядового органу про фінансове становище установи та результат останнього стрес-тесту.

Після розгляду запиту Рада керуючих ESM приймає рішення щодо здійснення заходів з капіталізації. Після оголошення рішення Європейської Комісії про надання фінансової допомоги для здійснення капіталізації, складається план забезпечення життєздатності банківської установи. У подальшому цей план надається для затвердження Європейською Комісією із залученням необхідних експертів. Для здійснення капіталізації, обов'язковою умовою є участь приватного капіталу, обсяг якого має бути не менше 8% від загального обсягу фінансової допомоги. Нажаль, країни, що мають гірші конкурентні позиції на міжнародних ринках, а їх банківські системи мають проблемні кредити, зіштовхуються з проблемою ліквідності.

Література:

1. The European Commission. State aid. “Commission gives guidance to Member States on measures for banks in crisis”. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-08-1495_en.htm
2. Solving the Financial and Sovereign Debt Crisis in Europe. URL: <https://www.oecd.org/finance/financial-markets/49481502.pdf>

Radionov Yu. D., Candidate of Economic Sciences,
Head of the Department
Accounting Chamber of Ukraine
Kyiv, Ukraine

EFFICIENCY OF BUDGET EXPENDITURES IS AN IMPORTANT FACTOR IN ENSURING SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

The budget, as an economic category, is closely interconnected with commodity-money relations. The movement of money, goods, the formation of budgetary expenditures and their use embodies the economic relations that are reflected in the budget. These relations are an integral part of the country's economic policy and an important factor in influencing the country's socio-economic development.

Potential concentrated in the budget performs one of the main functions – management of the economy. Major economic changes, innovations and any socio-economic achievements that take place in the country are carried out through direct participation of the budget, in particular budget expenditures. At the expense of the budget, social and economic programs are financed, and the process of expanded reproduction is provided.

Budget expenditures should be an instrument for achieving the highest degree of equity in the distribution of public goods in order to achieve the marginal level of well-being for each member of society [1, p. 496].

Improvement of budgetary relations, in particular in the sphere of budget expenditures, affects the optimization of the structure of expenditures, ensures rationality of approaches when allocating budget funds in corresponding budget areas, influences the completeness of scientific and technical, sectoral, socio-economic and other budget programs.

Optimization of budget expenditures allows for the appropriate volume and structure, to achieve better results and effects in the socio-economic spheres of the country.

State expenditures by size and budget classification items only generally reflect the quantity and quality of the collective services actually provided to the