



ЛВІВСЬКИЙ
УНІВЕРСИТЕТ



Молоді науковці

Львівський національний університет
імені Івана Франка

Юридичний факультет

Національна академія правових наук України
Західний регіональний науковий центр

МАТЕРІАЛИ
XX міжнародної студентсько-аспірантської
наукової конференції

«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ПРАВ ЛЮДИНИ, ДЕРЖАВИ
ТА ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ»

22-23 квітня 2021 року

м. Львів – 2021

**Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Юридичний факультет**

Національна академія правових наук України
Західний регіональний науковий центр

Молоді науковці

МАТЕРІАЛИ

XX

Міжнародної студентсько-аспірантської
наукової конференції

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВ ЛЮДИНИ,
ДЕРЖАВИ ТА ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ»**

22-23 квітня 2021 року

Редакційна колегія:

професор В. М. Бурдін (голова)
доцент Р. С. Шандра (заступник голови)
асистент Ю. Т. Піх (відповідальний секретар)
професор І. Й. Бойко
професор П. Ф. Гураль
професор В. П. Кіселичник
професор М. М. Кобилецький
професор В. М. Косович
професор В. М. Коссак
професор В. Т. Нор
професор П. Д. Пилипенко
професор П. М. Рабінович
професор О. С. Яворська
доцент В. І. Маркін
аспірантка К. О. Литвинюк

Консультант з англійської мови:

доцент Л. В. Мисик

Робочі мови конференції:

- українська
- англійська
- польська

Видається в авторській редакції. Члени організаційного комітету можуть не поділяти позиції, висновки та пропозиції авторів. Автори опублікованих тез доповідей несуть повну відповідальність за редагування тексту, достовірність наведених фактів, цитат, статистичних даних та інших відомостей.

Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи: матеріали XX Міжнародної студентсько-аспірантської наукової конференції (22-23 квітня 2021 року). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2021. 292 с.

Current Issues of Human Rights, State and Legal System: Materials of the 20th International Students' and Advanced Students' Scholarly Law Conference (April 22-23, 2021). Lviv: Law faculty of the Ivan Franko National University of Lviv, 2021. 292 p.

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО

Формування в Україні правової держави, в якій визнається та діє принцип верховенства права неможливе без фахових, високо освічених правників. Правнича освіта в Україні може та повинна розвиватись відповідно до кращих європейських стандартів, відповідно до яких особливу роль у професійній компетенції правника займає наукова складова.

Цьогоріч, з огляду на оголошений карантин через загрозу поширення хвороби COVID-19, проведення Міжнародної студентсько-аспірантської конференції вже вдруге відбувається у дистанційній формі. Однак я переконаний, що така форма проведення конференції суттєво не вплине на якість представлення результатів систематичної студентської та аспірантської наукової роботи, і навпаки дасть змогу отримати новий і цінний досвід.

Цей збірник містить стислий виклад доповідей учасників конференції, насамперед тез доповідей студентів та аспірантів, які підготовлені в межах діяльності студентських наукових гуртків, Студентського наукового товариства та Молодих науковців юридичного факультету. Значну частину збірника становлять англomовні матеріали, в яких висвітлюються актуальні питання функціонування не лише правової системи України, але й іноземних та міждержавних правових систем.

Вітаємо усіх учасників XX Міжнародної студентсько-аспірантської наукової конференції «Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи» та бажаємо творчих успіхів у науково-дослідницькій діяльності!

**Голова Оргкомітету конференції,
декан юридичного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка, професор**

В. М. Бурдін

ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА

МІСЦЕ І РОЛЬ СУДОВОЇ ВЛАДИ В АВСТРІЙСЬКІЙ МОНАРХІЇ ЗА КОНСТИТУЦІЄЮ 1849 Р.

Ковальчук Іван (аспірант)

*Львівський національний університет імені Івана Франка
(Науковий керівник: проф. Бойко І.Й.)*

У середині XIX ст. відбулися значні зміни в системі державного апарату Австрійської імперії, що були викликані революцією 1848–1849 рр. та стосувалися і судоустрою й судочинства. У грудні 1848 р. імператор Фердинанд I зрікся престолу, а його наступник Франц Йосиф I (1848–1916) 4 березня 1849 р. «дарував» Австрійській державі нову конституцію. Березнева конституція складалася з 16-ти розділів, а саме: 1) Про державу; 2) Про імператора; 3) Про державне громадянство; 4) Про гімн; 5) Про справи країв; 6) Про державні справи; 7) Про законодавчу владу; 8) Про рейхстаг; 9) Про національні конституції і національні сейми; 10) Про виконавчу владу; 11) Про Державну Раду; 12) Про судову владу; 13) Про Державний суд; 14) Про державне господарство; 15) Про збройні сили; 16) Загальні положення.

За конституцією 1849 р. вся повнота влади знову зосереджувалася в руках імператора (він виступав джерелом права і йому належала виконавча влада, яку він здійснював через міністрів і підпорядкованих їм працівників, §84), відбувалася часткова децентралізація імперії (§77) – кожен з 14-ти країв імперії отримував право на свою конституцію та створення своїх представницьких органів. Зокрема, крайову конституцію для Галичини було надано окремим імператорським патентом 29 вересня 1850 р. Згідно з цією конституцією Галичина поділялася на три округи – Львівський, Станіславівський і Краківський. Кожен округ мав власну сеймову курію із визначеним числом депутатів на чолі з президентом, підпорядкованим наміснику: Львівська – 50, Станіславівська – 42, Краківська – 58. Спільним виконавчим органом трьох курій виступав крайовий комітет, що складався з 15-ти членів.

Березнева конституція 1849 р. дещо обмежила обсяг прав громадян, порівняно з конституцією 1848 р., зокрема в ній не було окремого розділу, присвяченого правам підданих і детально не закріплювалися права іноземців. З демократичних прав і свобод залишався принцип рівності перед законом (§27), а всі австрійські громадяни могли претендувати на державні та громадські служби (§28). В дусі тогочасних принципів ринкової економіки кожен громадянин

отримав право набувати нерухомість і заробляти гроші легальним шляхом (§30).

Згідно з австрійською березневою конституцією 1849 р. значні зміни відбулися в сфері судової влади. Отже, передбачалося, що судовий процес відбувається усно і публічно (відкрито). Здійснювати судочинство могли лише державні суди, а §100 скасовував домініальні суди. Суддю дозволялося звільнити з посади лише на підставі відповідного судового рішення. Переведення на іншу посаду чи відхід на пенсію дозволявся тільки за згодою цього судді, щоправда, §101 передбачав можливість усунення судді з посади внаслідок неспроможності його виконувати службові обов'язки, а також в результаті впровадження змін в судоустрої. Значним поступом можна вважати запровадження судів присяжних (§103), покликаних розглядати кримінальні справи про вчинення важких злочинів. Український правник, професор кримінального права Львівського університету, дійсний член НТШ, Петро Стебельський (1857–1912) відзначав, що впровадження в монархії Габсбургів судів присяжних відбувалося під французьким впливом і слугувало даниною часу. Проте суди присяжних в Австрійській імперії проіснували не довго, і то на папері, й відповідно до міністерського розпорядження від 11 січня 1852 р. були скасовані. Поруч з тим, кроком назад стало скасування гласності суду і свободи преси.

Конституція 1849 р. передбачала утворення найвищого державного суду (§106), на який поширювалася компетенція розглядати справи у спірних питаннях між державою й окремими коронними краями. Крім цього, найвищий державний суд, як слідча і найвища судова інстанція, розглядав справи по звинуваченнях міністрів, політичні справи, пов'язані із замахами на монарха та державними зрадами. Однак порядок формування найвищого суду, процедура призначення суддів до нього, їх кількісний склад не були прописані конституційно і для цього мав бути виданий окремий закон.

Організація судової влади після 1848–1849 рр. перебувала в компетенції адміністративних органів влади, зокрема Міністерства юстиції Австрії. Технічне та матеріальне забезпечення судів (від приміщень й утримання персоналу до канцелярських товарів) цілковито лягало на плечі місцевих адміністрацій. Імператорський патент 14 червня 1849 р. закладав основи нового судоустрою, в якій мали перебувати повітові, крайові, вищі крайові суди і найвищий трибунал у Відні. Організація судівництва передбачала існування юридично закріплених судових інстанцій – нижчих і вищих судів, що давало право апелювати на рішення нижчого суду до вищої судової інстанції. У цивільних справах, як правило, існувало три, а в кримінальних – дві

інстанції. У найнижчих інстанціях рішення ухвалював один суддя, а у вищих – колегія суддів («сенат»).

Перехід до модерного судоустрою в Австрії не мав характеру революційного зламу, а відбувся у вигляді суспільної реформи. Неоабсолютистське десятиліття (1849–1859) характеризувалося прагненням австрійського уряду зміцнити державу зсередини завдяки низці ініціатив, в т. ч. через реформування судочинства. Незважаючи на аристократичний ухил австрійської конституції та зловживання контрольованої поляками адміністрації Галичини, галицькі українці все ж отримали можливість користуватися усіма перевагами конституційної правової держави. Вони могли вільніше, ніж на Наддніпрянщині друкувати газети і книжки, створювати власні товариства, брати участь у виборах (хай не дуже демократичних), висловлювати скарги з парламентської трибуни.

ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ РЕФОРМИ 1925 Р. В ПОЛЬЦІ

Лесик Оксана (аспірантка)

Львівський національний університет імені Івана Франка
(Науковий керівник: проф. Бойко І. Й.)

У сучасних умовах реформування державно-правової системи в Україні важливе значення має вивчення історико-правового досвіду становлення правового регулювання земельних відносин. Особливий інтерес викликає досвід і практика правового регулювання земельних відносин в Західній Україні у складі Польщі (1921–1939 рр.), що дасть можливість формувати оптимальну державну політику в сфері сільського господарства та ефективно регулювати земельні відносини у сучасній Україні

Значне реформування земельного законодавства відбулося в Другій Речі Посполитій на початку ХХ ст. 20 липня 1925 р. земельна реформа була схвалена у третьому читанні більшістю у 200 голосів, тоді як проти проголосувало 90 депутатів. Після прийняття незначних поправок у сенаті, документ 28 грудня 1925 р. був схвалений в остаточній редакції. Порівняно з попередніми правовими актами, Закон 1925 р. про здійснення земельної реформи був більш виваженим.

Текст Закону про виконання земельної реформи (*Ustawa o wykonaniu reform rolnej*) підписали Президент С. Войцеховський, Голова Ради Міністрів А. Скржинський, міністр земельних реформ В. Радван, міністр сільського господарства і державних маєтків В. Кернік, міністр фінансів Й. Здзеховський, міністр юстиції С. Пехоцький. Цей документ базувався на таких головних принципах: 1) право приватної власності; 2)

ЗМІСТ

ВІТАЛЬНЕ СЛОВО.....	3
ЗАГАЛЬНА ТЕОРІЯ ТА ФІЛОСОФІЯ ПРАВ ЛЮДИНИ, ПРАВА ТА ДЕРЖАВИ.....	5
Литвинюк Каріна (аспірантка) ДО ПИТАННЯ ПРО ЗНАЧЕННЯ АЛЬТРУЇЗМУ ДЛЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ	5
Сідікова Вікторія (студентка) ІНТЕРНЕТ І ПРАВА ЛЮДИНИ: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ПРАКТИКИ СТРАСБУРЗЬКОГО СУДУ).....	7
ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА	9
Ковальчук Іван (аспірант) МІСЦЕ І РОЛЬ СУДОВОЇ ВЛАДИ В АВСТРІЙСЬКІЙ МОНАРХІЇ ЗА КОНСТИТУЦІЄЮ 1849 Р.	9
Лесик Оксана (аспірантка) ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ РЕФОРМИ 1925 Р. В ПОЛЬЩІ	11
Майстренко Лілія (аспірантка) РЕГУЛЮВАННЯ ВИБОРЧОГО ПОРЯДКУ В ГРОМАДАХ ГАЛИЧИНИ ЗА ЗАКОНОМ АВСТРІЙСЬКОГО УРЯДУ ВІД 5 БЕРЕЗНЯ 1862 РОКУ	14
Олійник Юрій (аспірант) ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ДИСЦИПЛІНАРНИХ СПРАВ СУДДІВ ЛЬВІВСЬКИМ АПЕЛЯЦІЙНИМ СУДОМ (1919-1939 РР.)	16
Пиртко Михайло (аспірант) ОСОБЛИВОСТІ РЕФОРМУВАННЯ АРМІЇ ТА ПОЛІЦІЇ В АВСТРІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ ЗА ЙОСИФА ІІ	19
Денчук Олександр (студент) ПРАВОВЕ СТАНОВИЩЕ РАБІВ У СТАРОДАВНЬОМУ РИМІ	21
Заверуха Вікторія (студентка) СТАНОВЛЕННЯ ТА ЗАКОНОДАВЧЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ СТАРОДАВНЬОГО РИМУ	23
Корольчук Тарас (студент) СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ СУРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА ТА ЙОГО ЗАКОНОДАВЧЕ РЕГУЛЮВАННЯ.....	25
Лесів Соломія (студентка) ПРАВО ВЛАСНОСТІ У КРАЇНАХ ЗАХІДНОЇ ПРАВОВОЇ ТРАДИЦІЇ	28

Михалків Ірина (студентка) ОСОБЛИВОСТІ МАЙНОВИХ І ОСОБИСТИХ ПРАВОВІДНОСИН У КОНКУБІНАТІ.....	30
Павкович Наталя (студентка) РОЛЬ ЮРИСТІВ У ФОРМУВАННІ РИМСЬКОГО ПРАВА.....	33
Пайтак Лілія-Вікторія (студентка) ОРГАНІЗАЦІЯ РИМСЬКОГО ВІЙСЬКА.....	35
Пантелюк Юлія (студентка) СПАДКОВЕ ПРАВО НЕНАРОДЖЕНИХ ДІТЕЙ У СТАРОДАВНЬОМУ РИМІ....	37
Писанчин Сергій (студент) РЕЦЕПЦІЯ РИМСЬКОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА В СРСР	40
Рихлевич Ірина (студент) СМЕРТНА КАРА В ЧАСИ ГЕТЬМАНЩИНИ.....	42
Таратула Вікторія (студентка) СПОСОБИ ЗАХИСТУ РЕЧОВИХ ПРАВ У ДАВНЬОМУ РИМІ	44
Хтей Анастасія (студентка) ВІНДИКАЦІЙНИЙ ПОЗОВ У ДАВНЬОМУ РИМІ	46
МІЖНАРОДНЕ ПРАВО, ЄВРОПЕЙСЬКЕ ПРАВО, ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВознавство	49
Копильчак Анастасія (студентка) ТЕРИТОРІАЛЬНА ПРОБЛЕМА ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ В ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИНАХ	49
Oksana Kukurudz (student) THE CONCEPT AND GENERAL CHARACTERISTICS OF FRANCHISING AGREEMENTS IN THE EUROPEAN UNION.....	51
Melnyk Viktoriia (student) “WASHOUT” AS ONE OF THE WAYS TO TERMINATE THE CONTRACT: DEFINITION AND MAIN FEATURES	53
Anatolii Prokopyshyn (student) FEATURES OF THE SUBJECT OF MERGERS AND ACQUISITIONS AGREEMENTS ..	55
Iryna Shykaliuk (student) GENERAL CHARACTERISTICS OF SMART CONTRACT AND ITS IMPACT ON CLASSIC CONTRACT LAW	57
Marta-Sofiia Yakibchuk (student) EUROPEAN CITIZENS' INITIATIVE. PRACTICAL ASPECTS.	59

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО ТА КОНСТИТУЦІЙНИЙ ПРОЦЕС	62
Камінська Марія (аспірантка) ФРАНЦУЗЬКИЙ ДОСВІД СТВОРЕННЯ НОВИХ КОМУН ШЛЯХОМ ОБ'ЄДНАННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД: ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ.....	62
Лайтер Крістіна (аспірантка) СИТУАТИВНИЙ ПІДХІД ОРГАНУ КОНСТИТУЦІЙНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ ДО ПИТАННЯ ЗМІНИ ЮРИДИЧНИХ ПОЗИЦІЙ.....	64
Филипець Євген (аспірант) ДЕРЖАВНА МОВА У СФЕРІ ОСВИТИ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ: КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА.....	66
Голев Олег (студент) ДО ПИТАННЯ ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЛЕГІТИМНОСТІ ЗМІН КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО КОНТРОЛЮ.....	69
ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС, ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ГОСПОДАРСЬКИЙ ПРОЦЕС, ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ	72
Гринишин Христина (аспірантка) ОСОБЛИВОСТІ ПОРЯДКУ УКЛАДЕННЯ ЗНАЧНИХ ПРАВОЧИНІВ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ	72
Кінаш Дмитро (аспірант) БІОЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ДОНОРСТВА ГЕМОПОЕТИЧНИХ СТОВБУРОВИХ КЛІТИН НЕПОВНОЛІТНЬОЮ ОСОБОЮ.....	74
Лубчук Олена (аспірантка) ВЧИНЕННЯ ДІЙ ДЛЯ СВІДОМОГО ОБХОДУ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ АВТОРСЬКОГО ПРАВА ЯК РІЗНОВИД ПОРУШЕНЬ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА КІНЕМАТОГРАФІЧНИЙ ТВІР	77
Бочкур Ірина (студентка) ДО ПИТАННЯ ПРО МІГРАЦІЙНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС ДІТЕЙ, НАРОДЖЕНИХ ШЛЯХОМ СУРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА.....	79
Вербіщук Віра (студентка) ДОГОВІР ПОСТАВКИ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ.....	82
Гриб Світлана (студентка) ДОГОВІР ПРО НАДАННЯ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ...	85
Добрянська Лілія (студентка) НЕТРАДИЦІЙНІ ТОРГОВЕЛЬНІ МАРКИ В ПЛОЩИНІ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ.....	87
Криворучко Діана (студентка) ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ У СФЕРІ РЕКЛАМИ	89

Майкович Христина (студентка) ПРАВО НА ЗАХИСТ ЧЕСТІ, ГІДНОСТІ ТА ДІЛОВОЇ РЕПУТАЦІЇ ЯК СУБ'ЄКТИВНЕ ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ	92
Манзюк Іван (студент) СИСТЕМА СОЦІАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРІВ ЦИВІЛЬНИХ ВІДНОСИН	94
Панько Аліна (студентка) АНАЛОГІЯ ЗАКОНУ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	97
Созанська Марія (студентка) ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАНОВИЩА УКРАЇНИ ЯК УЧАСНИКА ЦИВІЛЬНИХ ВІДНОСИН	100
Суботіна Анастасія (курсантка) ПРОБЛЕМА КІБЕРБУЛІНГУ У ДИТЯЧОМУ СЕРЕДОВИЩІ	102
ЕКОЛОГІЧНЕ, ЗЕМЕЛЬНЕ ТА СОЦІАЛЬНЕ ПРАВО.....	105
Балог Катерина (аспірантка) ПРАВО ПРАЦІВНИКА НА ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК: СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	105
Гаврилюк Юлія (аспірантка) ЩОДО ПИТАННЯ ПРО ІНФОРМАЦІЙНУ ДОСТУПНІСТЬ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ	107
Гнот Юлія (студентка) ПРОБЛЕМИ ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПУ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ РОБОТОДАВЦЯМИ ПРИ РОЗМІЩЕННІ ОГОЛОШЕНЬ ПРО ВАКАНСІЇ	110
Голуб Віра (студентка) СУЧАСНИЙ СТАН ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДИСТАНЦІЙНОЇ ТА НАДОМНОЇ ПРАЦІ.....	113
Магей Юрій (студент) ПРОБЛЕМА ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ.....	116
Мельник Марко-Северин (студент) ГЕНЕЗА КОЛЕКТИВНО-ДОГОВІРНИХ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН У СВІТІ.....	119
АДМІНІСТРАТИВНЕ, ФІНАНСОВЕ ТА ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО.....	122
Батюк Степан (аспірант) ДЕПАРТАМЕНТ ЯК ОСНОВА АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УСТРОЮ ФРАНЦУЗЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ.....	122
Борщевський Олег (аспірант) ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДУ АДВОКАТА В УКРАЇНІ.....	124

Гінда Оксана (аспірантка) ПРОВАДЖЕННЯ В АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВАХ ЩОДО АРЕШТУ МАЙНА ПЛАТНИКА ПОДАТКІВ	126
Дзіковський Максим (аспірант) ЮРИСДИКЦІЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ТРИБУНАЛУ АВСТРІЇ	128
Кузьмич Владислав (аспірант) ПОНЯТТЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЗОВУ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ	131
Стафійчук Катерина (аспірантка) СУБ'ЄКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА КАСАЦІЙНЕ ОСКАРЖЕННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ	134
Юрєвич Юрій (аспірант) ВСТУПНЕ ПРОВАДЖЕННЯ У ПРАКТИЦІ ВИЩОГО АДМІНІСТРАТИВНОГО ТРИБУНАЛУ РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА (1922-1939 РР.)	136
Гаврилюк Марія (студентка) АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС ІНОЗЕМЦІВ ТА ОСІБ БЕЗ ГРОМАДЯНСТВА	138
Гузій Оксана (студентка)	140
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИБОРЧОГО ЗАКОНОДАВСТВА	140
Гула Ярослав (студент) ОКРЕМІ АСПЕКТИ РОЗМЕЖУВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ТА КОНСТИТУЦІЙНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ	143
Дроздовська Божена (студентка) РИЗИКИ ПРИ ЗАПРОВАДЖЕННІ СЕРЕДНЬОСТРОКОВОГО БЮДЖЕТНОГО ПЛАНУВАННЯ В УКРАЇНІ	145
Кононенко Марина (студентка) ПОРУШЕННЯ СЛУЖБОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ ЯК ПІДСТВАВА ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ	148
Кулеба Юлія (студентка) ОСОБЛИВОСТІ УЧАСТІ ПРОКУРОРА В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРОЦЕСІ .	150
Лесик Юлія (студентка) ВИДИ І ФОРМИ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ	153
Мазур Олена (студентка) ФІНАНСОВО-ПРАВОВІ ВИКЛИКИ У БОРОТЬБІ З ПОШИРЕННЯМ ГОСТРОЇ РЕСПІРАТОРНОЇ ХВОРОБИ COVID-19, СПРИЧИНЕНОЇ КОРОНАВІРУСОМ SARS-COV-2	155

Садовський Ілля (студент) ПОСАДА ЯК ЕЛЕМЕНТ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ	158
Чапран Всеволод-Василь (студент) ОПРИЛЮДНЕННЯ АКТИВ ЯК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИНЦИПУ ПРОЗОРОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ	160
Цюп'як Данило (студент) ПРИНЦИП ДОБРОЧЕСНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ: ПОНЯТТЯ ТА ЗМІСТ	162
КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ.	166
Демчук Павло (аспірант) ТОЧНІСТЬ ТА ВИЗНАЧЕНІСТЬ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНУ – НЕДОСЯЖНИЙ ІДЕАЛ ЧИ БУДЕННА НЕОБХІДНІСТЬ?	166
Зуенко Дар'я (аспірантка) МОДЕЛІ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ПОРУШЕННЯ РІВНОСТІ ГРОМАДЯН У КРИМІНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ ОКРЕМИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ДЕРЖАВ .	168
Пліш Юлія (аспірантка) ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ОБМЕЖУВАЛЬНИХ ЗАХОДІВ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ	170
Федорович Наталія (аспірантка) ПОНЯТТЯ СПІВУЧАСТІ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВОПОРУШЕННІ ЗІ СПЕЦІАЛЬНИМ СУБ'ЄКТОМ	173
Боднарчук Максим (студент) ВИДИ СПІВУЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ: КРИТЕРІЇ І ЗНАЧЕННЯ ЇХНЬОГО ВИОКРЕМЛЕННЯ	175
Бомко Сніжана (студентка) СИСТЕМА ПОКАРАНЬ В УКРАЇНІ: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	178
Бушак Ярина (студентка) СМЕРТНА КАРА ЯК ВИД ПОКАРАННЯ В УКРАЇНІ: ЯК ЦЕ БУЛО	180
Драган Олена (студентка) ПСИХІЧНИЙ ПРИМУС ЯК ОБСТАВИНА, ЩО ВИКЛЮЧАЄ КРИМІНАЛЬНУ ПРОТИПРАВНІСТЬ ДІЯННЯ: ПРОБЛЕМАТИКА ПИТАННЯ	183
Колюбінська Соломія (студентка) ЗЛОВЖИВАННЯ МОЖЛИВОСТЯМИ СПЕЦІАЛЬНОГО СТАТУСУ У СИСТЕМІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ	185
Кузьмук Юлія (студентка) ПРОБЛЕМАТИКА СКЛАДІВ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПРЕДМЕТОМ ЯКИХ Є ДЕРЖАВНА ТАЄМНИЦЯ.....	188

Курочка Юлія (студентка) ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ НА ПЕВНИЙ СТРОК ЯК ВИД ПОКАРАННЯ	191
Мацелюх Ірина (студентка) ПРИНЦИПИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ ТА ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ	193
Оприсько Захарій (студент) ЗАХОДИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРУ ЩОДО ЮРИДИЧНИХ ОСІБ: ДОСВІД УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН	196
Пришляк Марія (студентка) ПОНЯТТЯ І ОЗНАКИ СУБ'ЄКТА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ...	198
Свястин Владислав (студент) ПОНЯТТЯ ТА ФОРМИ ГОТУВАННЯ ДО КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ	201
Степанюк Вікторія (студентка) СПЕЦІАЛЬНІ ВИДИ НЕОБХІДНОЇ ОБОРОНИ ЗА ЧИННИМ КК УКРАЇНИ ТА ПРОЄКТОМ НОВОГО КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ	203
Хміль Богдана (студентка) ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ ЗА КК УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ	206
Юрейко Анастасія (студентка) ФОРМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ: ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ	209
Юрків Анастасія (студентка) ФОРМИ ДІЯННЯ У СКЛАДІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ «ТОРГІВЛЯ ЛЮДЬМИ».....	211
КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА.	214
Гарасимчук Назарій (аспірант) ВИДИ ЗЛОВЖИВАНЬ ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ ПРАВАМИ АДВОКАТОМ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	214
Дмитренко Адріана (аспірантка) ЗАПРОВАДЖЕННЯ МЕДІАЦІЇ У КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС УКРАЇНИ: ВИМОГА ЧАСУ	216
Климкевич Роксолана (аспірант) ЕЛЕКТРОННІ ДОКАЗИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ЄС	218
Сеник Тарас (аспірант) ВІДКЛАДЕННЯ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ЗАТЯГУВАННЯМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	221

Шуневич Катерина (аспірантка) СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ЛИТВИ: ОКРЕМІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ	223
Гап'як Сергій (студент) ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА АЛГОРИТМУ ДІЙ СЛІДЧОГО ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ НЕЗАКОННОГО ОБІГУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ	227
ENGLISH-SPEAKING SECTION OF LAW.....	230
Yurii Pikh (Ph.D. student) PROCEDURAL GUARANTEES OF ESTABLISHING TRUTH IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS OF UKRAINE	230
Victor Baraniak (student) APPEALING AGAINST THE RULINGS IN CASES OF TRAFFIC RULES VIOLATIONS ..	233
Blashkiv Zoriana (student) LOSS OF OWNERSHIP FOR REASONS INDEPENDENT OF THE OWNER	236
Sofia Bredeleva (student) THE NOTION AND FEATURES OF A CRIMINAL OFFENCE.....	238
Andrii Ilchyshyn (student) SOME ASPECTS OF THE RIGHT TO A FAIR TRIAL IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS OF UKRAINE IN THE LIGHT OF ECTHR PRACTICE	240
Anna Haba (student) CIVIL LAW PROBLEMS OF THE RIGHT TO TRANSPLANTATION.....	243
Sophiia Konchakivska (student)	244
TERMINATION OF THE EMPLOYMENT AGREEMENT IN THE PRESENCE OR ABSENCE OF MUTUAL WILL OF THE PARTIES.....	244
Alina Krasilych (student) EXPANSION OF THE SPHERE OF CONTRACTUAL REGULATION OF FINANCIAL RELATIONS: REGULAR OPPORTUNITIES OR BLURRING OF THE FEATURES OF FINANCIAL LAW BRANCH.....	246
Kateryna-Tetiana Lalak (student) THE RIGHT TO APPEAL TO PUBLIC ADMINISTRATION BODIES AND THEIR OFFICIALS	249
Sofiya Luchkevych (student) APPLICATION «DIIA» AS A STAGE OF THE PROJECT «DIGITAL COUNTRY» IMPLEMENTATION	251
Natalia Maxymchuk (student) CORRELATION OF CONCEPTS "SEXUAL FREEDOM" AND "SEXUAL INTEGRITY" .	254

Sofia-Anna Miklash (student) DIGITAL SERVICES IN THE ACTIVITY OF PUBLIC ADMINISTRATION	256
Yaryna Nechyporuk (student) PECULIARITIES OF THE ADMINISTRATIVE STATUS OF THE NATIONAL INTELLECTUAL PROPERTY AGENCY	258
Marta Parasiuk (student) RELEASE OF A JUVENILE FROM PENALTY WITH THE APPLICATION OF COMPULSORY MEASURES OF EDUCATIONAL NATURE.....	261
Marharyta Pos (student) CAUSATION IN CRIMINAL LAW: HISTORICAL AND THEORETICAL ASPECTS	264
Nazar Shestopalov (student) ATTACHMENT OF PROPERTY AS MEASURE FOR CRIMINAL PROCEEDINGS GUARANTEE.....	266
Oles Shevchuk (student) ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT OF THE RULE OF LAW PRINCIPLE IN THE WESTERN POLITICO-LEGAL TRADITION.....	269
Yurii Tremba (student) PART AND WHOLE COMPETITION: THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES	273
Anastasiia Veres (student) HOW SHOULD STATES RESPOND TO 9/11 THREATS?	275
Yanichko Yeva (student) CONTENT OF THE EMPLOYMENT CONTRACT	277
Roksolana Zaranska (student) DIFFERENTIATION OF THE CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMINAL OFFENCES IN THE SCOPE OF CIRCULATION OF DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES, THEIR ANALOGS AND PRECURSORS, TAKING INTO ACCOUNT QUALITATIVE AND QUANTITATIVE CHARACTERISTICS OF THE SUBJECT OF SUCH CRIMINAL OFFENCES OF THE CRIMINAL CODE OF UKRAINE	279

МАТЕРІАЛИ

XX

Міжнародної студентсько-аспірантської
наукової конференції

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВ ЛЮДИНИ, ДЕРЖАВИ
ТА ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ»**

22-23 квітня 2021 року

Львівський національний університет імені Івана Франка

Юридичний факультет

79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14

