

ПОКРАЩЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ НА ОСНОВІ ТЕХНОЛОГІЙ JIRA ТА TRELLO

Вінницький національний технічний університет

Анотація. Технології Jira та Trello відомі своєю ефективністю у сфері управління проєктами, але їхні можливості та переваги залишаються недостатньо вивченими, отже в дослідженні здійснюється аналіз поточного стану управління проєктами та висвітлюються можливості оптимізації цього процесу на основі вищезгаданих технологій.

Ключові слова: управління проєктами, технології Jira і Trello, інтеграція, індивідуальний підхід, потенціал, перспективи.

Abstract. Jira and Trello technologies are known for their effectiveness in project management but their capabilities and benefits are often insufficiently explored. So, this research provides an analysis of the current state of project management and reflects the opportunities of optimizing this process by using such technologies.

Keywords: project management, technologies Jira and Trello, integration, individual approach, potential, perspectives.

Вступ

У сучасному бізнес-середовищі ефективне управління проєктами стає ключовою складовою успіху організацій. Існує багато технологій, що сприяють автоматизації та спрощенню управління проєктами, проте вони мають обмежену функціональність або менш зручний інтерфейс, порівняно з Jira та Trello. Зокрема, Microsoft Project є популярним інструментом для управління проєктами, але його інтерфейс є складним у використанні; інструмент Asana забезпечує спільну роботу команди та відстежує завдання, проте, порівняно з Jira та Trello, він є менш гнучким та обмеженим у можливостях інтеграції з іншими інструментами; інструмент Basecamp дозволяє спілкуватися та спільно працювати над проєктами, але є менш продуктивним у відстеженні завдань та управлінні складними проєктами, порівняно з Jira і Trello.

Таким чином, дослідження конструктивних переваг технологій Jira та Trello є надзвичайно актуальним, оскільки дозволяє обґрунтувати їх як важливі інструменти підтримки конкурентоспроможності та успішного розвитку організацій різного розміру та галузі.

Результати дослідження

У сучасному бізнес-середовищі менеджери проєктів стикаються з різноманітними викликами, такими, як складне планування завдань, управління ресурсами, координація роботи команди, контроль за прогресом та вирішення конфліктів. Вітчизняні дослідники [1–4] відзначають низку недоліків у наявних підходах до автоматизації процесу проєктного менеджменту, що спричиняє потребу в обґрунтуванні оптимальної технології для його спрощення та оптимізації.

Одним із найбільш продуктивних рішень для комп'ютеризації такого процесу, на думку авторів дослідження, є використання технологій Jira та Trello, що належать Atlassian Corporation Plc – австралійській компанії з розроблення ПЗ для ІТ-індустрії.

Jira дозволяє створювати детальні структури проєктів, включаючи створення графіків Gantt, відстеження прогресу та аналізу даних. Це особливо корисно для великих та складних серед них, де потрібно докладно розпланувати кожен етап, а також встановити терміни виконання для кожного завдання і визначити їхній пріоритет. Jira надає можливості ефективної автоматизації рутинних завдань, таких, як створення шаблонів технічних завдань, призначення завдань учасникам команди, групування за різними критеріями, зручне пересування задач між різними командами, нагадування про терміни виконання та поширена аналітична звітність. Ці функції дозволяють оптимізувати час та ресурси і часто використовуються для складних інженерних та програмних проєктів, де потрібно докладне планування та відстеження багатьох деталей.

Кім того, Jira надає широкі можливості для управління доступом до проєктів та інформації, адже адміністратори можуть налаштувати права доступу для окремого користувача чи групи як на рівні проєкту, так і окремих завдань та даних. Це дозволяє забезпечити обмежений доступ до конфіденційної інформації лише вповноваженим особам [1].

Технологія Trello відома своєю простотою та зручністю у використанні. Її інтерфейс базується на дошках, картках та списках, що дозволяє користувачам легко організувати та пересувати завдання. Trello надає зручні інструменти для спільної роботи команди такі, як:

- коментарі до карток;
- призначення завдань учасникам;
- сповіщення про зміни;
- створення користувачами своїх власних категорій, міток та правил, що уможливує адаптацію платформи під конкретні потреби проєкту [2].

Варто відзначити, що IT Trello має простий та інтуїтивно зрозумілий інтерфейс, він може бути більш популярним серед невеликих команд або проєктів, де гнучкість та швидкість роботи є важливішими, ніж деталізація та розширені можливості звітності.

Trello також надає можливості для управління доступом, але в обмеженому обсязі, порівняно з Jira. У Trello можна обмежувати доступ до дошок за допомогою покликань (членів команди) та публічного або приватного статусу дошки. Однак, порівняно з Jira, налаштування прав доступу є менш гнучким та обмеженим.

Щодо відстеження прогресу та аналізу даних, Jira надає більше вбудованих інструментів та функціоналу для вивчення проєктної інформації, дозволяє будувати графіки, діаграми та інші графічні візуалізації, щоб покращити розуміння прогресу проєкту та виявляти тенденції. Разом із тим, Trello вимагає використання сторонніх додатків для отримання аналітики. Обидва інструменти допомагають компаніям приймати обґрунтовані рішення на основі реальних даних, але у Jira це здійснюється більш ефективно завдяки розширеним можливостям аналізу та звітності.

Для оптимального використання Jira та Trello варто також використовувати інтеграцію з іншими інструментами, серед яких можна виділити такі, як Slack – для комунікації, Google Drive – спільний доступ до файлів, Confluence – ведення документації, Zendesk або ServiceNow – інтеграція із системами керування зверненнями або технічною підтримкою (це дозволяє автоматично створювати задачі або картки на дошці на основі звернень від клієнтів), Zoom або Microsoft Teams дозволяють призначати, планувати та проводити зустрічі, GitHub або Bitbucket [3] – автоматично оновлювати стан проєкту, пов'язуючи зміни в коді з конкретними завданнями або картками на дошці, Zephyr або Xray управляють тестуванням та автоматизацією тестових процесів. При цьому власниця IT Jira та Trello – компанія Atlassian – пропонує різні варіанти оплати для своїх продуктів: із використанням хмарної версії за щомісячну/щорічну підписку чи придбання ліцензій для самостійного використання на власних серверах.

Разом із тим, існують і деякі потенційні проблеми, які можуть виникнути під час використання IT Jira та Trello. Розглянемо їх більш детально.

Проблеми використання Jira:

- Jira може виявитися складною для налаштування та використання, особливо для новачків. Необхідними є час і зусилля для розуміння всіх можливостей та опцій;
- для менших проєктів або невеликих команд Jira може стати за складною через велику кількість функцій та налаштувань, які не завжди виправдані проєктними розмірами;
- вартість ліцензії для великих команд або підприємств може бути високою, особливо якщо потрібними є розширені функції чи підтримка.

Проблеми використання Trello:

- Trello більш обмежена у функціоналі порівняно з Jira або іншими платформами. Для складних проєктів це може призвести до відчутних обмежень у керуванні та відстеженні завдань;
- для великих команд або складних проєктів Trello може бути менш ефективною через меншу можливість до адаптації та розширення функціоналу чи обсягу використання Trello для великих команд або складних проєктів;
- для деяких проєктів може виявитися, що Trello не надає достатньо просунутих функцій для вирішення конкретних вимог чи завдань.

Варто зазначити, що ці проблеми можуть бути розв'язані згідно з потребами та специфікою кожного проєкту, але їх необхідно враховувати під час вибору між Jira і Trello або розгляду альтернативних платформ управління проєктами.

Аналізуючи технології Jira та Trello за критерієм ціна – якість, підкреслимо, що вартість використання Jira може бути високою, особливо для великих команд або підприємств, що потребують її розширеного функціоналу. Ціна зазвичай залежить від кількості користувачів та обсягів зберігання даних. Однак, Atlassian пропонує різні плани та опції оплати, що дає можливість обрати той варіант, який найбільше відповідає потребам та бюджету компанії.

Порівняно з Jira, вибір Trello є більш доступним ціновим рішенням, оскільки вона надає безкоштовний план для основного використання, а також пропонує платні плани з додатковими можливостями та функціями для підприємств. Саме тому на етапі стартапу більшість компаній використовують Trello, а на етапі розширення компанії під час своєї роботи переходять на Jira.

Зазвичай оплата за продукти в Atlassian здійснюється відразу за певний набір інструментів, що представлені в різних планах. Ці плани мають різні функціональні можливості та обмеження, такі як кількість користувачів, обсяги зберігання даних та ін. Користувачі можуть обирати той план, який відповідає їхнім потребам і бюджету.

Основна відмінність між Jira та Trello полягає в їхніх функціональних можливостях та цільовій аудиторії. Отже, порівняємо їх за такими критеріями:

- складність проєктів: Jira спрямована на керування складними та тривалими проєктами, особливо в галузі створення програмного забезпечення, де важливим є не доступність ціни, а якісний функціонал та аналітика. Вона надає багато функцій для розподілу завдань, створення графіків, звітності, відстеження прогресу, інтеграції з іншими інструментами;

- простота та ефективність: Trello характерна своєю простотою та легкістю використання. Вона підходить для менших проєктів та команд, де важлива швидкість розгортання, інтуїтивно зрозумілий інтерфейс та доступна ціна. Trello дозволяє користувачам організовувати завдання за допомогою дошок, карток та списків, спрощуючи процес спільної роботи.

Висновки

У дослідженні було вивчено основні проблеми, з якими стикаються менеджери проєктів, а також конкретні функціональні можливості Jira та Trello, які можуть допомогти в їх розв'язанні.

Окрему увагу приділено інтеграції цих платформ з іншими інструментами управління. Було надано рекомендації щодо оптимального застосування Jira та Trello, що підкреслюють важливість індивідуального підходу до налаштування цих платформ.

Враховуючи описану вище функціональність цих двох інструментів, зазначимо, що на етапі стартапу Trello може бути привабливим варіантом завдяки своїй простоті та швидкості використання, а пізніше – на етапі росту – компанії можуть перейти на Jira для більшої гнучкості та розширених можливостей.

На основі аналізу наведених даних можна зробити висновок про значний потенціал та перспективи використання технологій Jira та Trello для покращення управління проєктами у сучасному бізнесі, оскільки їх використання виявляється дуже перспективним і забезпечує ефективність, зручність та можливості інтеграції з іншими інструментами.

Список літератури

1. Ярошук М. С., Таранич О. В. New integrations of modern education in universitie, 2023. P. 156. URL : books.google.com (Дата звернення 15.03.24).
2. Пулеко І.В., Свінцицька О.М. Інтеграція Jira, Bitbucket та Sourcetree в системі управління IT-проєктами. 2023. URL : https://www.researchgate.net/publication/376869553_Integracia_Jira_Bitbucket_ta_Sourcetree_v_sistemi_upravlinna_IT-proektami (Дата звернення 15.03.24).
3. П'ятничук І. Інформаційні системи в управлінні проєктами: онлайн платформи і сервіси. 2022. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-42-21> (Дата звернення 15.03.24).
4. Сметанюк О.А., Бондарчук А.В. Особливості системи управління проєктами в IT-компаніях. *Агросвіт*. 2020. № 10. С. 105–111.

Азарова Анжеліка Олексіївна – кандидат технічних наук, професор кафедри менеджменту та безпеки інформаційних систем Вінницького національного технічного університету, м. Вінниця, e-mail: azarova.angelika@gmail.com

Кравчук Наталія Олегівна – студентка групи MIT-20B, факультет менеджменту та інформаційної безпеки, Вінницький національний технічний університет, м. Вінниця

Angelika Azarova – Ph.D., Professor at the Department of Management and Information Systems Security, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia.

Nataliia Kravchuk – student of the MIT-20B group, Faculty of Management and Information Security, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia.