



Інформація та документ у сучасному науковому дискурсі

IX Всеукраїнська
дистанційна науково-практична конференція



08 травня 2026 року



м. Івано-Франківськ



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НАФТИ І ГАЗУ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АЕРОКОСМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. М. Є. ЖУКОВСЬКОГО
«ХАРКІВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. ВАСИЛЯ СТУСА
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ КЕРІВНИХ КАДРІВ КУЛЬТУРИ ТА МИСТЕЦТВ (М. КИЇВ)
МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»
THE UNIVERSITY OF ECONOMICS AND HUMAN SCIENCES IN WARSAW

Матеріали

**ІХ Всеукраїнської дистанційної науково-практичної
конференції**

**«ІНФОРМАЦІЯ ТА ДОКУМЕНТ
У СУЧАСНОМУ НАУКОВОМУ ДИСКУРСІ»**

**08 травня 2026 р.
м. Івано-Франківськ, Україна**



PROCEEDINGS

of IX All-Ukrainian Distance Scientific and Practical Conference

**«INFORMATION AND DOCUMENT
IN THE MODERN SCIENTIFIC DISCOURSE»**

**May 08, 2026
Ivano-Frankivsk, Ukraine**

УДК 002.1+001.102+316.77(06)

**Рекомендовано Вченою радою
Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу
(протокол №07/698 від 27 травня 2026 р.)**

Інформація та документ у сучасному науковому дискурсі:
матеріали доповідей ІХ Всеукраїнської дистанційної науково-практичної конференції 08 травня 2026 р., м. Івано-Франківськ / укладачі: Опар Н. В., Романишин Ю. Л. Івано-Франківськ: ІФНТУНГ, 2026. 182 с.

ISBN-978-966-694-533-7

УДК 002.1+001.102+316.77(06)

У збірнику вміщено тези доповідей учасників ІХ Всеукраїнської дистанційної науково-практичної конференції «Інформація та документ у сучасному науковому дискурсі». У матеріалах висвітлено актуальні проблеми документознавства, функціонування професійного інформаційного середовища та комунікативних технологій в освітньому процесі. Окреслено широке коло питань від документаційного забезпечення установ і соціальних комунікацій до застосування технологій штучного інтелекту в інформаційно-аналітичній діяльності, що відображає реальні трансформаційні процеси в інформаційній галузі. Увагу акцентовано на пріоритетних напрямках документознавства та інформаційної діяльності у площині сучасних проблем комунікації та вищої освіти.

Видання призначене для науковців, викладачів, аспірантів, здобувачів вищої освіти, а також широкого кола зацікавлених фахівців.

Відповідальність за зміст і достовірність поданих матеріалів несуть автори наукових доповідей.

ISBN-978-966-694-533-7

© Автори тез, 2026

© ІФНТУНГ, 2026

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА ТА СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ

Олександр БІЛОЦЬКИЙ

ДОКУМЕНТ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ У
СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА 9

Ольга БОЧАРОВА, Наталія ДУБОВИК

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КЕРУВАННЯ ЗАПИСАМИ:
АКТУАЛЬНІСТЬ СТУДІЮВАНЬ 13

Тетяна ГЕТЬМАН, Христина ВІНТОНІВ

ВІЗУАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ БРЕНДОМ
УСТАНОВИ 17

Любов ДЕМЧИНА

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНИХ
КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ФАХІВЦІВ СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ 21

Ірина ДРАЙОВИЧ, Любов ДЕМЧИНА

ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ АРХІВУ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО
СУСПІЛЬСТВА: КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД 25

Тамара МИХАЙЛЕНКО, Христина ВІНТОНІВ

РОЛЬ КРАУД-ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНІХ КОМУНІКАЦІЯХ 28

РОЗДІЛ 2

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ІНЖИНІРИНГ У ПРОФЕСІЙНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ СЕРЕДОВИЩІ

Ігор ЛЮТАК

АРХІТЕКТУРА СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ
УНІВЕРСИТЕТУ З ВИКОРИСТАННЯМ СУЧАСНИХ ВЕБТЕХНОЛОГІЙ.. 33

Ігор ЛЮТАК

ВЗАЄМОДІЯ НА ОСНОВІ ЕЛЕКТРОННОЇ ПОШТИ У РОЗПОДІЛЕНИХ
СИСТЕМАХ УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТАМИ 37

Ігор ЛЮТАК

МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ ПОГОДЖЕННЯ АКАДЕМІЧНИХ
ДОКУМЕНТІВ 41

РОЗДІЛ 3

НОВАЦІЇ У ДОКУМЕНТАЦІЙНОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ УСТАНОВ

Оксана ЛАБА

ДО ПИТАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ТА ЕЛЕКТРОННИХ ДОВІРЧИХ ПОСЛУГ У ДІЛОВОДНИХ ПРОЦЕСАХ..... 45

Оксана ЛАБА, Юрій ПЕТРУК

ЕТАПИ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ В ОРГАНІЗАЦІЇ 50

РОЗДІЛ 4

ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ЗВО

Вікторія БАНДУРА

ІНТЕГРАЦІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗА СТАНДАРТОМ ISTQB CTFL..... 53

Юлія МИХАЙЛЮК, Анна ДЗУЛЬ

ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ЗВО 55

Світлана НИКИПОРЕЦЬ

PROMPT ENGINEERING AS A NEW COMPONENT OF INFORMATION AND COMMUNICATION COMPETENCE FOR PROSPECTIVE TRANSLATORS AND ENGINEERS 59

Віктор ХАРУН, Василь ПОПОВИЧ

ПРАКТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В УЧБОВОМУ ПРОЦЕСІ 64

Maryna SHLENOVA

FROM "ROBO-SAPIENS" TO "ROBO-LUDENS": THE GAMIFIED DIGITAL FOUNDATION FOR PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE SPECIALISTS IN LIBRARY, INFORMATION, AND ARCHIVAL STUDIES . 68

РОЗДІЛ 5

ТЕХНОЛОГІЇ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ СУЧАСНИХ УСТАНОВ

Микола КІСІЛЬ

ІНФОРМАЦІЯ ЧИ ЗНАННЯ? ЕПІСТЕМОЛОГІЧНИЙ СТАТУС ВИХОДІВ ГЕНЕРАТИВНОГО ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ 73

Дарія НИЖНИК, Христина ВІНТОНІВ

ТРАНСФОРМАЦІЯ АРХІВНОЇ ГАЛУЗІ В ЕПОХУ ШТУЧНОГО

ІНТЕЛЕКТУ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	77
<i>Тарас РОМАНИШИН, Владислав ШНУРОК</i>	
ВІРТУАЛЬНИЙ АСИСТЕНТ ВИКЛАДАЧА НА БАЗІ RAG-СИСТЕМИ	81
<i>Andrii SHCHERBII</i>	
POST-PROCESSING OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE RESPONSES AS A KEY STAGE IN THE FORMATION OF AN INFORMATION PRODUCT IN THE CRM/AI SYSTEM OF THE MUNICIPAL ADMINISTRATIVE SERVICE CENTRE	85

РОЗДІЛ 6

ТЕКСТ ЯК ІНФОРМАЦІЙНА СФЕРА «КУЛЬТУРНОГО ПОЛЯ»

<i>Лілія БУРКІВСЬКА, Ольга ОСТАПЮК</i>	
СЛУЖБОВИЙ ЛИСТ: ВИМОГИ ТА МОВНОСТИЛІСТИЧНА РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ	89
<i>Світлана ГРИГОРАШ, Ірина ДРАЙОВИЧ</i>	
КОНЦЕПЦІЯ ТА ЗНАЧЕННЯ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ У РІЗНИХ ГАЛУЗЯХ ЗНАНЬ	93
<i>Олександра-Ельвіра ГУСАК, Оксана ГОЛОВЧУК</i>	
МОВА ДОКУМЕНТА ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ КУЛЬТУРНОГО РІВНЯ СУСПІЛЬСТВА	98

РОЗДІЛ 7

ПОДОЛАННЯ МОВНИХ ТА КОМУНІКАТИВНИХ БАР'ЄРІВ У СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРИ

<i>Богдан ГРИВНАК, Тетяна БОЙЧУК</i>	
РОЛЬ МОВНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ЗВО В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	103
<i>Віра ДРАГУНОВА</i>	
ФОРМУВАННЯ МІЖКУЛЬТУРНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ СТУДЕНТІВ ЯК ЗАСІБ ПОДОЛАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ РОЗРИВІВ	106
<i>Roman ZUBRYTSKYI</i>	
BARRIERS TO CLASSROOM COMMUNICATION	109
<i>Вікторія КОЧЕРЖУК, Наталія ОПАР</i>	
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІДКРИТОСТІ ВЛАДИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО ЦИФРОВОГО СУСПІЛЬСТВА	113
<i>Марія КУЦЕЛА</i>	
РОЛЬ ГЕНЕРАТИВНОГО ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПОДОЛАННІ ПСИХОЛОГІЧНОГО МОВНОГО БАР'ЄРА ПРИ ВИВЧЕННІ ПРОФЕСІЙНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ	117

Іван ЛОПУШИНСЬКИЙ СТРАТЕГІЇ СПРОЩЕННЯ МОВИ (PLAIN LANGUAGE) У ДЕРЖАВНОМУ ДОКУМЕНТООБИГУ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЛЯ УКРАЇНИ.....	121
Віталій МАЛІМОН МОВНА ІДЕНТИЧНІСТЬ У ЦИФРОВОМУ ПРОСТОРИ: ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРНОЇ АВТЕНТИЧНОСТІ Й КОМУНІКАТИВНОЇ АДАПТИВНОСТІ	124
Анна НЕДЕЛЬЧЕВА, Наталія ІВАНОВА МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ ТА ПОДОЛАННЯ МОВНИХ БАР'ЄРІВ: РОЛЬ ІСПАНСЬКОЇ МОВИ В ДИПЛОМАТІЇ ТА МІЖНАРОДНОМУ БІЗНЕСІ.....	129
Наталія ОПАР ІНШОМОВНА ДІЛОВА КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ БІБЛІОТЕЧНО- ІНФОРМАЦІЙНОЇ СФЕРИ	132
Дмитро ОРЛОВ, Оксана ГОЛОВЧУК ПОДОЛАННЯ МОВНИХ ТА КОМУНІКАТИВНИХ БАР'ЄРІВ У СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРИ	136
Ганна ОХРИМЕНКО ВІЗУАЛЬНА КОЛАБОРАЦІЯ У ФУНКЦІОНУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ УПРАВЛІНСЬКИХ СИСТЕМ: ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВИМІР	140
Оксана СТОЛЯРЕНКО, Олена СТОЛЯРЕНКО ІНТЕГРАТИВНА МОДЕЛЬ ПОДОЛАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ БАР'ЄРІВ У ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ ДІЛОВОЇ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ СТУДЕНТАМ ІНЖЕНЕРНИХ ПРОФІЛІВ	142
Світлана ТАФІНЦЕВА, Людмила МОТОЗЮК ПСИХОЛОГІЧНІ ДЕТЕРМІНАНТИ КОМУНІКАТИВНИХ БАР'ЄРІВ У СИСТЕМІ ВЗАЄМОДІЇ «ПСИХОЛОГ-КОНСУЛЬТАНТ – КЛІЄНТ»	146
Людмила ЧЕРЕДНИК МЕДІАГРАМОТНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ПОДОЛАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ БАР'ЄРІВ	150

РОЗДІЛ 8 ЕЛЕКТРОННІ БІБЛІОТЕКИ ТА ЕЛЕКТРОННІ АРХІВИ

Олена АНІЩЕНКО ЕЛЕКТРОННА БІБЛІОТЕКА НАПН УКРАЇНИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У СФЕРІ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	154
--	-----

<i>Василь КУРИЛО</i> КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ПРОЦЕСІВ ОЦИФРУВАННЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЇ АРХІВНИХ ДОКУМЕНТІВ У ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ	158
<i>Анастасія СТРУТИНСЬКА, Любов ДЕМЧИНА</i> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК У ФОРМУВАННІ ТА РОЗВИТКУ ЦИФРОВОГО СУСПІЛЬСТВА	162

РОЗДІЛ 9 ЕЛЕКТРОННІ СЕРВІСИ ТА ЦИРОВІ ПЛАТФОРМИ У СИСТЕМІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

<i>Наталія БОВК</i> ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ В КОМУНІКАЦІЙНІЙ СТРАТЕГІЇ СУЧАСНИХ БІБЛІОТЕК: ВІД ІНФОРМУВАННЯ ДО СТВОРЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО МЕДІАПРОСТОРУ	167
<i>Юлія РОМАНИШИН, Анастасія СТРУТИНСЬКА</i> ЦИФРОВА ЕКОСИСТЕМА ОРГАНІЗАЦІЇ: ПОНЯТІЙНО- СТРУКТУРНИЙ АНАЛІЗ	171
<i>Наталія ЯРИНИЧ</i> ІННОВАЦІЙНА МЕТОДИЧНА РОБОТА. БЛОГ МЕТОДИСТА «МЕТОДИЧНІ ОРІЄНТИРИ»	175

Список використаної літератури

1. Наливайко, О. О. (б.р.). Перспективи використання нейромереж у вищій освіті України. Кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, м. Харків, Україна. <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/740632/1/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%96%D0%B9%20%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%20%D0%9D%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D0%BE.pdf>.
2. Liha-Pres (2024). Штучний інтелект у вищій освіті: ризики та перспективи інтеграції. Львів–Торунь: Національний університет «Одеська юридична академія», Центр українсько-європейського наукового співробітництва, 1 липня – 11 серпня 2024 року. https://cuesc.org.ua/images/informlist/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%20advanced_training_OLA.pdf.
3. Wikipedia (б.р.). Штучний інтелект в освіті. https://uk.wikipedia.org/wiki/Штучний_інтелект_в_освіті.
4. World Bank (2025). IA en educación superior: inteligencia artificial. 5 May 2025. <https://www.worldbank.org/en/region/lac/publication/ia-educacion-superior-inteligencia-artificial>.
5. Zilberman, Arie (2024). Як ШІ впливає на систему освіти. 24 January 2024. <https://www.facrua.com/iak-shi-vplivaie-na-sistiemu-osviti/>.

Світлана НИКИПОРЕЦЬ

старший викладач кафедри іноземних мов

Вінницького національного технічного університету

PROMPT ENGINEERING AS A NEW COMPONENT OF INFORMATION AND COMMUNICATION COMPETENCE FOR PROSPECTIVE TRANSLATORS AND ENGINEERS

The rapid institutional diffusion of large language model-based systems – from general-purpose conversational AI platforms such as ChatGPT and Gemini to domain-specific tools for translation, code generation, legal drafting, and technical documentation – has fundamentally altered the conditions under which prospective translators and engineers will practise their professions. The defining characteristic of this technological shift, from the perspective of the end user, is that the quality and relevance of AI-generated output is not a fixed property of the underlying system but a function of the quality of the human-provided input. This input-dependency – operationalised as the practice of prompt engineering – transforms

the user's relationship to AI tools from that of a passive recipient to that of an active, technically informed interlocutor.

Prompt engineering (PE) may be defined as the structured practice of designing, refining, and iterating upon textual inputs submitted to LLM-based systems in order to obtain outputs that are accurate, relevant, stylistically appropriate, and fit for professional purpose [1]. The competence encompasses a range of sub-skills: understanding the representational conventions and processing architecture of LLMs sufficiently to anticipate their failure modes; constructing prompts that specify role, context, task, format, and constraint with appropriate precision; applying techniques such as chain-of-thought prompting, few-shot exemplification, and iterative refinement; and critically evaluating AI outputs against professional quality standards. These sub-skills are neither trivially acquired nor discipline-agnostic: their effective deployment in translation contexts presupposes domain knowledge of language, register, and terminological precision that is categorically different from the domain knowledge required in an engineering context.

Despite its growing practical significance, prompt engineering has not yet been systematically integrated into the competence frameworks that govern translator and engineer training in Ukrainian higher education. The present paper addresses this lacuna by mapping the domain-specific dimensions of PE as an ICC component for both professional groups and proposing principles for its curricular integration.

The scholarly foundation for reconceptualising prompt engineering as a component of digital competence is grounded in three bodies of recently indexed literature. Korzynski, Mazurek, Krzyrkowska, and Kurasinski [1] proposed the first systematic conceptual framework positioning AI prompt engineering as a new digital competence, analysing it through the lens of the DigComp framework and identifying its overlapping relationships with information literacy, data literacy, and communication competence. Their AI PROMPT framework provides a structured taxonomy of prompt construction strategies and articulates the

professional domains – from business communication to scientific data extraction – in which prompt engineering competence generates demonstrable value-added performance. Walter [2], in a contribution published in the *International Journal of Educational Technology in Higher Education* and indexed in both Scopus and Web of Science, argued that prompt engineering proficiency is inseparable from AI literacy and critical thinking, and proposed its systematic integration into higher education curricula as a tool for developing students’ capacity to evaluate, contextualise, and responsibly use AI-generated content. Most recently, Lee and Palmer [3], in a systematic review of prompt engineering in higher education published in the same journal, identified five key thematic domains – skills development, interaction design, creative applications, administrative efficiency, and framework design – and demonstrated that well-structured PE instruction produces measurable improvements in the quality of AI-mediated learning outcomes across disciplines. Together, these three contributions establish that PE is neither a technical afterthought nor a purely specialist skill, but a generalisable digital competence with direct implications for professional training across the humanities and applied sciences.

For prospective translators, the relevance of prompt engineering is immediate and concrete. Neural machine translation (NMT) and LLM-based translation tools are now standard components of professional workflows; the quality of their outputs, however, varies substantially depending on how tasks are framed, contextualised, and constrained at the level of the prompt. A translation student who understands how to specify source register, target audience, domain terminology conventions, and acceptable stylistic variation within a prompt will consistently obtain more serviceable MT output than one who submits [4] unstructured translation requests. Beyond post-editing workflows, PE competence enables translation students to use LLMs for terminology management – querying AI systems for contextualized examples of domain-specific terms, identifying collocational patterns, and verifying register appropriateness – and for the generation of parallel texts for comparative stylistic analysis.

The specific sub-skills that PE requires of translation students overlap with, but are not reducible to, standard translation competence. The capacity to specify communicative intent with lexical precision, to anticipate [5] how an LLM will interpret ambiguous source-language constructions, and to iteratively refine prompts in response to output quality assessment demands a metalinguistic awareness that translation training is well positioned to develop, but that must be explicitly oriented towards AI interaction rather than assumed to transfer automatically. This is the curricular gap [6] that the present paper identifies as most urgent: translation programmes that include LLM-based tools in their workflows but do not formally address PE as a teachable and assessable competence are leaving students to develop the requisite skills unsystematically, with consequent risks of either uncritical AI output acceptance or unnecessarily adversarial tool avoidance.

For engineering students, the domain-specific dimensions of PE differ substantially, reflecting the different epistemic and professional demands of technical practice. In engineering contexts, LLMs are increasingly deployed for code generation and debugging, technical specification drafting, engineering documentation automation, and the rapid synthesis of domain literature. The quality of AI-assisted code generation, for instance, is acutely sensitive to the precision with which functional requirements, edge cases, language constraints, and output format expectations are specified in the prompt. An engineering student who can construct a well-specified prompt for a Python data-processing function – specifying data types, error-handling requirements, and algorithmic constraints – will obtain qualitatively superior output to one who submits a vague task description. Similarly, in technical communication contexts, PE skills enable engineering students to generate and iteratively refine technical reports, user documentation, and project proposals in English, supporting the broader goal of developing English for Specific Purposes competence within an AI-augmented workflow.

The common thread across both professional profiles is the relationship between domain expertise and PE efficacy. The scholarly literature consistently demonstrates that prompt engineering is not a skill that can be taught in isolation from disciplinary knowledge: the quality of a prompt is fundamentally limited by the prompter's understanding of what constitutes a good output in the relevant domain [3]. A translation student who does not understand the conventions of legal register cannot construct a prompt that reliably yields legally adequate target texts; an engineering student who does not understand the principles of modular software design cannot specify prompt constraints that reliably yield maintainable code. This domain-dependency of PE efficacy implies that its curricular integration must be discipline-embedded rather than delivered as a generic digital skills supplement – a principle with direct implications for curriculum design in Ukrainian technical universities.

Conclusions. The foregoing analysis yields three conclusions of both theoretical and practical significance for translator and engineer education in Ukraine. First, prompt engineering constitutes a genuine and structurally distinct component of the information and communication competence profile required by both professional groups, and its omission from current training frameworks represents a demonstrable and consequential gap. Second, the domain-specific character of PE efficacy requires that its curricular integration be discipline-embedded: generic AI literacy training, however valuable as a foundation, cannot substitute for the targeted development of PE skills within the specific communicative and technical conventions of translation and engineering practice respectively. Third, the development of PE competence is not separable from critical evaluation skills, which implies that PE instruction should be designed as an exercise in critical professional thinking rather than as a merely technical skill transfer. Ukrainian higher education institutions have both the opportunity and the responsibility to address this competence gap systematically, positioning their graduates for the AI-mediated professional environments they will enter upon completion of their studies.

References

1. Korzynski P., Mazurek G., Krzypkowska P., Kurasinski A. Artificial intelligence prompt engineering as a new digital competence: Analysis of generative AI technologies such as ChatGPT. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 2023. Vol. 11. Art. 3. P. 25-37. DOI: <https://doi.org/10.15678/EBER.2023.110302>.
2. Walter Y. Embracing the future of Artificial Intelligence in the classroom: the relevance of AI literacy, prompt engineering, and critical thinking in modern education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2024. Vol. 21. Art. 15. DOI: <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00448-3>.
3. Lee D., Palmer E. Prompt engineering in higher education: a systematic review to help inform curricula. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2025. Vol. 22. Art. 7. DOI: <https://doi.org/10.1186/s41239-025-00503-7>.
4. Kravchenko K., Ketsyk-Zinchenko U., Suduk I., Nykyporets S., Cherednychenko V. Effectiveness of online platforms in developing language skills of higher education students. *Revista Eduweb*. 2025. 19(3). P. 303-314. DOI: <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2025.19.03.19>.
5. Sachaniuk-Kavets'ka N. V., Nykyporets S. S. LLM-based automation for translating mathematical formulae and symbols: challenges and perspectives for technical communication. *Scientific innovations and advanced technologies*. 2026. № 3(55). P. 660-677. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2026-3\(55\)-660-677](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2026-3(55)-660-677).
6. Nykyporets S. S. The role of AI in enhancing technical vocabulary acquisition among engineering students. *Distance Education in Ukraine: Innovative, Normative-Legal, Pedagogical Aspects*. 2025. № 5. Pp. 79-85. DOI: <https://doi.org/10.18372/2786-5495.1.20579>.

Віктор ХАРУН

к. техн. н., доцент,

*доцент кафедри технічної механіки, інженерної та комп'ютерної графіки
Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу,*

Василь ПОПОВИЧ

к. техн. н., доцент,

*завідувач кафедри технічної механіки, інженерної та комп'ютерної графіки
Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу*

ПРАКТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В УЧБОВОМУ ПРОЦЕСІ

Штучний інтелект (ШІ) стрімко інтегрується в усі сфери суспільного життя, і вища освіта не є винятком. Інструменти генеративного ШІ – ChatGPT, Google Gemini, Claude, Microsoft Copilot – суттєво змінюють підходи студентів до навчання та виконання завдань. Актуальність