

зливий, ївидат- житий, тка: без- ангелії, їдомий ї украї- иковий і люд- загаль- а озна- дений. фіксує 250]. У нонімі- чайний щ виді- неорди- сковано ѿсь від сприй- ]. Саме чистику і з по- ваності і. ічними синонім [1], га- фасний юдини, менни- мічних: сліджу- но-гра- ъ як: євспо- їдки; м ї ви- стосу- огічни- що зу- до ук- се своє

Отже, структури з оцінкою семантикою "характеристика осіб", наявні у "Слогадах" Є.Чикаленка, – це багате і своєрідне джерело розмовного стилю. Багатий на оцінні номінації людей словник "Слогадів" Є.Чикаленка активізує й синтезує характерні ознаки епістолярного, розмовного, художнього, публіцистичного стилів. Емоційно-експресивне слововживання засвічує взаємодію лексики, графічного і синтаксичного оформлення фрази у створенні авторської тональності ви- словлювання.

#### Література

1. Агафонова А. Авторизовані номінативні емоційно-оцінні речення у творах Т.Шевченка // Зб. наук. праць за матеріалами Всеукраїнського симпозіуму. – Кам'янець-Подільський. – 2000. – с. 126–130.
2. Баранник О.Ю. Семантико-синтаксична категорія партитивності в українській мові. Автореф. дис. ... канд. філол. наук: Дніпропетровськ, 2004. – 24 с.
3. Словник синонімів: У 2-х т. – К., 1999–2000.
4. Словник української мови: В 11-ти томах. – К., 1974.
5. Соловій У.В. Оцінно-образна номінація у структурі художнього тексту (на матеріалі малої прози кін. XIX – поч. ХХ ст.). – Автореф. дис. ... канд. філол. наук. – Івано-Франківськ, 2003.
6. "Українська мова". Енциклопедія. – К., 2000.
7. Чикаленко Є.Х. Слогади (1861–1907). – К., 2003.

#### Summary

*Different ways of evaluation are present in "Memories" of Chukalenko, as one of linguistic means of emotional state and creation of nomination. Portrat descriptio and evaluation of characters according to the word "ukrayinstvo" is biglited in the article.*



Лариса Азарова  
Наталія Г'яст

## ЧАСТИНОМОВНА СУТНІСТЬ КОМПОЗИТІВ

Ключові слова: композити, юкстапозити, абревіатури, словоскладання, основоскладання, компонент, сполучуваність основ, різновиди складання.

**Д**о опрацювання композитів в українському мовознавстві активно прилучилися в 40-х рр. ХХ ст. Їх вивчали за морфемним складом, словотвірною структурою і в правописному плані. Історію виникнення іменників-композитів з'ясовували М.Я.Плющ, С.П.Самійленко, І.Й.Тараненко та інші мовознавці. У працях Є.Рудницького, І.І.Коваліка, Н.С.Родзевич, В.О.Горпінicha композити витлумачено як наслідок лексикализації назв понять, виражених словосполученнями, що супроводжується зміною форми (структурі) та семантики одиниць, які виступають у ролі компонентів композитів.

Словотвірну структуру й семантику складних слів у сучасній українській мові ґрунтально описала Н.Ф.Клименко. К.Г.Городенська склахарактеризувала процеси утворення складних іменників як один із способів формально-граматичної реалізації семантичної структури речення. Метою пропонованої статті є аналіз частиномової сутності композитів.

Основоскладання, словоскладання, абревіація – три різновиди складання, що мають різну сферу поширення в сучасній українській мові. Складні слова відповідно до цього поділяють на композити, юкстапозити та абревіатури, причому основу слів становлять композити. Вони охоплюють більшість частин мови: *вербозілля, книголюб, лісосмуга; білобокий, волелюбний, довговусий; стрімголов,*

ліворуч, мимоволі; зубоскалити, марнотратити, злословити. На другому місці пereбувають юкстапозити: голка-риба, художник-прикладник, купівля-продаж, чудо-богатир, технік-механік; синій-синій, перший-ліпший; тишком-нишком, часто-густо, далеко-далеко, мало-помалу. До слова і основоискладання відносять і абревіацію. Нині спостерігаємо активізацію складноскорочених утворень, що також зумовлено тенденцією до економії мовних засобів, ощадного використання газетної і журнальної площини та ефірного часу. Переїжає творення ініціальних абревіатур на зразок МІАП (Міжнародний інститут лінгвістики і права). Абревіатури, як і складні слова, утворені поєднанням компонентів кількох слів, у деяких із них бувають скороченими обидві (іноді три) основи: хіміром (хімічна промисловість), юннат (юний натураліст), агропром (агрономічна промисловість), головбух (головний бухгалтер), військспец (військовий спеціаліст), торгпред (торговий представник), профгрупгр (організатор профспілкової групи) [3, с.364]. Однак абревіація відрізняється від складання характером з'єднувань компонентів: при складанні з'єднувані компоненти є повноцінними семантичними одиницями – словами або їхніми лексичними основами (тобто морфними одиницями), а при абревіації – здебільшого асемантичними частинами слова або окремими звуками, "уламками" слів: загс, продмаг (продовольчий магазин), колгосп (колективне господарство), неп (нова економічна політика). Компонентом абревіатури може бути й ціле слово, що поєднується з усіченим: а) райрада, земснаряд; б) метробуд, Львівсільмаш [2, с.129]. У статті до аналізу залишено уламкові абревіатури, що являють собою поєднання асемантичних частин слів: міськком, лісгосп, медфак, студком, фізорг, та усічено-словесні, тобто поєднання початкової частини слова або частин слів із повноцінним словом: редколегія, профспілка, мікрометр, запчастини, заготконтора, промкооперація. Високою продуктивністю в другій половині 80–90-х років ХХ ст. відзначаються абревіатури з такими початковими скороченими компонентами прикметникового походження, як телев- (телестанція, телевурак, телевільм, телевцентр), електро- (електродуга, електроекран, електророживлення, електрозварник), етно- (етноботанічний, етнолінгвістика,

етногенез), євро- (євровалюта, європарламент, єврокубок). Абревіатури поширені найбільше серед іменників (сільмаг, сільбуд, культфонд, медпункт, крайком), рідше серед прикметників (агітмасовий, політосвітній, культосвітній). Функціонування композитів, юкстапозитів та абревіатур у мовленні не виявляє особливого перерозподілу між різними видами складних слів. Співвідношення цих груп лексичних одиниць у словнику й тексті виявилось сталим, тільки в текстах помітніше зростання кількості юкстапозитів. З-поміж аналізованих складних слів композити становлять близько 7,5%, юкстапозити – 0,85%, абревіатури – 0,39%. Отже, найхарактернішою для сучасної української мови є композиція основ.

Складні слова-композити (від лат. *compositum* – складний) – це похідні, що утворилися поєднанням кількох основ у цілісну лексичну одиницю: милозвучний, мовознавство, лісозбереження, літочислення, короткохвильовий, чорнобривий. Цей різновид складання називають основоискладанням. Услід за іншими вченими розрізняємо основоискладання чисте та складно-суфіксальне [5, с.22]. При чистому основоискладанні похідне утворюється від основи залежного компонента (з інтерфіксом або без нього) і самостійного слова: овочесховище, шлакоблок, картоплекомбайн, буряконасіння. Складно-суфіксальний спосіб виявляється в тому, що процес злучення основ у похідне супроводжується суфікацією: золоті погони – золотопогонник, низький поклін – низькопоклонник, стара віра – старовірство, чорні брови – чорнобривці. Різновидами складно-суфіксального способу є складно-флективний і складно-нульовий. Складно-флективним називається такий спосіб, при якому похідні слова утворюються основоискладанням, яке завершується за допомогою флексії-суфікса, тобто синкретичного морфа: книги носити – книгоноша, довгі крила – довгокрилі, світле волосся – світловолосий [2, с.129]. Складно-нульовим є такий спосіб, при якому основоискладання завершується нульовою суфікацією: чорнослив, далекомір, жовтоцвіт, снігопад, водоріз, лісовоз, сінокіс.

Об'єктом нашого дослідження виступають композитні іменники, прикметники, дієприкметники, прислівники та діеслова власне українського й іншомовного походження.

Згідно вами і жаємо семи м тично то лев україн го пох обида ва інц різнов понен та сло турую темі у матив ми. Се утвор леніз гальні частин станов відріз структ

Сп частин компо іменни соріг, прикмо білову чорноз основ жувач, люб), (перек кількіс відмін іменни стидел

Одня при в одне сполуч метні сполуч синью ний да своєю ся як мовною ють прше) і та поверх

тарлані най-  
їльбуд,  
ше се-  
полі-  
онуван-  
іатур у  
роздо-  
к слів.  
диниць  
тільки  
сті юк-  
ладних  
7,5%,  
0,39%.  
україн-

а лат.  
що ут-  
влісну  
ознав-  
я, ко-  
звонив  
інням.  
осно-  
ньне [5,  
охідне  
понен-  
тійно-  
фтоп-  
суфік-  
о про-  
куєть-  
топо-  
нник,  
юві -  
суфік-  
вний і  
им на-  
ходін-  
м, яке  
суфік-  
носиг-  
окри-  
ий [2,  
б, при-  
чуль-  
сомір,  
говоz,  
ступа-  
ники,  
і влас-  
кення.

Згідно із загальноприйнятим розумінням словами власне українського походження вважаємо ті, що своїми етимонами мають лексеми мов, від яких походить і з якими генетично пов'язана сучасна українська мова, тобто лексеми праслов'янської, давньорусько-української мов. До композитів іншомовного походження належать ті, в яких один або обидва компоненти іншомовні. Термін "слова іншомовного походження" охоплює всі різновиди запозичень: слова, структурні компоненти слів, кальки (запозичені значення) та слова з іншомовними основами, що структуруються за допомогою афіксів уже в системі української мови або за допомогою формативів приспособлені до її граматичної системи. Серед композитів найоб'ємнішу групу утворюють іменники. Це одна з багаточисленних і граматично місткіх категорій у загальній системі слів, що належать до різних частин мови. Саме граматична категорія, яка становить узагальнене поняття предметності, відрізняється семантичною об'ємністю та структурною різноманітністю моделей.

Сполучуваність основ у межах різних частин мови виявляє певні особливості. Так, композитні іменники – це сполучення двох іменникових основ (верболіз, лісостеп, носоріг, шлакоблок, ракетоплан, трудодень), прикметникової та іменникової (білохвіст, біловус, білоцвіт, білокрівці, чорнослив, чорнозем, кривоніс), іменникової і дієслівної основ (вітромір, лісосплав, силосонавантажувач, тепловоз, винороб, землекоп, світлолюб), дієслова в наказовій формі та іменника (перекотиполе, горицвіт, зірвиголова), кількісного числівника у формі родового відмінка (для числівника сто – називного) та іменника (сторіччя, дванадцятимонка, шестидіденка).

Одним із продуктивних способів творення прикметників є поєднання кількох основ в одне ціле. Це відбувається за допомогою сполучних голосних -o-, -e-(-e-). Такі прикметники постають на базі підрядних словосполучень, пор.: (білосніжний – білий сніг; синьоокий – сині очі; працездатний – зданий до праці). Вони досить неоднорідні за своєю морфологічною будовою, розрізняються як кількістю основ, так і іньюю частиномовною приналежністю. Структурно виділяють прикметники двокомпонентні (найчастіше) і три- та багатокомпонентні (рідко): двоповерховий, суднобудівний, староцерковно-

слов'янський, стошістдесятисемирічний. За морфологічною характеристикою розрізняють прикметники, що утворилися поєднанням основ: іменника і прикметника чи дієприкметника: життєрадісний, морозостійкий, зернодобильний; прикметника та іменника: сільськогосподарський, чорнобривий, працездатний; іменника і дієслова: віданопірний, землерийний; займенника та іменника, прикметника чи дієслова: все-світній, самозакоханий, своєчасний, всеосяжний, самовідданий; прислівника і дієприкметника чи прикметника: малорослий, вищезазначений, довготривалий, рідковживаний, нижчепідписаний, вічнозелений; числівника й іменника: п'ятикутний, шестигранний, восьмирічний, семизначний; сполучення прийменника, займенника та іменника: потойбічний. Складанням утворені також прикметники із словотворчою частиною *нів-* (*нанів-*), що стоїть на початку слова, та -подібний, якою слово закінчується: напівсонний, веретеноподібний [7, с.145].

Усі складні прикметники поділяють на три основні структурні типи залежно від характеру внутрішніх відношень між першою й другою основою. Ці відношення є об'єктними, обставинно-атрибутивними і сурядними. Конкретний характер об'єктного відношення першої основи до другої у прикметникових композитах буває досить різноманітним – від такого, яке співвідноситься з відношенням прямого додатка до дієслівної основи (при цьому прикметникова основа може бути віддієслівною), до співвідносного з численними різновидами непрямих додатків: коррозаготовчий, домобудівний, вологостійкий, електродоильний. У складних прикметників з обставинно-атрибутивним відношенням першої основи до другої перша основа за своєю семантичною функцією здебільшого може бути співвіднесена з обставиною способу дії, міри або ступеня в словосполученнях із прикметниками або дієприкметниками як стрижневими компонентами: вузько-корисливий, середньопізний, новозбудований. Складні прикметники із сурядним характером відношень між обома основами трапляються порівняно рідко: азотнотуковий, електрошлаковий, елементоорганічний [6, с.4].

Більшість прислівників, які містять у своєму складі два або кілька коренів, утворено від основ складних прикметників за допомогою прислівникового суфікса -о: благодуш-

но, красномовно, одночасно, плодотворно.

Дієприкметник об'єднує структурно неоднорідну й семантично багату групу слів. Мотивованість дієсловом, а отже, його семантика, з одного боку, структурні особливості й парадигма прикметника – з другого, зумовлюють двоплановість його ознак як лексичної і граматичної одиниці та широту функціонування – атрибутивного, предикативного з виразною дієслівністю, субстантивного, а також різноманітність його синтаксичних зв'язків. Дієприкметники передають поняття чинних в об'єктивній дійсності ознак, проте не статичних, що характерне для прикметника, а динамічних або з елементами чи наслідком динаміки [1, с.3]. Дієприкметник легко сполучається з препозитивними компонентами, вираженими прислівником, іменником, займенником або певною формою прикметника, утворюючи складні лексеми: *новостворений, напівобвалений, тонкозмелений, злототканий*. У такій складній лексемі дієприкметник може виступати з виразною дієслівністю, доконаністю й недоконаністю, процесуальністю й результативністю, що дає підставу розглядати ці композити як складні дієприкметники [4, с.25]. Це стосується передусім утворень, у яких дієприкметникова частина ускладнена префіксами, напр.: *слаборозвинений, самозадоволений, рівновіддалений, напіврозвалиний*. Складні дієприкметники можна поділити на дві групи: 1) лексеми, які за граматичними категоріями й семантикою сприймаються як власне дієприкметники: *напіввідкритий, новоспечений, сирозмелений*; 2) лексеми, що за своїми особливостями сприймаються як ад'єктивовані дієприкметники: *тонкокованій, тонколітій, гнутоклеєний*. Власне дієприкметники мають виразну процесуальність і результативність, перфектну префіксацію, імперфективну суфіксацію; прислівники або інші препозитивні компоненти, що переважно виражають спосіб дії або час, контекст; у ряді випадків типові для дієприкметників пасивні конструкції: *напівприкриті бур'янами, свіжопорваних колючим дротинням*. Складні дієприкметники другої групи виражають дійову ознаку як якість, що уточнюється препозитивним компонентом і означають спосіб, за допомогою якого виготовлена річ, матеріал виготовлення або здатність чого-небудь до якоїсь дії чи процесу (що є характерною семантичною ознакою ад'єктивованих

дієприкметників). Отже, утворення, другою частиною яких є дієприкметник, а першою – слово в повному морфологічному вираженні або усічена основа якоїсь частини мови, слід розглядати як складні власне дієприкметники та ад'єктивовані дієприкметники. І в першій, і в другій групі є лексеми, утворені обома способами: осново- та словоскладанням [1, с.58].

В основі композитних дієслів лежать такі синтаксичні елементи: а) іменник у знахідному відмінкові + дієслово у формі інфінітива: *богохулити, лиходіяти, сльозоточити, добродіяти, плодоносити*; б) іменник в орудному відмінкові + дієслово у формі інфінітива: *рукоблудничати, колобродити, верховодити*; в) прислівник + дієслово у формі інфінітива: *марнотратити, маловажити, гострословити, різноманітити*. Серед композитних дієслів найбільше тих, що мотивуються синтаксичною конструкцією "прислівник + інфінітив". Функціональна активність властива і тим, які мотивовані конструкцією "іменник у знахідному відмінку + інфінітив". Решта складних дієслів тільки опосередковано мотивується синтаксичними конструкціями, а безпосередньо пов'язана з композитними іменниками, прикметниками та дієсловами. Отже, вони є суфіксально-композитними або префіксально-суфіксальними композитними утвореннями. Їх визначають як відіменникові (*вітрогон – вітрогонити*) та відприкметникові (*крайводушний – крайводушничати*) складні дієслова [3, с.382]. Нерідко їх кваліфікують як дієслова, утворені суфіксальним або префіксально-суфіксальним способом від основ складних іменників чи прикметників [3, с.382–391]. Справді, за способом творення вони не є складними одиницями, тобто не утворюються способом складання основ в одне ціле. До складних згадані дієслова зараховано умовно, тільки тому, що в них вичленовуються дві основи.

Композитні дієслова розподіляють між п'ятьма деривативними класами. Дієслова першого класу мають значення "виконувати дію, що позначена їхнім твірним дієсловом": *чудодіяти, гріховодити, зубоскалити*. Другий клас виражає значення "перетворювати того, хто названий твірним складним словом або першою основою твірного словосполучення": *обюрократити, боготворити*. Третій клас передає значення, що конкретизується семантичними компонентами "про-

являти лодот ся. Ді семант волова П'ятий них м того, і водити нішим вативн лені по

Літер  
1. І  
2. І  
3. І  
4. К  
5. К  
6. К  
7. С

The  
combination  
participi  
Key  
type of c

Л  
у ст  
сичної с  
регламен  
структур  
лено пра  
ком і йог  
Клю  
прислівн

ругою шою — їженні и, слід лєтни- и. І в ворені чадан- ть такі нахід- яніти- чити, ник в формі дити, ово у гло- ви. Се- х, що кцію на ак- і кон- нку + чльки інми зана з іми та -ком- ними- чають чити) фіво- І. Нес- ворені саль- ників ді, за оди- собом адних чльки іови. ь між слова увати вом": Дру- овати ювом полу- чити. рети- "про-

являти, перебувати, приводити в стан": *оп- лодотворяти, благовістити, зловтішати- ся*. Діесловам четвертого класу властивий семантичний множник "діяти за допомогою": *воловодити, рукоплескати, чревовіщати*. П'ятий клас сформований набором семантичних множників "набувати, надавати форми того, що позначено твірним словом": *хоро- водити, тфиножити* [3, с.388]. Найпоширенішими є діеслови першого і третього деривацівного класу. Інші три класи представлени поодинокими лексемами.

Отже, композитний спосіб творення слів

має перевагу над простим. Композитний термін переважно однозначний, "неemoційний", оскільки входження коренів слів з емоційною ознакою до складу композитів трапляється зрідка. Значення компонентів композитів здебільшого не зазнають деформації, вони стабільні протягом тривалого часу. Складні слова на відміну від словосполучень економічніші, структурно цілісніші. Композитний термін являє собою цілісно оформлену одиницю не тільки в граматичному, але й у семантичному плані.

#### Література

- Гнатюк Г.М. Явища граматичної та семантичної співвіднесеності в системі форм діеприкметника // Морфологічна будова сучасної української мови. – К., 1975. – С.158–189.
- Горпинич В.О. Сучасна українська літературна мова. – К., 1999.
- Клименко Н.Ф. Словоскладання. Абревіація // Словотвір сучасної української літературної мови. – К., 1979. – С.314–402.
- Клименко Н.Ф. Основи морфеміки сучасної української мови. – К., 1998.
- Ковалик І.І. Основні проблеми вчення про словотвір // Українська мова і література в школі. – 1978. – № 11. – С.22–29.
- Коломієць В.Т. Словотвір неологізмів у слов'янських мовах // Мовознавство. – 1973. – № 2. – С.3–19.
- Сучасна українська мова / За ред. О.Д.Пономарєва – К., 1997.

#### Summary

The article is dedicated to language seines of composites. The kind of composition is determined. The combination of different language parts composites basis is analyzed. The main structure type of adjective, participle is analyzed. The derivating class verb is described.

*Key words:* composites, juxtapositions, abbreviation, word combination, component, basis combination, type of combination.



Анатолій Висоцький

## МОТИВИ ВХОДЖЕННЯ ПРИСЛІВНИКІВ ДО СТРУКТУРИ РЕЧЕННЯ З ЙОГО ВАЛЕНТНІСТЮ

У статті розглянуто явища семантико-сintак- сичної структури речення, визначено умови, які регламентують мотиви входження прислівників до структури речення з його валентністю, та встановлено правила, які реалізують зв'язок між прислівником і його сферою дії.

Ключові слова: структурна схема речення, прислівник, обов'язковий поширювач, факультати-

тивний поширювач, семантика, структура ре- чення, синтаксична структура речення.

Одним з актуальних завдань семантичного синтаксису на сучасному етапі є виявлення моделей речень, об'єднаних типовим значенням, з'ясування їхніх