

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКА МІСЬКА РАДА
Департамент економіки і інвестицій
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Інститут Менеджменту
Кафедра фінансів
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет финансов и банковского дела (Беларусь)
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ Кафедра экономической теории и экономической политики (Россия)
МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ НАУК (Грузія)
РЕГІОНАЛЬНИЙ ФІЛІАЛ НАЦІОНАЛЬНОГО ІНСТИТУТУ
СТРАТЕГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У М. ЛЬВОВІ
ТЕЛАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. ЯКОБА ГОГЕБАШВІЛІ
(Грузія)
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. Ю. ФЕДЬКОВИЧА
Економічний факультет

МАТЕРІАЛИ

II Міжнародної науково-практичної конференції «СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВИХ ТА ІННОВАЦІЙНО- ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ»

1 березня 2013 р.

ВНТУ
ВІННИЦЯ
2013

УДК [336+330.341.1] (477)
ББК [65.261+65.01] (4УКР)
С91

Друкується за рішенням Вченої ради Вінницького національного
технічного університету Міністерства освіти і науки, молоді та спорту
України

Головний редактор: **В. В. Грабко**

Відповідальний за випуск: **В. В. Зянько**

Рецензенти: **В. В. Зянько**, доктор економічних наук, професор;
І. Ю. Єпіфанова, кандидат економічних наук, доцент.

С91 Сучасні тенденції розвитку фінансових та інноваційно-інвестиційних процесів в Україні: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. – Вінниця : ВНТУ, 2013. – 368 с.

ISBN 978-966-641-508-3

В матеріалах конференції висвітлено доповіді вітчизняних та іноземних науковців, які розглянуто на II Міжнародній науково-практичній конференції «Тенденції управління фінансовими та інноваційними процесами в умовах ринкових перетворень» 1 березня 2013 року в м. Вінниця.

Розраховано на студентів, аспірантів, викладачів, наукових співробітників.

УДК [336+330.341.1] (477)

ББК [65.261+65.01] (4УКР)

Автори вміщених матеріалів висловлюють свою думку, яка не завжди збігається з позицією редакції. Матеріали подано в авторській редакції.

ISBN 978-966-641-508-3

© Вінницький національний
технічний університет, 2013

національної економіки	
Фурик В. Г. Інноваційна спрямованість навчального процесу при вивченні фінансових дисциплін як основа удосконалення змістовності і якості підготовки менеджерів	143
Хачатурян О. С. Щодо формування на регіональному рівні кадрового ресурсу для малих підприємств інноваційного спрямування	145
Ювица Н. В. Економіка Казахстану в системі інноваційних преобразованій	148
Язлюк Б. О. Формування стратегії модернізації економіки як напрям пом'якшення нерівностей та підвищення соціально-економічної безпеки регіонів	151

СЕКЦІЯ 3 СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ

Гракова М. А. Галузеві особливості реалізації інвестиційного процесу у вугільній промисловості України	153
Давиденко Н. М. Вплив ІРО на фінансову безпеку підприємств аграрного сектору	156
Єпіфанова І. Ю., Нижник Ю. Л. Економічна сутність інвестиційної привабливості ...	159
Єпіфанова І. Ю., Юненко С. В. Методи аналізу ефективності інвестиційної діяльності	161
Журко Т. О., Білостенна О. А., Побережна О. В. Принципи та пріоритети інвестиційної політики підприємства	163
Журко Т. О., Деренько О. А., Базалицький Д. М. Класифікація конфліктів інтересів учасників системи «інвестор-підприємство»	166
Журко Т. О., Шиян А. А., Нікіфорова Л. О. Підвищення рівня ефективності інвестиційного процесу підприємства на основі побудови функцій корисності ...	168
Івахненко І. С. Проблеми інвестування в цінні папери в сучасних умовах розвитку економіки України	171
Коваль Н. О., Терпель Л. В. Сучасні проблеми інвестиційної діяльності в економіці України	173
Ковтун О. А. Проблеми домогосподарств щодо прийняття інвестиційних рішень	177
Кундєєва Г. О., Андреюк Н. В. Стан та тенденції залучення іноземних інвестицій в економіку України	180
Лагута С. М. Особливості інвестиційної діяльності агрохолдингів в Україні	183
Мороз О. В., Кужба А. О. Проблеми та перспективи інвестиційної привабливості легкої промисловості в Україні	185
Мороз Ю. В. Інвестиції та інвестиційний клімат в Україні	187
Пирог О. В. Концептуалізація інвестиційної політики для прогресивного розвитку національного господарства	191
Позднякова Л. О. Роль страхових інвестицій у фінансовому механізмі вітчизняної економіки	193
Пурій Г. В. Вплив інвестиційних проектів на операційну активність гірничо-металургійних підприємств	195
Стасюк Н. Л., Руденко К. О. Проблеми інвестування малого підприємництва ..	197
Харламова Г. О., Зянько П. В. Методики оцінювання інвестиційної привабливості підприємств	200
Химич О. В. Закордонний досвід у залученні іноземних інвестицій	203
Чалюк П. В. Промислова політика в Україні та її інвестиційне забезпечення ...	205
Чернявська Є. І. Корпоративне управління і проблема залучення зовнішніх інвестицій	207
Шпеник Т. К. Моніторинг інвестиційних пропозицій в розвиток туристичної галузі Закарпаття	210

Також визначено, що при традиційному аналізі проектів з охорони навколишнього середовища не враховується вплив впровадження такого проекту на операційну активність підприємства. У разі підвищення операційної активності в результаті впровадження проекту, відбувається підвищення операційної активності і збільшення операційного прибутку підприємства.

Тому, доцільно використовувати в якості додаткових коштів на реалізацію інвестиційних проектів з охорони навколишнього середовища кошти, які формуються в результаті покращення операційної активності промислового підприємства при реалізації інвестиційних проектів з охорони навколишнього середовища. Такий підхід забезпечить стабільний фінансовий стан підприємства, сприятиме поступовій активізації реалізації проектів з охорони навколишнього середовища, визначить відокремленість інвестиційних потреб на охорону навколишнього середовища та обумовить підвищення операційної активності підприємства.

Використання зазначеного підходу передбачає проводити оцінку ефективності інвестиційних проектів з охорони навколишнього середовища за допомогою комплексного показника операційного левериджу, який враховує вплив аналізованого інвестиційного проекту з охорони навколишнього середовища на структуру поточних витрат промислового підприємства та визначає зміну операційної активності гірничо-металургійних підприємств.

Отже, традиційний підхід до економічної оцінки інвестиційних проектів на гірничо-металургійних підприємствах не враховує особливостей впливу впровадження природоохоронних заходів на операційну активність підприємства. Тому виникає необхідність удосконалення методичних засад економічної оцінки впливу інвестиційних проектів ефективності природоохоронних заходів з урахуванням їх впливу на операційну активність підприємства.

Література

1. Удалих О.О. Управління інвестиційною діяльністю промислового підприємства: Навчальний посібник. – Київ: Центр навчальної літератури, 2006. – 292 с.
2. Борщ Л.М. Інвестування: теорія і практика: Навч.посіб. – К.: Знання, 2005 р. – 470 с.
3. Економіка підприємства: Підручник / За заг. ред. С.Ф. Покропівного. – Вид.2-ге, перероб. та доп. – КНЕУ, 2001.- 528с.,іл.
4. Ковалев В.В. Финансовый анализ. Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. –М.: Финансы и статистика, 1995. – 432 с.
5. Гойко А.Ф. Методи оцінки ефективності інвестицій та пріоритетні напрямки їх реалізації. – Київ: ВІРА-Р, 1999. – 320 с.

УДК336.228.3

**Стасюк Надія Леонідівна, канд. екон. наук, доцент,
Вінницький національний технічний університет;
Руденко Катерина Олегівна, бухгалтер
Приватного підприємства «Інструмент-Сервіс»**

ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТУВАННЯ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Роль малого підприємництва у розвитку державної економіки на сьогодні важко переоцінити, адже воно є одним із найбільш важливих факторів економічного розвитку суспільства та сприяє його соціально-політичній стабільності. Проте малому підприємству в Україні доводиться стикатись з рядом проблем, серед яких постійні зміни в законодавстві, суперечливість та неповнота діючих нормативно-правових актів,

високе податкове навантаження, особливо на фонд оплати праці, надмірний податковий тиск. Умови, в яких знаходиться мале підприємництво на загальній системі оподаткування в Україні, є одними з найгірших у світі. Так, за рейтингом Doing Business – 2012 Україна посідає 181 місце за рівнем оподаткування (як і в рейтингу 2011 року). З 2006-го по 2012 рік за даними цього рейтингу загальний податковий тиск зазнав незначних змін – з 57,3 до 57,1% (від прибутку) [1].

Також недоступність довгострокового кредитування через високі відсоткові ставки та відсутність заставного майна. І це далеко не повний список перешкод у розвитку малого бізнесу.

Створення і ведення малого бізнесу в Україні крім хабарництва, зарегульованості й інших перешкод та ризиків ускладнюється ще й відсутністю кредитування як з боку банків, так і державних установ.

Фінансування малих підприємств у країнах з розвинутою ринковою економікою здійснюється за рахунок як внутрішніх, так і зовнішніх джерел.

Основними внутрішніми джерелами залучення коштів є фінансові ресурси і внутрішньогосподарські резерви підприємства, тобто прибуток. Але, щоб підприємству отримати прибуток, необхідно постійно економити, тобто регулювати власні витрати, зменшувати собівартість продукції, працевлаштовувати лише мінімальну кількість працівників. Також через розширення діючого виробництва можна забезпечити внутрішнє зростання, шляхом поступового збільшення та удосконалення матеріально-технічної бази. В такому випадку здійснюється поетапне фінансування і неабияку роль відіграє загальна сума прибутку та накопичена амортизація.

До неформального ринку позичкових капіталів (внутрішнє джерело фінансування) відноситься позика грошей у рідних і знайомих.

На сьогоднішній день малі підприємства банківськими та фінансовими установами розглядаються як група підвищеного ризику для фінансування, а отже через високий ризик передбачаються високі відсотки за користування кредитами та обов'язковість заставного майна при одержанні позичок. Також загострює проблему недоступність одержання пільгових кредитів, фінансова та податкова політика держави, що не дають можливості підприємствам малого бізнесу розвиватися. Ставки за користування кредитом становлять близько 23 %, а в випадках, коли пропонують нижчі, то обов'язково будуть супроводжуватись супутніми витратами на значну суму. За інформацією 2012 року кредити на купівлю обладнання для представників малого та середнього бізнесу пропонують 11 банків-лідерів ринку послуг для підприємців. При цьому вартість кредитів на купівлю обладнання за останні місяці зросла. Так, середня реальна ставка за позиками терміном на три роки зросла на 0,65 відсоткового пункту, до 24,17% річних; кредити терміном на п'ять років подорожчали на 0,42 в. п., до 22,8 % річних [2].

Велика кількість банків згорнули свої програми кредитування малого та середнього бізнесу, практично відсутнє державне фінансування минулих програм (на 2013 рік в бюджеті передбачено 10 млн. гривень для фінансування малого та середнього бізнесу).

До проблем, які уповільнюють розвиток кредитування малого бізнесу в Україні можна віднести наступні:

1) з точки зору кредиторів – непрозорість малого бізнесу, недостатня економічна та юридична грамотність малих підприємств, високі ризики неповернення кредитів та відсутність масштабної державної підтримки малого бізнесу;

2) з точки зору позичальників – висока вартість кредитів, жорсткі умови отримання кредитів, великі строки розгляду заявок, недостатня державна підтримка малого бізнесу [3].

Як свідчать показники Національного банку України за січень 2012 року обсяг виданих кредитів порівняно із груднем минулого року зменшився на 0,8% (кредитний портфель юридичних осіб схуд на 4,9 млрд. грн., фізичних осіб – на 1,1 млрд. грн.). Звичайно, у цих цифрах закладено і зменшення кредитування малого і середнього бізнесу [4].

Для того, щоб отримати підприємством кредит у банківській установі, необхідно відповідати таким обов'язковим вимогам:

- підприємство має працювати не менше одного року;
- бізнес даного підприємства повинен бути прибутковим;
- звітність підприємства повинна відповідати всім вимогам;
- наявність ліквідної застави.

Тобто з вище перерахованого можемо зробити висновок, що жодне новостворене підприємство, які в наш час потребують найбільше фінансової підтримки, не може собі дозволити такого задоволення, як банківський кредит, адже не відповідають даним вимогам. До того ж надзвичайно високі відсоткові ставки за користування кредитом є непосильними для більшості підприємств, адже сплачувати до 22% за поповнення обігових коштів та до 19% за кошти для придбання устаткування не кожне підприємство в змозі.

В представленій нижче таблиці наведемо показники річних відсотків за користування мікрокредитами деяких банків, представлених на ринку України [5].

Таблиця 1

Ставки по мікрокредитуванню окремих банківських установ

Назва банківської установи	Річний відсоток за користування кредитом, %	Термін користування, років	Ціна застави, %
ПАТ Акціонерний банк «Південний»	22,37	1	-
ПАТ «Перший Український Міжнародний Банк»	28,39	1	-
ПАТ "Комерційний Банк "Хрещатик"	30,55	1	-
ПАТ «Мегабанк»	24,33-25,79	1	до 75
ПАТ "Енергобанк"	33,25	1	-
ПАТ «ВТБ Банк»	54	1	-
	28	3	
	39	4	
ПАТ "Банк Перший"	19,9	1	50
ПАТ «Марфін Банк»	20,90-22,77	3	70
ПАТ «БАНК КІПРУ»	21,33-23,67	до 15	до 60
	23,32-25,67	до 10	
ПАТ «Піреус Банк МКБ»	22,39-22,89	до 3	до 70
ПАТ «Всеукраїнський Банк Розвитку»	22,59-23,79	до 5	50
ПАТ «Банк «Київська Русь»	25,06-25,18	до 3	до 70

З вище представленого можемо зробити висновок, що не кожне підприємство спроможне плати надзвичайно високі відсотки за користування позиками, а також не кожне підприємство має нерухомість, яка б задовольняла вимоги банків та дорівнювала більше половині вартості кредиту. Проте, робота з банками є корисною для підприємства не лише тому, що дає можливість отримувати позикові кошти, але й тому, що банківські працівники допоможуть оцінити переваги та недоліки конкретних проектів.

Отже, малий та середній бізнес якнайбільше потребує фінансових ресурсів для свого розвитку. Але, в наш час нема можливості сподіватися на фінансово-кредитну підтримку держави через її відсутність та закритість бюрократичними перепонами, на кредити банків, які практично недоступні. З цього випливає, що потрібно розраховувати на власні фінансові ресурси і внутрішньогосподарські резерви, але не кожне підприємство має дані ресурси.

Тому подальший розвиток малого підприємництва можливий лише за умов раціонального поєднання дієвих методів і засобів державного регулювання й підтримки, а також злагодженого співробітництва між органами державної влади, підприємцями та кредиторами.

Література

1. Зелена книга малого бізнесу України – 2012 / [Д. В. Ляпін, В. І. Дубровський, О. М. Піщуліна, О. П. Продан.]. – К.: Інститут власності і свободи, 2012. – 124 с.
2. Інформаційно-аналітичний портал «Коментарі» // [електронний ресурс] Режим доступу: <http://ua.comments.ua/money/185282-banki-perestayut-vidavati.html>
3. Нескорודה І. І. Особливості кредитування малого бізнесу в Україні / І. І. Нескорודה // [електронний ресурс] Режим доступу: [http:// www.nbu.gov.ua/](http://www.nbu.gov.ua/)
4. Всеукраїнська громадська організація "Сила Країни": щодо кредитування малого і середнього бізнесу [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://narodna.pravda.com.ua/politics/4f4cfa69ce169/>
5. Беззаставні кредити видають під 54% річних [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vkurse.ua/ua/business/bezzalogove-kredity-vydayut.html>

УДК 658.152

Харламова Ганна Олексіївна, канд. екон. наук, доцент;
Зянько Павло Віталійович,
Київський національний університет імені Тараса Шевченка

МЕТОДИКИ ОЦІНЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

Постановка проблеми. Актуальність теми зумовлена тим, що для забезпечення ефективної господарської діяльності комерційному підприємстві необхідні періодичні інвестиційні ресурси. Проте інвестори, які вкладають свої кошти й інше майно в українські підприємства, хочуть бути впевнені у правильному виборі ділового партнера, тобто у тому, що їх інвестиції будуть не лише збереженні, але й ефективно використані – принесуть прибуток. Тому ще на етапі визначення реальної програми інвестування проводиться оцінювання інвестиційної привабливості підприємств, створення рейтингу інвестиційних проєктів, метою якого є вирішення проблеми вибору підприємств, що мають найкращі перспективи розвитку і зможуть забезпечити високу ефективність вкладеного капіталу при мінімізації інвестиційних ризиків.

Аналіз останніх досліджень. Розробкою об'єктивної методики оцінювання інвестиційної привабливості підприємства займається багато науковців, серед яких широко відомі наукові праці таких учених, як І.А. Бланк, О.Ф. Балацький, О.М. Теліженко, М.О. Соколов, Г.О., А.П. Іванов, С.С. Донцов [1-5] та ін.

Виклад матеріалу. І.О. Бланк для оцінювання інвестиційної привабливості пропонує спершу визначити стадію життєвого циклу підприємства [1]. Російський учений А.П. Іванов при оцінюванні інвестиційної привабливості підприємства пропонує підхід, який базується на двох етапах – аналізі економічної спроможності

Наукове видання

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВИХ ТА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ

Головний редактор: **В.В. Грабко**

Відповідальний за випуск: **Зянько В.В.**

Підписано до друку 17.02.2013 р.
Формат 29,7×42 1/4. Папір офсетний.
Гарнітура Times New Roman.
Друк різнографічний Ум. друк. арк. **28,73**
Наклад 150 прим. Зам. № 2013-009

Вінницький національний технічний університет,
21021, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 95,
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
серія ДК № 3516 від 01.07.2009

Віддруковано в Вінницькому національному технічному університеті
в комп'ютерному інформаційно-видавничому центрі.
21021, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 95,
ВНТУ, ГНК, к. 114.
Тел. (0432) 59-87-38.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
серія ДК № 3516 від 01.07.2009