

Череповецкий государственный университет

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

*Материалы IV Международной
научно-практической конференции
(г. Череповец, 26 февраля 2016 г.)*

Череповец
2016

УДК 332
ББК 65.049(2Рос-4Вол)
И66

Одобрено на заседании НТС ЧГУ, протокол
№ 3 от 12.11.15.

Редакционная коллегия:

О.В. Садоков – директор БШ
Д.В. Ковряков – канд. экон. наук, доцент
В.С. Васильцов – д-р экон. наук, проф.
З.М. Магруппова (отв. за вып.) – д-р экон. наук, проф.
Н.Н. Яшалова – канд. экон. наук, доцент

И 66 **Инновационное развитие территорий:** Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (г. Череповец, 26 февраля 2016 г.) / Отв. за вып. З.М. Магруппова. – Череповец: ЧГУ, 2016. – 167 с.

ISBN 978–5–85341–688–8

В сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие территорий» вошли научные статьи и доклады ученых вузов и научных учреждений России, стран СНГ и дальнего зарубежья по перспективным направлениям экономической науки, связанным с инновационным развитием территорий и социально-экономической жизнью общества.

Сборник предназначен для студентов высших учебных заведений, аспирантов и преподавателей, занимающихся научно-образовательной и учебно-исследовательской деятельностью.

УДК 332
ББК 65.049(2Рос-4Вол)

ISBN 978–5–85341–688–8

© ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет», 2016

Литература

1. ПАО «Ростелеком». Официальный сайт. – URL: <http://www.rostelecom.ru/ir/news/d426099/>
2. Государственные программы: «Устранение цифрового неравенства» и «Азбука Интернета». – URL: <http://www.azbukainterneta.ru/>

УДК 332.8

В.Р. Сердюк

Винницкий национальный технический университет

Жилищная проблема как фактор социально-экономического развития страны

Оценивая влияние имеющейся жилищной проблемы на социальное самочувствие граждан, следует обратить внимание на то, что в сфере обеспечения конституционного права граждан на жилье доминирующим является мнение, что государство должно нести ответственность за решение жилищной проблемы. Во времена социализма государство как-то решало эту проблему.

Отсутствие соответствующей жилищной политики, которая позволяла бы разным слоям общества удовлетворять свои жилищные потребности, следует рассматривать как дополнительный фактор, который усиливает общий уровень социального недовольства населения.

Проблема отсутствия возможности решения жилищного вопроса гражданами не только негативно влияет на материальное положение и качество жизни отдельных слоев населения, но и является одним из тех системных факторов, который влияет на ситуацию в стране в целом, а в частности существенно ухудшает демографию.

Жилищная проблема влияет и на юридический статус семей. По оценкам украинских демографов, каждая пятая пара, проживающая в незарегистрированном браке, официально не регистрирует его из-за отсутствия соответствующих жилищных условий [1]. Среди причин, которые заставляют граждан откладывать рождение детей, жилищная проблема стоит на втором месте, уступая лишь фактору недостаточности материального обеспечения семьи, на который указали 53,7 % респондентов [2].

Вполне очевидно, что для повышения рождаемости в Украине не следует надеяться только на увеличение социальных выплат семьям с детьми. Материнский капитал не решает проблемы демографического

кризиса, поскольку для молодежи на первое место выдвигаются проблемы рабочего места, должного уровня заработной платы и доступности жилья.

На фоне демографического кризиса необходимо применение комплексного подхода, в составе которого важное место должна занимать социально направленная жилищная политика. Следует заметить, что если удельный вес фондообразующей строительной отрасли в ВВП развитых стран составляет 10–12 %, то в Украине – только 2–2,5 %.

Одно рабочее место в строительстве создает 8–11 рабочих мест в смежных отраслях экономики, что очень важно для страны с уровнем безработицы 10 %. По методологии МОТ, за пределами Украины ищут работу и работают 5–8 млн человек, преимущественно молодых людей, что, вполне очевидно, есть дополнительный фактор, усложняющий решение демографической проблемы.

Сохранение показателей обеспеченности жильем на уровне 23,5 м²/чел, соизмеримых с показателями соседних России и Белоруссии, обусловлено, главным образом, сокращением численности населения, а не ростом объемов строительства жилья, которые в 2–3 раза ниже, чем в этих же соседних странах. В последние 5–6 лет до событий на Майдане общее сокращение численности населения несколько замедлилось и составляло в среднем 170 тыс. человек ежегодно, хотя в начале 2000-х годов страна ежегодно теряла в среднем 350 тыс. человек. Это следует из данных Государственной службы статистики [3], согласно которым в Украине на 1000 человек населения в 1985 г. приходилось 15,0 рождений детей, в 1990-м – 12,7, в 1998-м – 8,8, а в 1999-м – 7,8.

Согласно докладу Фонда ООН в области народонаселения, до 2015–2016 гг. Украина займет третье место в мире по показателю убыли населения. По данным экспертов ООН, он составит 0,6 %. Страна занимает второе место в мире по уровню смертности с показателем 15,75 человек на 1 тыс. человек, а коэффициент рождаемости составляет 1,46 – примерно как в развитых европейских странах и некоторых постсоветских.

Для сохранения численности населения за счет естественных факторов (рождаемости и смертности) необходимо, чтобы суммарный коэффициент рождаемости на одну женщину детородного возраста составлял 2,1–2,2 ребенка, сейчас он колеблется от 1,46 до 1,5. Если благосостояние населения не улучшится, то, по прогнозам демографов, к 2050 г. численность населения сократится на 4 млн человек, или до 39 млн, хотя на период развала СССР его численность составляла около 52 млн человек.

Нехватка жилья не только является фактором, негативно влияющим на материальное положение и качество жизни отдельных категорий граждан, преимущественно молодых людей, но и постепенно становится

мощным системным фактором, негативно влияющим на экономическое, демографическое, социально-политическое развитие страны.

Самым простым критерием оценки доступности жилья является количество квадратных метров, которые может купить работник за среднюю годовую заработную плату. За коэффициент доступности жилья принимается количество лет, в течение которых семья из трех человек выплатит стоимость квартиры (54 м²) при условии, что все заработанные средства будут направлены на приобретение квартиры или дома.

В реальных условиях в большинстве стран используют минимальный совокупный доход семьи, необходимый для приобретения жилья, соответствующего стандартам обеспечения жилыми помещениями (54 м² для семьи из 3 человек), за счет собственных и заемных средств. Он определяется по формуле:

$$TI = \frac{\frac{LTV}{100\%} \cdot P \cdot 54 \cdot \frac{i}{12 \cdot 100\%}}{1 - \left(1 + \frac{i}{12 \cdot 100\%}\right)^{-t \cdot 12}} \cdot \frac{100\%}{PI},$$

где TI – минимальный совокупный доход семьи (в денежных единицах в месяц); LTV – доля заемных средств в стоимости приобретаемого жилья (в процентах); P – средняя рыночная стоимость 1 м² жилья (в денежных единицах в среднем за год); i – процентная ставка по кредиту (в процентах в год); t – срок кредита (в годах); PI – доля платежа по ипотечному жилищному кредиту в доходах семьи (в процентах).

По итогам 2014 г., средняя зарплата в Украине составила менее 300 долларов США. В большинстве стран Центральной Восточной Европы средняя зарплата в 3–4 раза выше, а в более дальних странах ЕС-15 – в 5–10 раз. В 2015 г. Казахстан со средней зарплатой в 441 евро, как и РФ с 500 евро, в разы обошли уровень средней заработной платы таких стран, как Украина (178), Молдова (190) и Армения (232).

На рис. 1 приведена динамика строительства жилья. При этом с 2010 г. в общий зачет годовых показателей засчитывается площадь садовых и дачных домов, построенных до 1992 г., или домов, построенных без регистрации.

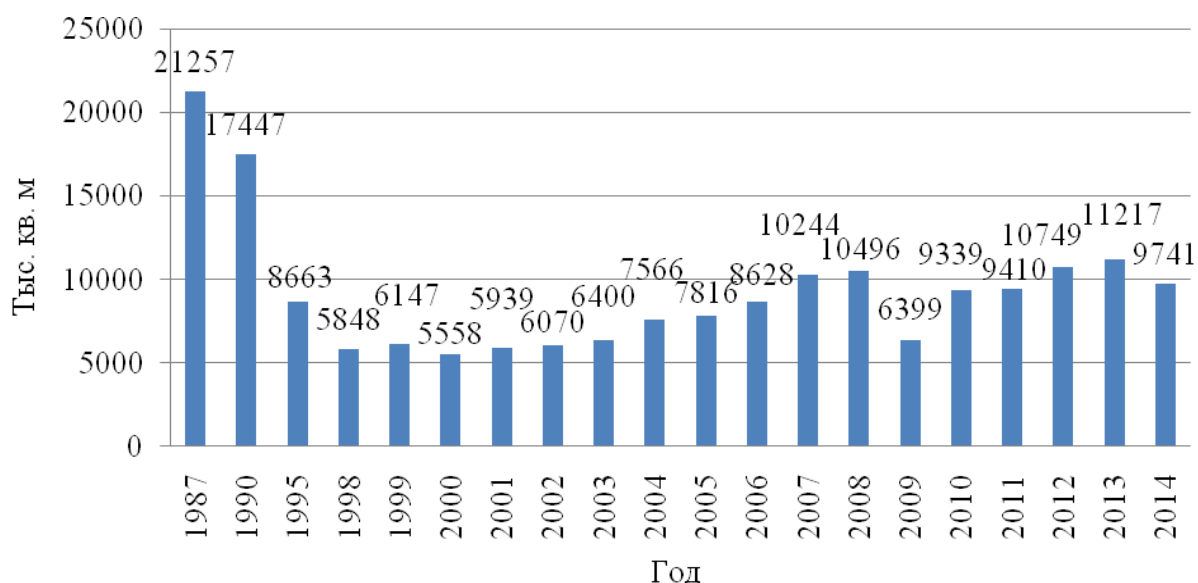


Рис.1. Динамика строительства жилья в Украине

Приобрести жилье сразу может очень ограниченное количество людей. Мировая практика показала, что наиболее действенным механизмом является ипотека. Для создания условий получения ипотечного кредита необходимо два основных условия: достаточная платежеспособность получателя кредита и низкая стоимость заемного капитала. На рис. 2 приведена динамика учетной ставки Национального банка Украины (НБУ).

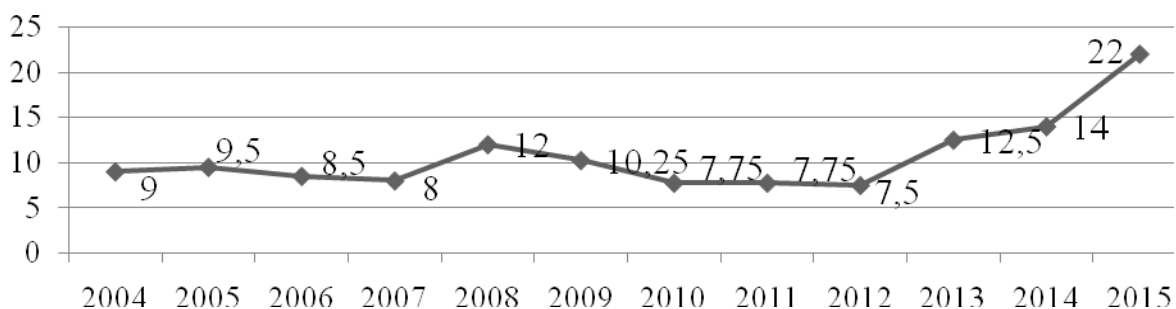


Рис. 2. Динамика учетной ставки НБУ, %

Банковские учреждения предоставляют кредиты под довольно высокие проценты. Стартовый взнос получателя кредита составляет 20–40 %. При расчете процентных ставок ипотеки в большинстве случаев банки сейчас привязываются к индексу UIRD (Ukrainian Index of Retail Deposit Rates) – украинский индекс ставок по депозитам физических лиц. К индексу банки добавляют свои фиксированные проценты, которые в разных банках могут быть от 2 до 7 % и выше. Основой для определения индекса UIRD есть ставки, которые действуют в 20 крупнейших украин-

ских банках по размеру депозитного портфеля физических лиц, по депозитам физлиц в гривне на срок до 12 месяцев, с выплатой процентов по окончании срока депозита. При индексе UIRD 21,03 % средние процентные ставки по ипотеке абсолютно неприемлемы, как по срокам, так и по размерам – 23–28 %.

По данным Украинской торговой гильдии (UTG), в 2015 г. только 2 % сделок с недвижимостью осуществлялись с помощью ипотечных кредитов. В более чем половине случаев клиенты пытаются покрывать полную стоимость покупки. По мнению экспертов, высокие процентные ставки – до 26,5 % годовых – делают ипотеку неинтересной как для банков (из-за возможности невозврата кредитов), так и для заемщиков, не желающих переплачивать за жилье. При таких высоких ставках говорить о развитии ипотечного кредитования в 2016 г. не приходится.

По показателю ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности, ППС) Украина скатилась с 119-го на 134-е место в мире. За 2010–2013 гг. экономика восстановила только половину утраченных в 2009 г. темпов роста. А вследствие последней девальвации гривны по показателю ВВП на душу населения по ППС скатилась еще ниже – на 139-е место.

Согласно данным официальной статистики, инфляция в Украине по итогам 2015 г. выросла до 43,3 %, а падение ВВП – более 10 %. За 2015 г. больше всего выросли цены на природный газ – в 3,7 раза, на горячую воду и отопление – на 78,4 %, на электроэнергию – на 66,9 %, на овощи – на 66,7 %, на подсолнечное масло и яйца – на 59,4 %, на безалкогольные напитки – на 57,8 %.

Международный опыт свидетельствует, что есть два пути быстрого роста экономики за счет иностранного капитала: привлечение иностранных инвестиций или стимулирование денежных переводов мигрантов. Активной эмиграции украинцев будут способствовать как выталкивающие, так и притягивающие факторы. Главные выталкивающие факторы – напряженная военно-политическая, сложная экономическая ситуация и снижение уровня занятости и реальных доходов населения. Главный притягивающий фактор – значительный разрыв в доходах населения между Украиной и странами ЕС, усиливающий желание украинцев поехать на работу за границу.

Стоит ожидать наибольшей активизации миграции украинцев именно в соседние страны – Польшу, Чехию, Словакию, Венгрию, Румынию и Балтийские государства. Упомянутые страны заинтересованы в недорогой рабочей силе, прежде всего потому, что их граждане ряда востребованных профессий также выезжают дальше за границу (в Италию, Испанию, Германию, Великобританию, Скандинавские страны).

Таким образом, имеющиеся цифры и факты, характеризующие современное состояние реализации конституционного права граждан Украины на жилье, заставляют сделать вывод о существовании в Украине в числе прочих и серьезного жилищного кризиса, который имеет длительный, глубокий, системный характер.

Литература

1. *Либанова Э.М.* Молодежь и молодежная политика в Украине: социально-демографические аспекты: Институт демографии и социальных исследований им. М.В. Птухи НАН Украины, 2010.

2. *Павловская В.Г.* Брачные и детородные ориентации студентов высших учебных заведений Киева // Демография и социальная экономика. – 2010. – № 1 (13). – С. 158–165.

3. Государственная служба статистики Украины. – URL: www.ukrstat.gov.ua.

УДК 330.34

Ж.М. Уанова

Казахский гуманитарно-юридический
инновационный университет

Состояние социально-экономического развития г. Сатпаева и оценка предпринимательского потенциала

Для создания благоприятных условий развития предпринимательства и увеличения числа активных субъектов малого и среднего бизнеса можно прибегнуть к таким общепринятым приемам, как разработка в соответствии с Программой «Дорожная карта занятости – 2020», Картой развития предпринимательства на основе какого-либо города, области или региона в целом.

Целью разработки карты развития предпринимательства является поддержка и развитие предпринимательских идей и инициатив путем определения приоритетных направлений в сфере малого и среднего бизнеса с учетом имеющихся реалий, сложившихся в настоящее время в изучаемом населенном пункте.

Объектом нашего рассмотрения для создания основы карты развития предпринимательства будет являться г. Сатпаев Карагандинской области. Увеличение числа активных субъектов предпринимательства позволит улучшить благосостояние населения города, увеличить рост доходов, обеспечить продуктивную занятость и уменьшить уровень безработицы в регионе. В достижении поставленных целей поддержка государ-