

Для цитирования:

Залюбивская О. Б. Дистанционные методы формирования риторической культуры будущих преподавателей технических университетов / Залюбивская О. Б. // Дистанционное и виртуальное обучение. – [М. : Изд-во СГУ]. – 2015. – № 1. – С. 72-79.

УДК 378, 808.5

ДИСТАНЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ РИТОРИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

О. Б. Залюбивская

DISTANCE LEARNING METHODS OF FORMING RHETORICAL CULTURE OF FUTURE TEACHERS OF TECHNICAL UNIVERSITIES.

Oksana B. Zaljubivsjka

***Аннотация.** В статье исследуется роль и педагогические условия использования дистанционных методов обучения риторике в формировании риторической культуры будущих преподавателей технических университетов; представлен педагогический опыт автора сочетать аудиторное и дистанционное обучения риторике.*

***Ключевые слова:** риторика, риторическая культура преподавателя технического университета, дистанционные методы обучения, дидактическая дискуссия, форум, обучение в малых группах сотрудничества.*

***Abstract.** The article examines the role and pedagogical conditions of use of distance learning in the formation of rhetoric rhetorical culture of the future teachers of technical universities; presents pedagogical experience of the author to combine training in classroom and distance learning rhetoric.*

***Keywords:** rhetoric, rhetorical culture, rhetorical culture of teacher technical university distance learning methods, didactic forum, discussion, training in small*

groups collaboration.

Введение. Современное высшее образование не может оставаться вне развития и внедрения педагогических информационных технологий, дистанционного обучения. Соглашаемся с С. А. Сысоевой, что "дистанционное обучение является наиболее адекватным ответом на тот вызов, который сегодня делает нам быстро изменяющееся информационное общество" [1, С. 79].

Постановка проблемы. Вопрос о новых дидактических задачах остается дискуссионным. С одной стороны, "образование, в том числе высшее, традиционно является одной из наиболее консервативных систем... Компьютеры и отдельные элементы информационных технологий "пробивают" себе дорогу в вузы с традиционными образовательными технологиями, традиционная дидактика все еще практически игнорирует существование информационных технологий" [2, С. 13-14]. С другой стороны, нельзя отказать в правоте педагогам, которые опасаются, что ИТ-технологии способны унифицировать людей, нивелировать их самость, обедняя язык и речь. И все же, по нашему убеждению, игнорировать современные информационные технологии в образовании неправильно. Информатизация общества, мира – это непреодолимая реальность, которую педагогам следует научиться разумно и эффективно использовать.

Особенно актуальной проблема разработки инновационных технологий, дидактических принципов их применения, проверки их эффективности предстает в сфере гуманитарных дисциплин, где традиционно считается, что Слово должно передаваться от человека к человеку непосредственно: лично, живо, эмоционально, вдохновенно. Риторика, направленная на развитие творческой личности, способной эффективно владеть мыслью и словом – в дистанционной форме для многих выглядит совершенно неестественно. Убеждены, это неправильный взгляд на гуманитарные дисциплины вообще и на риторику частности.

Целью статьи является исследование роли и места дистанционного обучения (далее ДО) в формировании риторической культуры

будущих преподавателей технических университетов.

Литературный обзор. В нашей разработке дистанционных методов обучения риторике мы опираемся на дидактические исследования принципов, методов, эффективности применения дистанционного обучения русских и украинских ученых А. А. Андреева, А. А. Аханяна, М. П. Карпенко, В. Н. Кухаренко, А. В. Рыбалко, П. В. Стефаненко, С. А. Сыроевой, А. В. Хуторского, Б. И. Шуневича и др. Особое внимание обращаем на положение Е. С. Полат [3] о том, что дистанционные формы обучения соответствуют, при правильной их организации, основным принципам гуманистической педагогики.

При создании модели, сочетающей дистанционное и аудиторное обучение риторике, мы опирались на исследования общей и педагогической риторики таких российских и украинских ученых: Н. А. Безменовой, Н. Б. Голуб, Н. А. Ипполитовой, Е. Н. Зарецкой, Т. А. Ладиженской, Л. И. Мацко, А. К. Михальской, Ю. В. Рождественского, Г. М. Сагач, Е. А. Юниной и др. Следует отметить, что проблема применения дистанционных технологий в преподавании риторики в вузе малоизучена. В частности, у Н. Б. Голуб находим лишь тезисы о необходимости применения информационных технологий в преподавании риторики "учитывая главные направления государственной политики по развитию высшего освити" [4, С. 32], о перспективности дистанционного обучения риторике в формате самостоятельной работы студентов [4, С. 23 -24].

Дистанционные методы формирования риторической культуры будущих преподавателей технических университетов. Кроме того, что применение ДО определяется требованиями информационного общества, его целесообразность в формировании риторической культуры будущих преподавателей технических университетов мы обосновываем 3 факторами. Во-первых, профессиональной направленностью магистрантов технического университета, для многих из которых компьютер и информационно-коммуникационные системы являются главным инструментом и объектом

реализации профессиональной научно-инженерной деятельности, поэтому виртуальная учебная среда для них близка. Во-вторых, в ДО снимается проблема ограниченного количества часов, отводимых на аудиторное обучение и реализацию большого объема самостоятельной работы магистрантов. В-третьих, не надо забывать о том, что магистранты это уже дипломированные бакалавры, многие из которых работают параллельно с обучением; это взрослые люди, многие из которых уже создали семьи; это молодые ученые, активно участвующие в научных конференциях. Поэтому возможность участия в формах дистанционного обучения позволяет таким магистрантам не "отставать" в обучении от других при необходимости пропускать аудиторные занятия. ДО создает комфортные условия обучения, а именно это является сущностью гуманизации образования. Таким образом, в полной мере реализуется такое качество ДО, как гибкость и адаптивность учебного процесса к потребностям и возможностям студентов экстерриториальность, асинхронный режим взаимодействия участников учебного процесса [5, С. 191-192].

В обучении риторике мы используем ДО как вспомогательную форму обучения для углубления риторических знаний, совершенствования умений текстообразования и дискуссионного общения, риторического анализа. Основное положение, на котором мы основываем использование ДО в рамках стационарного обучения, – это концептуальная, логическая и содержательная связь аудиторного и виртуального учебного пространства, составляющих органическую педагогическую целостность. Например, в таких форматах: "Начинаем в аудитории – продолжаем в дистанционном формате"; "Произносится речь в аудитории – анализируем ее в сети"; "Проводим игру в сети – обсуждаем в аудитории"; "Лекции – в аудитории, коллоквиум-тестирование – дистанционный".

Многолетний опыт преподавания риторики магистрантам ВНТУ дает нам определенное право говорить о собственной учебно-методической концепции этой дисциплины. Мы выделяем следующие дидактические принципы,

отражающие идеи гуманистической педагогики, особенности магистерской подготовки в техническом университете и специфику преподавания риторики: речевой активности студентов всех видах риторической деятельности; активности и интерактивности (сотрудничества преподавателя со студентами, студентов между собой); индивидуальной образовательной траектории; опоры на самостоятельную работу магистрантов; рефлексии учебной риторической деятельности; взаимоуважения и открытости; состязательности и эмоционального комфорта.

Мы согласны с мнением [1, 6], что принципы ДО кардинально не отличаются от принципов традиционного обучения. Исследование принципов собственно дистанционного обучения (деятельности, формирования дружественной среды, интерактивности, открытости коммуникативного пространства и др. [7, 8]) показывает, что они не только не противоречат принципам обучения риторике, но способствуют ее усвоению, стимулируют мыслительно-речевую практику.

Основополагающим принципом преподавания риторики является речемыслительная активность, ведь формирование риторической культуры невозможно вне процесса речи. Поэтому аудиторное коллективное обучение является основной формой обучения риторике. А ДО риторике определяем, прежде всего, как интенсивную, целенаправленную, творчески содержательную, рефлексивную, контролируемую и оцениваемую (в определенном количестве случаев) речемыслительную деятельность магистрантов.

В соответствии с этим, мы используем следующую систему ДО риторике: самообучение, для этого мы обеспечиваем магистрантов учебно-методическими материалами (конспектом лекций, упражнениями для самостоятельного формирования риторических умений, системой тестов для самопроверки знаний, образцами текстов магистрантов предыдущих лет обучения и др.); коллективное активное и интерактивное обучение-практика (форум, дискуссия, обучение в малых группах сотрудничества, дидактическая

игра "Суд присяжных", конкурс речей, риторический анализ текста).

Рассмотрим некоторые из применяемых методов ДО.

Форум – важная форма и метод учебного общения преподавателя и студентов в ДО риторике. Такая мыслительно-речевая активность является основной и в пределах аудиторного обучения, но там она строго ограничена во времени. Форум магистрантов "возникает" стихийно или организованно. После произнесенной магистрантом речи, появляется необходимость обсуждения ее риторической ценности, особенно, когда речь действительно стоит обсуждения. Объем аудиторных часов не позволяет выходить за рамки риторического анализа, а у слушателей возникает вполне естественное желание высказать свое мнение по предлагаемой теме, особенно у тех, кто имеет отличную от оратора позицию, видение. Поэтому такое обсуждение переносится в виртуальное пространство: в рамках конкурса речей магистранты, кроме оценки, имеют возможность общения с автором и между собой на тему речи. Это "стихийный" форум. Кроме этого в курсе "Основы риторики" мы предлагаем тематические форумы по проблемам риторической культуры общества (по выбору магистрантов). Например: "О трибунами! Сколько дураков сходило с тебя победителями" (А. П. Довженко); "Нельзя быть красноречивым оратором, не имея страстного стремления к добру и справедливости" (Ж.-Э. Ренан) и др. К высказываниям участников форума в пределах обсуждения выдвигаются четкие требования. Каждый участник должен представить ключевое сообщение: целостное, структурированное, завершенное, продуктивное, позиционное (то есть такое, где есть идея, а не просто фраза на уровне "согласен - не согласен"), максимально краткое (0,5-0,8 тыс. знаков). Это должно быть высказывания ценное в риторическом аспекте, такое, которое может быть занесено автором в собственное риторическое портфолио как риторическое достижение. Также участник может формулировать короткие корректные реплики на сообщения других участников. Мы видим здесь важную педагогическую миссию – воспитывать риторически грамотного, критически мыслящего участника Интернет-среды, ведь не секрет, что в сети Интернет, к сожалению, тоннами

накапливается анонимный и авторский речевой мусор, не имеющий риторической ценности ни по содержанию, ни по форме. Также участие магистрантов в форумах на подобные темы является важным фактором формирования мотивационно-ценностного компонента их риторической культуры.

В процессе такого дистанционного общения магистранты должны усвоить сущность кооперативного общения, основанного на взаимоуважении и толерантности, исключающего конфронтацию. В отличие от дискуссии и игры "Суд присяжных", которые выявляют наличие разных позиций и их защиту противоположными сторонами, для форума мы предлагаем другую цель: найти "точки соприкосновения", создать общее видение решения проблемы, спродуцировать общую, компромиссную идею. Воспитательная цель форума – научить участников слышать друг друга, понимать, что все мы разные, но для общего развития должны искать общие решения. На наш взгляд, это чрезвычайно актуальная, общественно важная цель современной высшей школы. И именно гуманитарные дисциплины, особенно риторика, и особенно в техническом вузе, должны воспитывать у современного молодого поколения умения и желание жить в диалоге.

Следует заметить, что форум и дискуссия в дистанционном формате имеет свои отличительные преимущества от аудиторных. Во-первых, они, как и другие дистанционные методы, обеспечивает каждому студенту собственную траекторию обучения, возможность "паузы во времени" для того, чтобы адаптироваться к новой среде. Такой возможности, за неимением времени на аудиторных занятиях часто не бывает, и многие студенты просто не проявляют активности из-за робости, из-за "непопадания в скорость" занятия, по другим причинам, а участие в такой учебной деятельности является основой формирования критического мышления. Согласно с Е. С. Полат, что дистанционная дискуссия может быть более благоприятной психологической средой для обучения и общения. В процессе общения в виртуальной среде авторитеты будто стираются. Студенту значительно легче задавать вопросы,

поскольку он не опасается немедленной негативной реакции [3, С. 91, С. 116].

Достаточно активно мы используем метод *обучения в малых группах сотрудничества*. Абсолютно согласны, что "совместная деятельность в сотрудничестве в наибольшей степени соответствует основным принципам гуманистической педагогики и специфике дистанционной формы обучения" [3, С. 169]. Наша педагогическая практика подтверждает положение, что в тех учебных задачах, где нужно работать с информацией, анализировать ее, обобщать, оценивать, совместная учебная деятельность в малых группах не просто педагогически оправдана, а является очень эффективной. В частности, мы предлагаем группам магистрантов на выбор сделать один из проектов: "Правила риторической этики", "Психологическая подготовка оратора", "Риторический портрет выдающегося педагога высшей технической школы", "Тропы и фигуры в академическом красноречии" и др. Работа над проектом сочетает непосредственное и дистанционное взаимодействие магистрантов. Готовые проекты выставляются в электронном курсе. Мы обратили внимание, что результаты работы в малых группах сотрудничества обычно значительно лучше, чем при индивидуальном исполнении. Кроме того, является заметным воспитательное воздействие заданной ситуации обучения: стимулирование взаимопомощи, ответственности, воспитание выдержки, взвешенности, готовности подчиняться общим интересам. Бесспорно, этому способствует также специфика магистрантской аудитории, ее однородность: одинаково высокий уровень интеллектуального развития, общая высокая познавательная мотивация, традиционная для отличников заинтересованность в результатах обучения и т.д. В обычных студенческих группах в подобной ситуации возникают проблемы с самоорганизацией. Условие открытого доступа всех участников обучения к проектам также стимулирует повышение их качества.

Основное творческое задание в курсе риторики – создание убеждающей речи на выбранную тему. В рамках ДО мы организуем общий для всех групп магистрантов конкурс речей, цель которого – развить умение текстообразования, аналитического чтения, риторического анализа.

Магистранты всего курса выставляют на странице "Конкурс речей" собственные работы. Каждому магистранту предлагается просмотреть все выступления и выбрать три из них для более внимательного чтения, оценки и обсуждения (для риторического анализа и оценки речей мы разработали подробную схему анализа и оценки риторического текста). Для получения окончательного результата конкурса все баллы, отданные каждой речью, суммируются, определяются авторы-победители, победа превращается в баллы в журнале успеваемости.

Следует отметить, что в отношении речи как основного творческого задания дидактический принцип идентификации результатов в ДО "срабатывает" лучше, чем в аудитории. В аудитории речь, созданную магистрантом, слушает только одна учебная группа, читает ее только преподаватель. В условиях ДО создается ситуация открытого доступа всех магистрантов до созданных ими текстов, они читают произведения друг друга, анализируют их, дискутируют. При таком условии, как показывает наша практика, магистранты более ответственно подходят к собственному риторическому творчеству, в первую очередь, соблюдая требование авторской самостоятельности.

Чтобы активизировать мыслительно-речевую деятельность магистрантов, в рамках конкурса каждый из них должен не только оценить работы однокурсников, но и написать ("выставить") короткие рассуждения "pro" или "contra" на темы оцениваемых ими речей. Это чрезвычайно важно для развития текстотворческих и рефлексивных умений – говорить кратко и содержательно по поводу уже высказанных мыслей.

По нашему мнению, не все продукты риторической деятельности магистрантов должны проверяться преподавателем, поскольку, таким образом, будет формироваться только внешняя мотивация на получение оценки, а не внутренняя учебно-познавательная мотивация. В разработанной нами технологии формирования риторической культуры будущих преподавателей технических университетов активная риторическая деятельность магистрантов

обуславливается не только требованиями преподавателя, учебным процессом, но главное, риторическим взаимодействием всех участников учебной логосферы, что позволяет определить такую организацию риторического обучения как синергитическую.

Наша практика подтверждает, что "действительно новыми, специфическими именно для дистанционной формы обучения являются: изменение функций преподавателя, изменение статуса обучающегося" [1, С. 80].

Во-первых, необходимым условием ДО является наличие у учащихся: внутренней познавательной мотивации учения; направленности на достижение поставленной цели; стремление к собственному развитию, самосовершенствованию; способности к рефлексии, желания общаться. Наши исследования мотивационно-ценностной и рефлексивной сферы личности магистрантов свидетельствуют о наличии этого условия для введения ДО риторике. Именно она способствует "превращению" обучаемых из тех, кого учат, в тех, кто учится. Во-вторых, в ДО риторике магистранты, будущие преподаватели, имеют возможность получить представление о новой роли преподавателя, а именно – партнера. В сети преподаватель – один из участников учебной логосферы, более профессиональный, более опытный, но равноправный, при этом искренний и активный участник. Только при таком условии можно надеяться на продуктивную риторическую активность магистрантов в ДО, можно надеяться, что они будут воспринимать предлагаемые виды риторической деятельности как настоящую жизненную, а не только искусственно созданную учебную реальность.

Выводы

Начатая нами работа по использованию ДО риторике требует дальнейших исследований. Но ее результаты уже позволяют сделать определенные выводы. Эффективность аудиторно-дистанционного обучения с преобладанием активных и интерактивных методов значительно выше аудиторного обучения. Использование дистанционных методов обогащает

процесс обучения риторике, значительно увеличивает объем речемыслительной деятельности обучающихся и ее качество, влияет на формирование риторически и педагогически значимых качеств будущих преподавателей (речетворческая продуктивность; рефлексивность; толерантность; способность к сотрудничеству). В дистанционном формате риторика точно также реализует свою основную функцию – формировать способность личности существовать в диалоге. Функцию, которая обеспечивает важное замещение в структуре личности будущего преподавателя технического университета: техноцентрической направленности инженера на гуманистическую направленность педагога.

Литература

1. Сисоева, С. О. Проблемы дистанційного навчання : педагогічний аспект [Текст] / С. О. Сисоева // Неперервна професійна освіта : теорія і практика [Науково-методичний журнал]. – 2003. – Випуск 3-4. – С. 78–87.
2. Карпенко, М. П. Телеобечение [Текст] / М. П. Карпенко– М. : СГА, 2008. – 800 с.
3. Педагогические технологии дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений [Текст] / Е.С.Полат, М.В.Моисеева, А.Е.Петров и др.; под. ред. Е. С. Полат. – М. : Издательский центр "Академия", 2006. – 400 с.
4. Голуб, Н. Б. Теоретико-методичні засади навчання риторики у вищих педагогічних навчальних закладах [Текст] : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня . докт. пед. наук : 13.00.02 / Н. Б. Голуб – К., 2009. – 36 с.
5. Енциклопедія освіти [Текст] / Акад. пед. наук України; головний ред. В. Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.
6. Рибалко, О. В. Дидактичні засади структурування змісту дистанційного навчання майбутніх інженерів [Текст] : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора пед. наук : спец. 13.00.04 "Теорія і методика професійної освіти" / О. В. Рибалко – К., 2004. – 33 с.
7. Андреев, А. А. Дидактические основы дистанционного обучения [Текст] / А. А. Андреев – М. : РАО, 1999. – 120 с.
8. Хуторской, А. В. Научнопрактические предпосылки дистанционной педагогики [Текст] / А. В. Хуторської // Открытое образование. – 2001. – № 2. – С. 30–35.

References

1. Sysoieva, S. O. (2003). Problemy dystantsiinoho navchannia : pedahohichnyi aspekt [Problems of distance education: pedagogical aspect]. Continuing professional education: theory and practice. Scientific methodical journal, 3-4, 78–87.
2. Karpenko, M. P. (2008). Teleobechenie [Television education]. Moscow : SGA, 800.
3. Polat, E. S., Moiseeva, M. V. Petrov, A. E. (2006). Pedagogicheskie tehnologii distancionnogo obuchenija [Pedagogical distance learning technologies]. Moscow: Akademija, 400.
4. Holub, N. B. (2009). Teoretyko-metodychni zasady navchannia rytoryky u vyshchychk pedahohichnykh navchalnykh zakladakh [Theoretical and methodical bases teaching of rhetoric in

higher educational institutions]. Kiev, 36.

5. Entsyklopediia osvity [Encyclopedia of Education] (2008). Kiev : Yurinkom Inter, 1040.

6. Rybalko, O. V. (2004). Dydaktychni zasady strukturuvannia zmistu dystantsiinoho navchannia maibutnikh inzheneriv [Didactic bases of structuring of content of distance education of future engineers]. Kiev, 33.

7. Andreev A. A. (1999). Didakticheskie osnovy distancionnogo obuchenija [Didactic bases of distance learning]. Moscow : RAO, 120.

8. Hutorskoj, A. V. (2001) Nauchnoprakticheskie predposylki distancionnoj pedagogiki [Scientific and practical preconditions of distance pedagogy]. Open Education, 2, 30–35.

Відомості про автора:

Залюбівська Оксана Броніславівна, старший викладач кафедри філософії та гуманітарних наук, Вінницький національний технічний університет, Хмельницьке шосе, 95, Вінниця, Україна

Відомості про наявність друкованих творів у загальнодержавних та міжнародних базах даних: 30

Тел. : 0671428531; e-mail: zalubivska_70@mail.ru

Сведения об авторе:

Залюбивская Оксана Брониславовна, старший преподаватель кафедры философии и гуманитарных наук, Винницкий национальный технический университет, хмельницкое шоссе, 95, Винница, Украина

Сведения о наличии печатных произведений в общегосударственных и международных базах данных: 30.

Тел.: 0671428531; e-mail: zalubivska_70@mail.ru

About the author:

Oksana B. Zalyubivska, senior lecturer in Department of Philosophy and Human Sciences, Vinnytsia National Technical University, Khmelnytsky Highway 95, Vinnitsa, Ukraine

For information about the availability of printed works in national and international databases: 30

Tel.: 0671428531; e-mail: zalubivska_70@mail.ru

Почтовый адрес для отправки издания

вул. Л. Ратушної, 25, кв. 59. Вінниця. Україна. 21036

Рубрика, которой соответствует материал статьи - педагогические науки.

