

SCI-CONF.COM.UA

CONTEMPORARY TRENDS IN MODERN SCIENCE



**PROCEEDINGS OF II INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
OCTOBER 5-7, 2026**

**MUNICH
2026**

CONTEMPORARY TRENDS IN MODERN SCIENCE

Proceedings of II International Scientific and Practical Conference

Munich, Germany

5-7 October 2026

Munich, Germany

2026

UDC 001.1

The 2nd International scientific and practical conference “Contemporary trends in modern science” (October 5-7, 2026) MDPC Publishing, Munich, Germany. 2026. 292 p.

ISBN 978-3-954753-07-9

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Contemporary trends in modern science. Proceedings of the 2nd International scientific and practical conference. MDPC Publishing. Munich, Germany. 2026. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/ti-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-contemporary-trends-in-modern-science-5-7-zhovtnya-2026-myunhen-nimechchina-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: munich@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2026 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2026 MDPC Publishing ®

©2026 Authors of the articles

ECONOMIC SCIENCES

39. *Боденчук Л. Б., Чуприна О. Д.* 229
ХМАРНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОРГАНІЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ
40. *Бурсинікова Н. В.* 236
УПРАВЛІННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ: СКЛАДНИКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ СКЛАДНИХ СИСТЕМ ЯК ОБ'ЄКТИ МОДЕЛЮВАННЯ НА ЗАСАДАХ ЕНЕРГЕТИЧНОГО ПІДХОДУ
41. *Демидов Б. Ю.* 242
ЦИФРОВІЗАЦІЯ МЕХАНІЗМІВ ЗЕЛЕНОГО ФІНАНСУВАННЯ ПОВОЄННОЇ ВІДБУДОВИ УКРАЇНИ
42. *Івахненко І. С., Геряк Г. Г., Петрачук А. В., Данилюк К. В.* 246
ТРАНСФОРМАЦІЯ ФІНАНСУВАННЯ ДЕВЕЛОПМЕНТУ В УКРАЇНІ ЧЕРЕЗ ІНТЕГРАЦІЮ CEDEFI АРХІТЕКТУРИ ТА RWA-ТОКЕНІЗАЦІЇ
43. *Коваленко Р. С., Вєтров Я. Ю.* 252
КООПЕРАТИВНИЙ РУХ У НІМЕЧЧИНІ
44. *Коломісць І. О.* 257
ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЯК ФАКТОР ОПЕРАЦІЙНОЇ СТІЙКОСТІ БІЗНЕСУ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ
45. *Сіленко С. О.* 264
ОБМЕЖУВАЛЬНІ ЗАХОДИ ПОЛЬЩІ ЩОДО ТОВАРІВ УКРАЇНСЬКОГО ПОХОДЖЕННЯ: ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ
46. *Усатенко О. В., Фурман М. О.* 271
ПРИНЦИПИ ТА ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ТА ОЦІНКИ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ

LEGAL SCIENCES

47. *Войталюк О. П., Ярошевська Т. В.* 278
МЕЖІ ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ В УМОВАХ ОСОБЛИВИХ ПРАВОВИХ РЕЖИМІВ
48. *Удовиченко С. В.* 282
ПРИНЦИПИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН КРІЗЬ ПРИЗМУ ACQUIS ES
49. *Шикір Д. О.* 287
ВЕЛИКА ПАЛАТА ВЕРХОВНОГО СУДУ ЯК ІНСТИТУЦІЙНИЙ МЕХАНІЗМ УЗГОДЖЕННЯ ПРАВОВИХ ВИСНОВКІВ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ

**УПРАВЛІННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ
ПІДПРИЄМСТВ: СКЛАДНИКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ
ФУНКЦІОНУВАННЯ СКЛАДНИХ СИСТЕМ ЯК ОБ'ЄКТИ
МОДЕЛЮВАННЯ НА ЗАСАДАХ ЕНЕРГЕТИЧНОГО ПІДХОДУ**

Буреннікова Наталія Вікторівна

д.е.н., професор

Вінницький національний технічний університет

м. Вінниця, Україна

Вступ. Нестабільний розвиток глобальних ринків та динамічна зміна геополітичних умов потребують вишукування новітніх методів управління зовнішньоекономічною діяльністю (ЗЕД) підприємств та їхнім розвитком на підґрунті сучасних економічних теорій (зокрема, енергетичного підходу). Актуальними стають теорія і практика оцінювання дієвості процесів (як спроможності підприємств як систем досягати стратегічних результатів у процесі ЗЕД) на засадах результативності цих процесів.

Метою статті є презентація результатів дослідження складників результативності функціонування підприємств як систем в процесі управління ЗЕД як об'єктів моделювання, а також обґрунтування відповідного понятійного та категорійного інструментарію на основі оновлених авторських підходів.

Матеріали і методи. У дослідженні використано методи аналізу та синтезу, індукції та дедукції, системний, енергетичний, ситуаційний, процесний, холістичний підходи для дослідження складників результативності процесів у ЗЕД підприємств як систем; моделі Буреннікової (Поліщук)-Ярмоленка складників результативності будь-якого процесу та підходи до SEE-управління за відповідними показниками для вимірювання й оцінювання певних складників результативності процесу, який досліджується в ЗЕД (див. [1 та ін.]).

Енергетичні засади економіки С. Подолинського [2], котрі, безперечно, заслуговують на увагу, сьогодні набувають нового змісту в контексті

дослідження зовнішньоекономічних операцій підприємств. Фундаментальні ідеї С. Подолинського були розвинуті у працях Ю. Дупленка [3], М. Руденка [4], Дж. Фостера [5], В. Шевчука [6] та інших дослідників, які заклали підґрунтя для моделювання енергетичних потоків у складних економічних системах, котрими є підприємства. Енергетична теорія, яку розробив С. Подолинський, згодом активно досліджувалась багатьма вченими без безпосереднього посилення на нього (зокрема, Л. Ларушем [7] та ін.), що підтверджує її універсальний характер для аналізу світогосподарських зв'язків і транскордонного руху ресурсів.

Результати та обговорення. *Даний матеріал є продовженням публікацій [8, 9].* З точки зору *KPI (Key Performance Indicators)* результативність функціонування підприємств як систем і відповідних процесів під час нього має спиратися на свою загальнометодологічну основу, на відповідні формули (моделі) результативності. У нас в авторських моделях резюмований алгоритм визначення результативності як з кількісного, так і з якісного боків. При розгляданні будь-якого процесу, як і завжди, вважатимемо, що наслідком процесу є його продукти: як користь, як затрати, загальний продукт у вигляді продукту як користі та продукту як затрат, масштабний продукт у вигляді продукту як користі та тієї частини продукту як затрат, котра пропорційна частці продукту як користі в загальному продукті. *Складники* результативності процесу формуватимемо за допомогою показників відповідних продуктів. При дослідженні процесу застосовуватимемо такі моделі зміни його результативності:

$$J_R = J_K \cdot J_E = J_K \cdot J_{V/Z} = J_G \cdot J_{1+V/Z}; \quad (1)$$

$$J_R = J_G \cdot J_{1+Z/V} \cdot J_{G/Z} \cdot J_{V/G} = J_G \cdot J_{1+Z/V} \cdot J_{G/Z} \cdot J_{1+Z/G}, \quad (2)$$

де індекси J_R , J_K , J_E та інші є індексами зміни певних показників як відношень відповідних показників до базисних. У цих моделях V – показник загального продукту процесу; Z – показник його продукту як затрат; $G = (V - Z)$ – показник продукту як користі (досягнення) діяльності;

$K = G + Z \cdot G / V$ – показник його масштабного продукту; $E = V / Z$ – показник ефективності діяльності як відношення показників загального продукту V і продукту як затрат Z [1, с. 148]. Масштабний продукт K як кількісний складник результативності та ефективність E як якісний складник результативності характеризують процес з різних сторін – кількісної та якісної – одночасно, тому мірою результативності R може бути добуток відповідних показників його масштабного (кінцевого) продукту та ефективності. Використання сукупності показників у зазначених моделях дає змогу на практиці реалізувати комплексний підхід до управління (зокрема, SEE-управління) процесом, який досліджується. SEE-управління (див., до прикладу, [1]) є засобом підвищення результативності процесу у контексті «кількість/якість» на основі вимірювання та оцінювання складників згаданої вище результативності із зазначенням можливих регуляторних дій стосовно її змінення. Буквений триплекс SEE скомпоновано з перших літер лексем scale (масштаб), efficiency (ефективність), effectiveness (результативність); порядок літер пояснюється порядком обчислення показників масштабності – K , ефективності – E , результативності – R » [1, с. 146]. Інформація про результати обчислень на основі даних конкретних підприємств за моделями складових результативності процесу може слугувати підставою для прийняття відповідного управлінського рішення щодо дієвості ЗЕД.

Результати та обговорення. Відносно енергетичного аспекту результатів дослідження у контексті ЗЕД підприємств нами виявлено таке: оскільки значення показників енергій загальних продуктів, продуктів як затрат (втрат) і чистих продуктів (продуктів у вигляді користі, вигоди) підпроцесів процесів функціонування підприємств як систем дорівнюють відповідно значенням показників зазначених продуктів (це доведено нами в одній з наших публікацій ([28, с. 118] у переліку публікацій до [1]), то можна припустити, що дослідження певних процесів на основі показників цих продуктів означає їх науковий розгляд в енергетичному аспекті.

У статті [9, с. 105] ми навели формули для обчислення певних показників,

які отримано нами у попередніх опублікованих роботах. Ґрунтуючись на результатах наших досліджень для розрахунку показника ККД (η) будь-якого процесу у ЗЕД пропонуємо використовувати формулу (3) у вигляді відношення показника G продукту як користі процесу до показника V загального продукту процесу, який описує ефективність в основному з точки зору вигоди (користі) ([29, с. 263] у переліку публікацій до [1]):

$$\eta = G / V \quad (3)$$

Ефективність процесу перетворення енергії в процесі ЗЕД з метою управління нею можна описати також за допомогою показника ефективності у класичному розумінні (у вигляді відношення показника загального продукту процесу до показника його витрат). Цей показник у вигляді залежності (4) визначає особливості ефективності з точки зору витрат ([27, с. 181] у переліку публікацій до роботи [1]):

$$E = V / Z \quad (4)$$

На основі моделювання нами сформовано новий показник ефективності E^1 як характеристику процесу в ЗЕД з позицій вигоди і витрат одночасно у вигляді середнього геометричного добутку показника ефективності $E = V / Z$ і показника $\eta = G / V$, тобто:

$$E1 = E \cdot \eta = V / Z \cdot G = G / \quad (5)$$

У статті [27, с. 181] переліку публікацій до роботи [1] ми на конкретному прикладі розглянули прикладне застосування отриманих результатів щодо вимірювання показника E^1 ефективності процесу (разом з іншими двома авторськими показниками ефективності $E = V / Z$, $\eta = G / V$) та трьома введеними нами показниками результативності (з позицій витрат, вигоди; вигоди й витрат одночасно). Ці показники результативності мають наступний вигляд:

$$R = K = E, R_1 = K = E_1, R_2 = K \quad (6)$$

Зазначене повною мірою стосується моделювання будь-яких процесів, результативність яких досліджувалася нами протягом тривалого часу (понад 25 років).

Висновки. Отже, нами розглянуто авторські показники дієвості процесів функціонування підприємств систем, які разом з оновленими підходами до вимірювання показників складників результативності/ефективності процесів у ЗЕД уможливають побудову розширеної системи моделей для дослідження різнотипних складних систем та їхніх ієрархічних рівнів на основі відповідного комплексу показників зазначеної результативності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Буреннікова Н. В., Ярмоленко В. О. SEE-управління на базі складових результативності як засіб підвищення дієвості процесу функціонування складних систем: сутність, методологія. *Бізнес Інформ*. 2016. № 1. С. 145-152.
2. Злупко С. М. Сергій Андрійович Подолинський – вчений, мислитель, революціонер. Львів: Каменяр. 1990. 192 с.
3. Duplenko Y., Gamaliia K. Ukrainian naturalist and economist Serhii Podolinsky and his role in the formation of the noo-sphere concept. *Acta Baltica Historiae Et Philosophiae Scientiarum*. 2014. № 2. P. 43-54. doi:10.11590/abhps.2014.2.03.
4. Руденко М. Д. Енергія прогресу. Нариси з фізичної економії. 2-ге вид., доп. Тернопіль: Дружба, 2005. 320 с.
5. Foster J. B., Burkett P. Ecological economics and classical marxism: The «Podolinsky business» reconsidered. *Organization and Environment*. 2004. № 1. P. 32-60. doi:10.1177/1086026603262091.
6. Шевчук В. О. Фізико-економічне досягнення місії України. Фізична економія у вимірах теорії і практики господарювання: колективна монографія. За ред. Ю.П. Лупенка. К.: ННЦ «Інститут аграрної економіки». 2013. С. 445-449.
7. LaRouche L. H. The Science of Physical Economy as the Platonic Epistemological Basis for All Branches of Human Knowledge. *Executive Intelligence Review*. 1994. Vol. 21. № 9-11.
8. Буреннікова Н. В., Ярмоленко В. О. Результативність процесу:

системний, енергетичний та екофізичний підходи у контексті моделювання. *Бізнес Інформ.* 2023. № 6. С. 222-229..

9. Ярмоленко В. О., Буреннікова Н. В. Вимірювання ефективності процесів функціонування компонент системи на основі моделей складових результативності: енергетичний аспект. *Бізнес Інформ.* 2019. № 12. С. 102-110. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-12-102-110>.