

ОБҐРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ МОДЕРНІЗАЦІЇ ТА РЕ- КОНСТРУКЦІЇ СТУДЕНТСЬКИХ ГУРТОЖИТКІВ

¹ Вінницький національний технічний університет

Анотація

Визначено основні переваги та недоліки студентських гуртожитків. Вказано на необхідності модернізації та приведення студентських гуртожитків у відповідність до сучасних стандартів для забезпечення комфортних та безпечних умов проживання студентів.

Ключові слова: університет, гуртожиток, вимоги, недоліки, площа, нормативні документи, будівля.

Abstract

The main advantages and disadvantages of student dormitories are identified. The necessity of modernization and bringing student dormitories in line with modern standards to ensure comfortable and safe living conditions for students is indicated.

Keywords: university, dormitory, requirements, shortcomings, area, regulations, building.

Вступ

При виборі навчального закладу абітурієнти часто звертають увагу на стан та умови проживання в гуртожитку. Для таких закладів, як Вінницький національний технічний університет, саме стан університетських гуртожитків є заключним фактором для вступу.

Територія навчального закладу займає 22,5 га в одному з кращих районів міста. Гуртожитки розташовані в межах пішої доступності від навчальних корпусів, що є однією з головних переваг. Дане розташування зручне і для мешканців гуртожитку, адже в межах п'ятиста метрів студенти мають доступ до: зупинок транспорту, закладів харчування, медичних закладів, різноманітних магазинів, аптек, торгівельно-розважальних та торгівельно-спортивних центрів.

Результати дослідження

Зважаючи на ряд переваг студентських гуртожитків, значна частина з них не може задовільнити виклики сучасності та не відповідає нормативним документам.

Серед основних недоліків можна відзначити: застаріле планування поверхів, відсутність простору навколо гуртожитку, низька енергоефективність, перенаселення та підвищена зношеність будівлі.

Студентські гуртожитки не відповідають вимогам ДБН В.2.2-15-2019, а саме [1]:

- Фактична площа житлових кімнат повинна становити мінімально 40 м² (так як у гуртожитках переважає блочна система з розрахунку 1 кімната для проживання 2-х осіб та 1 кімната для проживання 3-х осіб, згідно норми не менше ніж 8-10 м² на кожного мешканця).
- Площа кухні не відповідає кількості осіб, які проживають на поверсі (на шість осіб і більше – за нормою площі 1,5 м² на особу).
- Відсутній універсальний санвузол на кожному поверсі (згідно вимозі пункту 5.34).

Навколо гуртожитку є лише зелена зона, яка включає місця для сидіння та озелення. Простір виглядає пустим та не може задовольнити потребу в емоційному та моральному відпочинку мешканців. Наявна кількість місць для сидіння не забезпечує потребу гуртожитків. А їх фізичний стан вказує на необхідність заміни. Не вистачає ігрових, спортивних майданчиків чи місць для тихого відпочинку.

Відсутній енергетичний паспорт для будь-якого гуртожитку уже свідчить про те, що жодної будівлі не було проведено заходів для енергоаудиту. Це свідчить про те, що немає розуміння як використовуються системи опалення, вентиляції, водо- та електропостачання. Заходи енергоаудиту необхідні для визначення якості умов проживання.

Нині в гуртожитках спостерігається перенаселення. У кімнатах розрахованих на 3-х осіб проживає від 4-6 осіб, що не відповідає санітарним нормам, сприяє швидшому зносу елементів будівлі та ство-

рює некомфортні умови проживання. Через перенаселення студент немає особистого простору, не завжди має змогу якісно підготуватись до занять та не має змоги для відпочинку й особистісного розвитку.

Було проведено дослідження на стан експлуатованої будівлі. Було обрано гуртожиток №4, що розташований за адресою: м. Вінниця, вул. Келецька 100. Згідно параметрів визначення зносу будівлі (СОУ ЖКГ 75.11-35077234.0015:2009. Правила визначення фізичного зносу житлових будинків) загальний знос будівлі становить 25%. [2]

Табл.1 – Визначення фізичного зносу елементів будівлі

№ п/п	Елементи будівлі	Питома вага елемента e (%)	Фізичний знос Φ_e (%)	$\frac{\Phi_e}{e} \cdot 100$ (%)
1	Фундамент	8	20,0	1,60
2.1	Стіни	24	25	6
2.2	Перегородки	7	15	1,05
3	Перекриття	12	16	1,92
4	Несучі конструкції даху	4	26	1,04
4.1	Покрівля	4	12	0,48
5	Підлоги	12	44,04	5,28
6.1	Вікна	5	38	1,9
6.2	Двері	5	16	0,8
7	Опорядження внутрішнє	9	32,22	2,9
8	Сходи	1,5	29	0,44
9.1	Опалення та гаряче водопостачання	4,0	23	0,92
9.2	Водопровід	0,5	22	0,11
9.4	Каналізація	1,7	16	0,27
9.5	Електрозабезпечення	2,3	14	0,32
	Усього:	100		25,03

Висновки

При здійсненні заходів щодо виправлення наявних недоліків, якість проживання підвищиться. Завдяки цьому підвищиться рейтинг серед абітурієнтів та збільшиться кількість охочих навчатись у Вінницькому національному технічному університеті. В свою чергу це додасть репутації закладу та підвищить конкурентність на ринку закладів вищої освіти.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

- ДБН В.2.2-15-2019 "Житлові будинки. Основні положення"
- СОУ ЖКГ 75.11-35077234.0015:2009. Правила визначення фізичного зносу житлових будинків
- S. Painter, J. Fournier, C. Grape, P. Grummon, J. Morelli, S. Whitmer, J. Cevetello. Research on Learning Space Design: Present State, Future Directions / S. Painter // Report from the Recipients of the 2012 Perry Chapman Prize. – 2012

Припоров Ростислав Ігорович — студент групи БМ-21б, факультет будівництва, цивільної та екологічної інженерії, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, e-mail: rostikpriporov@gmail.com

Науковий керівник: Хороша Оксана Іванівна — Науковий керівник: Хороша Оксана Іванівна – кандидат архітектури, доцент кафедри будівництва, міського господарства та архітектури, Вінницький національний технічний університет, Вінниця, e-mail: korosha@vntu.edu.ua

Pryporov Rostyslav - student of the BM-21b group, Faculty of Construction, Civil and Environmental Engineering, Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia, e-mail: rostikpriporov@gmail.com

Supervisor: Khorosha Oksana - PhD, senior lecturer of department construction, urban and architectural Vinnytsia National Technical University, Vinnytsia, e-mail: korosha@vntu.edu.ua